

外语教育与教学研究

人工智能赋能大学英语个性化教学： 机理、困境与实践路径

汤璦宁

(重庆文理学院 外国语学院, 重庆 永川 402160)

摘要:针对传统大学英语教学同质化严重、学情适配性差、学习倦怠等问题,本文以控制—价值理论为理论基础,探讨人工智能赋能大学英语个性化教学的作用机制与实现路径。从控制感与价值感两个核心维度出发,剖析人工智能技术通过数据驱动学习分析、智能化内容推荐以及个性化路径规划等手段增强学生控制感与价值认同的双重赋能机制,并构建技术融合下的动态适配模型。结合技术过度依赖、个性化不足、情感缺失等现实困境,文章提出涵盖精准诊断、个性化实施、情境优化与动态干预的闭环实践路径。该路径有助于缓解学习倦怠、增强学习主动性、提升教学效果,为大学英语精准化、智能化发展提供理论与实践参考。

关键词:控制—价值理论;人工智能;大学英语;个性化教学

中图分类号:H319.1

文献标志码:A

文章编号:1674-6414(2026)05-0211-10

DOI:10.26922/j.cnki.waiguoyuwen.2026.05.016

0 引言

大学英语是高校一门重要的公共必修课,兼具工具性与人文性,旨在培养学生的语言运用能力和文化意识。目前,大学英语教学仍然沿用传统的教学方式,忽视学生的语言水平、学习习惯、兴趣爱好及发展需要,导致学生厌学情绪严重、学习积极性不高、课堂出勤率较低,影响教学质量。人工智能技术的进步为这一问题提供了解决方案,通过学习诊断、智能化推荐及个性化辅导等数据驱动方式,有利于实现大学英语教学的精细化。

控制—价值理论(Control-Value Theory)是研究学习动机以及情感体验的一个重要理论,在探讨人工智能促进个性化学习方面具有一定的指导意义。该理论认为学生的控制感以及对学习内容的价值判断是影响学习动机、情感体验以及学习成果的主要原因,在学生感受到自己能够很好地掌控学习过程并且认为所学内容对自己有意义的情况下,更有可能出现积极的学习情绪,减少学习倦怠。相关实证研究进一步表明,控制评价会通过激发二

作者简介:汤璦宁,女,重庆文理学院外国语学院副教授,硕士,主要从事英语教育、英语文化与国际中文教育研究。

引用格式:汤璦宁.人工智能赋能大学英语个性化教学:机理、困境与实践路径[J].外国语文,2026(5):211-220.



本刊微信公众号

语愉悦对学业成绩产生正向预测作用,而价值评价会通过诱发二语焦虑对学业成绩产生负向预测作用;同时,价值评价对英语学业成绩产生直接预测作用(韦晓保等,2025:45)。近年来,国内外学者对于人工智能在外语教学中的应用做了大量的研究工作,但是从控制—价值理论角度出发对其作用机制进行探讨的研究较少。基于此,本文以控制—价值理论为理论基础,以大学英语个性化教学为研究对象,综合运用文献分析、理论演绎与模型构建等方法,探讨人工智能赋能大学英语个性化教学的作用机制,以期为推动外语教育智能化发展提供借鉴。

1 文献回顾

近年来,控制—价值理论作为解释学习者情绪体验的重要框架,在外语教育研究中日益受到关注。该理论强调个体对学习任务的控制感和价值判断共同影响其学业情绪,进而作用于学习行为与成效。董连棋(2022:79)基于此理论探讨了控制—价值评价对外语课堂中焦虑与愉悦情绪的预测机制,揭示了情绪调节在语言学习过程中的关键作用;夏洋与陈雪梅(2022:48)进一步验证了该理论在内容与语言融合(CLI)课堂中的适用性,发现控制—价值评价在学生感知课堂给养与无聊情绪之间起中介作用。这些研究共同表明,学习者的情绪状态并非孤立存在,而是与其对教学环境的控制感和价值认同紧密关联,为理解人工智能介入下外语学习者的心理机制提供了理论基础。

随着数智技术的迅猛发展,人工智能正深度融入外语教学体系,推动教学范式向个性化、智能化转型。贾文键等(2026:8)指出,数智时代外语教育亟须重构教学逻辑,通过数据驱动实现精准教学;王海啸等(2026:41-46)则系统阐释了教育智能体在外语教学中的分类与应用场景,强调其在支持差异化学习中的潜力。在此背景下,邹丽玲等(2026:121)聚焦人工智能赋能的探究性课堂讨论,分析了技术介入带来的互动挑战与优化策略;王珏等(2025:175)基于新文科融合新技术、跨学科、实践性和创新性理念,让VR技术赋能情境植入这一具有普遍意义的语言使用特征,具有重要的研究与实践意义。刘茜等(2025:178)将线上教学模式与英语学习策略纳入有调节的中介模型,发现技术环境通过调节学习者策略使用间接影响学习成效,暗示个性化教学需兼顾技术适配与认知策略引导。

从控制—价值理论视角出发的实证研究,进一步揭示了评价、情绪与学业成绩之间的复杂作用机制,为AI如何增强控制感与价值感提供了理论依据。韦晓保等(2025:52)通过结构方程建模发现,控制评价与价值评价对英语学业成绩的作用路径存在差异:价值评价产生直接正向预测,而控制评价则通过二语坚毅与学业情绪(愉悦、焦虑)的链式中介产生间接影响。这一发现揭示了“评价驱动—特质塑造—情绪触发—学业提升”的作用机制,为本研究探讨AI如何通过增强控制感与价值感来提升学习成效提供了理论依据。赵田园

等(2025:108-110)在总结学科发展共识时强调,应建立“教师+学生+AI”的协同教学模式,并警惕“重技术、轻人文”的倾向。这些文献从不同层面深化了对 AI 与外语教学融合机制的理解,也为本文构建基于控制—价值理论的个性化教学实践路径提供了支撑。

当前研究虽已初步勾勒出人工智能与外语教学融合的图景,但在以下三个方面仍存在明显不足,这也正是本文试图回应的问题。第一,在理论视角上,虽然控制—价值理论已被用于解释外语学习情绪,但鲜有研究将其引入人工智能赋能个性化教学的讨论中,尤其是 AI 如何通过干预学生的控制感与价值感来影响学习动机与情绪体验。第二,在实践路径上,当前文献较少从“控制—价值”出发,构建一套涵盖诊断、实施、情境、干预的完整个性化教学闭环,导致技术落地时容易出现路径碎片化、目标模糊化的问题。第三,在问题识别上,已有研究虽然指出了 AI 应用中的技术依赖、算法偏见、情感缺失等困境,但多停留在现象描述层面,未能深入分析这些困境与学习者控制感、价值感之间的内在关联,也就难以提出有针对性的规避策略。潘海英等(2026)指出,当前研究多聚焦于短期效果检验,无法揭示课堂运行的长期规律,且人工智能在 EFL 教学中的应用并非简单的技术引入,而是由学习者和教师因素、平台和资源条件,以及文化和政策环境等多重要素共同作用的复杂过程。

2 人工智能赋能大学英语个性化教学的理论机理与现实困境

控制—价值理论为理解人工智能赋能大学英语个性化教学提供了适切的分析框架。以下从该理论的核心要义出发,依次阐释其在外语学习中的适用性、人工智能的双重赋能机制以及技术融合下的动态适配模型。

2.1 控制—价值理论的核心要义及其在外语学习中的适用性

控制—价值理论是情绪认知理论的重要内容之一,详细说明了学生情绪体验和学习效果之间的关系。莱茵哈德·佩克伦(Pekrun,2006)提出,学生对于学习活动的情绪反应主要由两个方面决定:控制感以及价值感。控制感是指学生对自己能否影响学习活动及其结果的认识,包括对自己可以选择的学习方法、可以掌握的学习速度、可以适应的学习环境的认识。而价值感则是指学生对自己所进行的学习活动本身的价值、学习成果的实用性以及学习过程的乐趣等方面的认识。

在外语学习方面,控制—价值理论有着很好的应用和解释力。外语学习者具有很大的个体差异,表现在语言天赋、认知方式、文化背景、学习动机等方面,因此控制感和价值感对学习效果起到至关重要的作用。如果学生觉得自己可以根据情况选择适合的学习内容、调整学习进度、得到及时反馈,那么他的控制感就会大大增加。对学习任务掌控感强的学习者更容易激发其坚毅品质,在持续努力的同时不断累积正向的情绪体验(如愉悦),并最终对学业表现产生积极影响(韦晓保等,2025:51)。

2.2 人工智能增强控制感与价值感的双重机制及动态适配模型

2.2.1 人工智能技术从两个维度赋能学习心理

在控制感增强方面,智能化的学情诊断系统通过采集学习行为数据、认知负荷指标及情感状态参数,构建动态的学生个体画像,帮助学生全面认知自身状态。基于机器学习的内容推荐算法则依据学生的知识基础、能力水平和兴趣偏好,推送适配的学习材料与路径,赋予学生“主人”地位而非被动接受者。教育智能体不仅是内容呈现者,而且能像工作伙伴一样识别师生用户的情感状态、认知水平,并据此提供个性化反馈与支持(王海啸等,2026:42)。

在价值感提升方面,自然语言处理技术可生成个性化语言能力评估报告,清晰展示进步轨迹与提升空间,增强成就价值认知。虚拟现实(VR)与增强现实(AR)技术营造沉浸式应用场景(如商务谈判、跨文化交际),使语言学习从抽象知识转化为具身体验,让学生直观感受英语在真实世界中的工具价值与人文价值。同时,系统可整合职业发展案例与国际化叙事,以故事化方式展示英语学习的长远意义,深化实用价值与情感价值认同。

2.2.2 技术融合下个性化教学的动态适配模型

基于上述双重机制,需构建一个动态适配模型,以实现技术赋能与教学过程的实时耦合。该模型以控制感与价值感为核心监测指标,利用机器学习分析学习水平与习惯,通过情感计算捕捉情绪波动与认知负荷变化,动态调整内容难度、呈现方式与互动频次,使学习始终处于“最近发展区”内。同时,模型采用强化学习策略,根据学生反馈不断优化推荐权重,预测学习表现与情绪走向,在困难或倦怠出现前实施前置干预。该模型使教学系统从静态预设转向持续演进,提供始终适配、富于掌控感与价值感的学习体验。

2.3 人工智能赋能实践中的现实困境与成因分析

尽管AI技术具备上述赋能潜力,但实际应用中的多重困境阻碍了控制感与价值感的有效实现,主要表现在以下几个方面。

第一,诊断偏差与算法偏见削弱了控制感。现有学情分析过度依赖量化指标(如时长、正确率、交互频次),忽略学习策略、元认知、情绪等深层次因素,导致诊断片面化。训练数据规模不足或分布不均,使算法对非英语专业学生、内向型学习者等群体产生系统性误判,学生获得的“个性化画像”失真,反而削弱其对自己学习状态的清晰认知与控制信心。在人机互动中,学生对AI生成内容持“全盘接受”态度,仅有少量提问涉及对信息来源或逻辑一致性的质疑(邹丽玲等,2026:124),这加剧了诊断偏差对学生批判性思维的侵蚀。

第二,技术依赖导致教师角色弱化及学生主体性丧失。部分教师将教学决策权让渡给系统,自身专业智慧被边缘化;学生则沉溺于系统推荐的“舒适路径”,缺乏主动探索与深度思考,从“主导者”退化为“接受者”。正如赵田园等(2025:110)研究所指出,仍有相当比

例的教师未能参与 AI 素养培训,教学观念与实践模式仍停留在传统阶段,并且实践中存在“重技术、轻人文”的倾向,过度关注工具操作而忽视价值引领、思辨培养和文化遗产。

第三,情境割裂与情感支持不足加剧倦怠。智能系统常将复杂任务拆解为独立知识点进行碎片化训练,割裂知识体系的内在联系,学生难以建立整体性认知框架。纯技术环境缺乏人性化情感反馈——学生在遭遇挫折时只能得到冷冰冰的数据提示,缺少鼓励与共情。从控制—价值理论视角看,价值评价对学生课堂无聊情绪呈现显著中等到高度的负相关(夏洋等,2022:48),即学生对学习内容的价值认同越低,无聊情绪越强,倦怠越易发生。

综上,AI 赋能个性化教学并非技术的线性“加成”,而是对学习者的控制感与价值感的深度介入。若忽视上述困境,技术反而可能异化为控制感与价值感的侵蚀者。

3 基于控制—价值理论的大学英语实践路径

本文以提升学生自主掌控力、强化学习价值感知为双核心,构建一套连贯完整的实践路径,整体设计框架如图 1 所示。该框架自下而上包含四个层次:理论+技术支撑层以控制—价值理论为理论基础,融合多模态数据采集、学习分析与人工智能技术;实践路径层即精准诊断、个性化实施、情境优化、动态干预四个核心环节;核心心理基层对应控制感与价值感两个心理维度,是连接实践路径与最终目标的中介环节;最终目标层指向缓解学习倦怠、增强学习主动性与提升教学效果。以下重点阐述实践路径层中四个环节的具体内涵与实现路径。

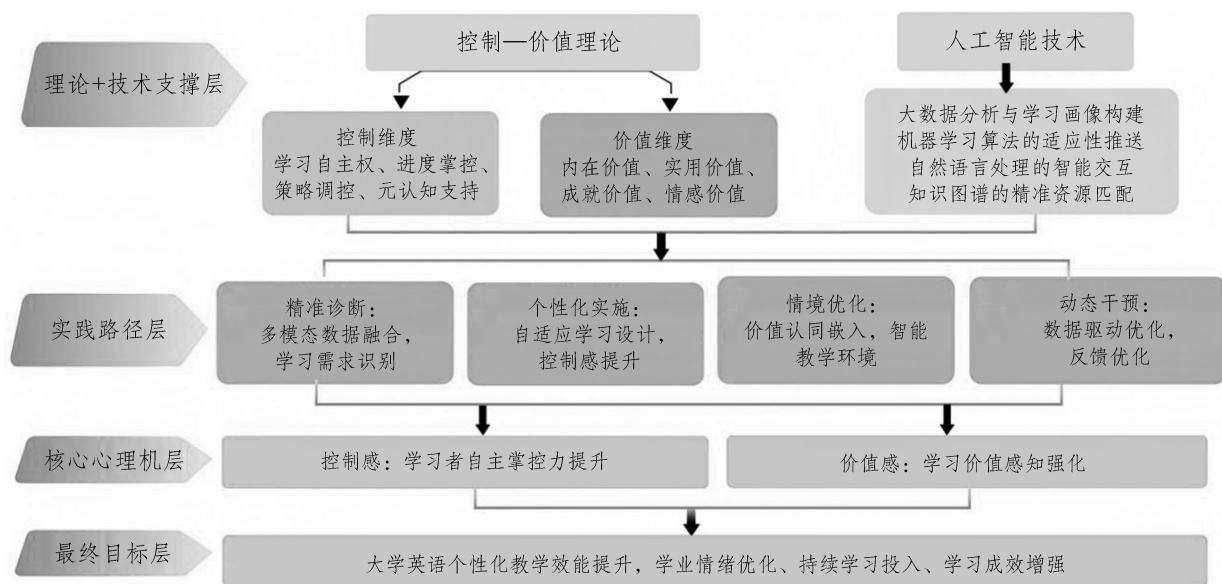


图 1 基于控制—价值理论的大学英语实践路径体系构建框架图

3.1 精准诊断:多模态数据融合的学习需求识别

精准诊断的目的是从控制感和价值感两个维度摸清学生的真实状态,为后续个性化干预提供依据。在控制维度上,要关注学习自主权、进度掌控、策略调控和元认知支持四个指

标。在价值维度上,则要评估学生对英语学习的内在价值、实用价值、成就价值以及情感价值。

要实现上述诊断,仅依靠做题准确率和点击次数是远远不够的,还需融合多模态数据。首先,使用大数据分析与学习画像构建技术来获取学生在平台上的行为轨迹,例如学习时间长短、作业完成情况、错误题目分布、视频播放暂停位置等。其次,采用自然语言处理技术分析学生的写作和口语表达,量化语言质量并识别情感倾向。最后,用知识图谱找到学生的知识弱点以及认知缺口。这些异构数据经过机器学习模型的联合训练,能够动态生成包含控制感与价值感指标的个体化学生画像。研究表明,智能体可构建实时更新的学习者画像,识别个体在特定知识点或技能上的具体短板(王海啸等,2026:47)。诊断的关键在于发现那些不易直接观测的隐性问题。例如,如果某学生经常放弃任务或者经常改变学习路线,说明该生缺乏控制感;而学生对于某些东西一看即过,并且不愿意与之互动,说明该生缺乏价值感。把行为与心理联系起来,系统就可以更加准确地判断出学习动力不足、逃避行为或者情绪枯竭等现象。学习者对学业活动的正向控制评价及价值评价会增强学业兴趣的持续性和努力的连续性(韦晓保等,2025:51)。精准诊断正是为实现这一目标迈出的第一步。

3.2 个性化实施:以控制感提升为导向的自适应学习设计

个性化实施阶段的主要工作就是把诊断结果转化为具体的学习路径,并在路径设计中系统性地提升学生的控制感。“自适应学习设计”与“控制感提升”这两点都要体现在四个方面的控制度量上:学习自主权、进度决定权、方法选择权以及元认知支持。这些功能的实现依赖于多项人工智能技术的协同。首先,知识图谱把大学英语的内容(单词、语法、阅读、听力、写作、口语、跨文化等)进行模块化划分,形成知识点之间的联系。其次,基于机器学习的适应推送通过强化学习和贝叶斯知识追踪来实现,根据学生当前的认知水平和情绪状态作出最优的学习计划并且不断调整难度与进度。学生在路径选择、速度控制、目标设定上拥有充分的自主权。研究表明,当学习者自己控制学习进度时,会引起学习者控制评估水平和价值评估水平的提升(王雪等,2021:89)。在实施过程中,教师角色也需同步转变,从传统的“知识传授者”转变为集“学习设计者、过程引导者、资源整合者、思维激发者和人机协作协调者”于一体的新型角色(邹丽玲等,2026:127)。这种以控制感提升为导向的自适应学习,既提高了学习效率,也让学生从被动接受者转变为学习的主动建构者,从而减少因长期被动服从产生的厌学情绪。

3.3 情境优化:价值认同嵌入的智能教学环境营造

情境优化的重点是通过嵌入价值认同来增强学生对英语学习的意义感知。“价值认同

嵌入”与“智能教学环境”对应价值维度的四个指标:内在价值(让学习内容本身有趣、有美感)、实用价值(让学生看到英语对现实生活、职业发展的作用)、成就价值(提供可获得的胜任感与成就感)、情感价值(在学习中体验到归属与支持)。

为此,智能教学环境需要创造真实、与个体相关联的学习情景。虚拟现实(VR)与增强现实(AR)技术可用于构建高沉浸感的语言实践场域,例如模拟商务谈判、国际学术研讨、海外求职面试、跨文化交流等场景,让学生在解决真实交际任务的过程中,直接体验英语作为沟通工具的实际效用。通过智能教学界面的VR技术介入,情境植入的形式发生了改变,形成提高外语认知效率的“快思维”模式(王珏等,2025:175)。同时,系统可整合行业专家访谈视频、国际化职业生涯发展案例及全球竞争力提升途径指南等内容,以故事形式展示英语对于提升个人的职业发展空间、参与国际事务的作用。正如王雪等(2021:91)所建议的,设计贴近现实的问题解决任务,把所学知识和经验有效迁移应用到社会生活的实际问题中,有助于学习者对教学内容的价值产生肯定性判断。通过这些设计,学生将语言学习与自身未来人生图景建立强关联,从而深化对英语学习长远意义的认知——这正是实用价值与成就价值的体现。价值认同的嵌入还需要关注情感层面。VR/AR虽然沉浸感强,但不能完全替代真实人际互动。因此,教学环境应保留充分的师生对话、生生讨论和情感分享环节,避免因过度依赖虚拟情境而导致孤独感或倦怠加剧。在此过程中,教师还应当积极引导学习者挖掘英语学习的内在价值,如语言学习对促进认知能力发展、提高思维灵活性、培养创造力等的积极作用(韦晓保等,2025:52)。文秋芳(2015:550)提出的“边学边用,学中用,用中学,学用结合”,本质上就是通过情境化任务来激活价值认同。

3.4 动态干预:数据驱动的教学持续优化

个性化教学并非一成不变,而是一个随学生实际情况动态调整的过程,在这个过程中,“监测—响应—优化”的循环便是“数据驱动优化”以及“动态干预”,都需要系统可以及时发现控制感和价值感的变化,并在问题初现时及时介入。

具体而言,系统会对以下几个方面进行监测:在控制感方面,关注任务放弃率、路径同质化程度、主动调整策略的频率;在价值感方面,关注对各类内容的停留时长、主动收藏与分享行为、情绪表达倾向。一旦检测到控制感降低、价值认同下降或厌倦迹象,系统就会采取分层次干预手段:对于认知问题,适当降低难度或者增加辅助;对于缺乏动力,推荐与其自身爱好或者未来发展方向有关的信息;对于情绪困扰,让其加入同伴互助的学习团队;对于路径固化,则提供更多选择使其重新获得选择的权利。干预设计需特别关注控制评价与成本价值评价的交互作用:当学习者的外语学习成本价值评价较高时,控制评价的提升不再能明显降低外语课堂焦虑(董连棋,2022:85)。干预效果需要被系统记录并用于持续优

化。每次干预后,系统会保存措施内容与学习成果的变化数据,结合教师的课堂观察笔记和学生的主观反馈,利用因果推断模型与自适应策略对比机制对不同干预策略的效果进行对比分析。智能体通过整合学习行为与评测结果,实现从“通用评估”到“精准处方”的转变(王海啸等,2026:47)。韦晓保等(2025:52)强调应加强对学习者负面情绪的干预,避免学习者因过于注重学业表现而产生负面情绪。正是通过这种数据驱动的动态演进,精准诊断、个性化实施、情境优化、动态干预四个环节才能形成闭环,逐步实现大学英语个性化教学的效能目标。

4 实践路径的实施审思与风险规避

上述实践路径的有效落地,不仅依赖技术系统的完善,更需要在实施过程中关注以下几个关键问题,以避免陷入新的困境。

4.1 坚持教师主导

智能诊断和个性化推送虽能提高教学效率,但教师不能将主要决定权让渡给机器。教师是教学活动的主要执行者,在课程设计、资料选择及情感交流等方面均不可或缺;尤其在价值观培养、跨文化交际和批判性思维培养上,技术只能起辅助作用。如果一味听从系统推荐,容易造成“人机分离”与“价值虚无化”。姜孟(2024:74)指出,计算机所展示的语言智能在本质上只是人类智能的“反光映照体”,学生若过度依赖算法推荐,所获得的语言能力可能只是表层反射,而非真正内化的语言素养。教师角色应从知识传授者转变为 AI 使用的参与者、引导者与协调者(文秋芳,2025:5),技术越发达,教师的人文引领作用越不可替代。

4.2 激发学生主体性

自主选择权的赋予必须伴随数字素养训练,否则学生面对 AI 推送的大量选项反而容易陷入决策焦虑。单纯使用 AI 工具并不能自动培养批判性思维,必须有意识地设计训练环节,包括评估 AI 输出的可信度、识别算法偏见,以及从“被动接受推荐”向“主动建构学习”的范式转换。教师应将 AI 信号编排与节奏控制作为显性教学内容,逐步培养学生对 AI 输出的独立判断能力。

4.3 划定人机互动的边界

AI 虽能在降低学习焦虑、提供低压操练空间方面发挥作用,适合完成即时纠错、标准对话模拟等结构化任务,但情感支持、价值引领、跨文化思辨等深层教育目标仍需教师承担。实践路径中应保留定期的师生对话、生生讨论与情感分享环节,避免因过度依赖虚拟情境导致人际联结弱化。AI 负责“操练”,教师负责“育人”。

4.4 尊重个体差异

不同水平学生对控制感的需求和价值感知方式存在差异,干预策略需考虑其情境、归因方式与文化背景。对低水平或高成本感知的学生,单纯增加自主选项效果有限,还需辅以具体支架。实践中应实行“分层+弹性”策略:对认知障碍者调整难度并辅以支架,对动力不足者推荐兴趣相关内容,对情绪困扰者引入同伴互助,对路径僵化者开放更多自主选项。干预时机与力度应因人而异,既避免过分干预剥夺学生自主空间,也防止干预不足导致学生孤立无援。

4.5 技术引进的分阶段推进与复杂度渐进

上述实践路径涉及多项技术应用,如学情诊断、推荐算法、VR 情境、动态干预等,不适合一次性全部引入。根据邹丽玲等(2026:126)提出的递进路径,建议按照“工具熟悉—规则内化—策略运用—批判整合”四个阶段推进。第一阶段师生掌握基础工具功能,消除技术焦虑;第二阶段将 AI 融入常规流程,师生建立使用节奏;第三阶段引入个性化功能与情境复杂度,教师转向策略指导与情绪监测;第四阶段学生具备独立评估 AI 输出的能力,教学转向人机协同的高阶应用。每阶段推进应以师生自评与系统行为数据的交叉验证为依据,形成“学习—评估—反馈—进阶”的闭环,避免因技术过载导致形式化与师生抵触。

5 结语

本文基于控制—价值理论,探讨了人工智能赋能大学英语个性化教学的机理、困境与实践路径,据此构建了精准诊断、个性化实施、情境优化、动态干预的闭环实践路径,将控制感与价值感维度融入技术与教学的全过程。针对算法偏见、技术依赖、情境割裂等现实困境,提出了规避技术决定论、培育数字素养、分阶段引入技术等应对策略。未来研究需进一步兼顾技术伦理与师生适应性,推动大学英语教学向精准化、智能化、人性化方向发展。

参考文献:

- 董连棋. 2022. 控制—价值评价对外语课堂焦虑和愉悦的预测作用[J]. 外语界(3):79-88.
- 贾文键,李莉文. 2026. 数智时代外语教育的范式转型:实践路径与未来展望[J]. 外语界(1):8-13.
- 姜孟. 2024. 语言智能:语言人工智能研究的历史新方位——“语言智能科学”理论与方法论构建(三)[J]. 外国语文(4):60-80.
- 刘茜,李清平. 2025. 线上教学模式与英语学习策略使用:有调节的中介模型[J]. 外国语文(6):167-181.
- 潘海英,李佳佳,马新月. 2026. 生成式人工智能在外语教学中的应用与研究:一项系统性综述[J]. 外语教学与研究(2):250-262.
- 王海啸,陈万庆. 2026. 教育智能体:内涵、分类与外语教学应用[J]. 外语界(1):41-48.
- 王珏,邵楠希. 2025. 新文科背景下外语智能教学界面情境植入研究[J]. 外国语文(3):166-176.

- 王雪,张蕾,杨文亚. 2021. 在线学习资源如何影响学业情绪和学习效果——基于控制—价值理论的元分析[J]. 现代远程教育研究(5):82-93+102.
- 韦晓保,陈方舟,赵悉. 2025. 控制—价值评价对二语学业成绩的影响——二语坚毅和学业情绪的中介作用[J]. 外语界(4):45-54.
- 文秋芳. 2025. AI时代外语教育研究的选题框架和方法建议[J]. 外语界(2):2-10.
- 文秋芳. 2015. 构建“产出导向法”理论体系[J]. 外语教学与研究(4):547-558+640.
- 夏洋,陈雪梅. 2022. CLI课堂给养感知与无聊情绪的关系研究:控制—价值评价的中介作用[J]. 外语教学(3):44-49.
- 赵田园,李娟娟. 2025. 生成式人工智能时代我国外语学科的发展共识与改革路径思考——评“生成式人工智能时代的外语学科建设暨外语人才发展高峰论坛”[J]. 外语教育研究前沿(6):105-114.
- 邹丽玲,密善芸,卢愿. 2026. 人工智能赋能外语课堂探究性讨论:挑战、路径与策略研究[J]. 外语教学与研究(1):121-130.
- Pekrun R. 2006. The Control-Value Theory of Achievement Emotions: Assumptions, Corollaries, and Implications for Educational Research and Practice[J]. *Educational Psychology Review*(4):315-341.

Artificial Intelligence-Enabled Personalized College English Teaching: Mechanisms, Dilemmas and Practical Paths

TANG Aining

Abstract: In response to the problems of severe homogenization, poor adaptation to student conditions, and learning burnout in traditional college English teaching, this paper, grounded in Pekrun's Control-Value Theory, explores the mechanisms and implementation paths of AI-enabled personalized college English teaching. Starting from the two core dimensions of perceived control and perceived value, it analyzes the dual empowerment mechanism through which AI technologies—such as data-driven learning analytics, intelligent content recommendation, and personalized path planning—enhance students' sense of control and value identification, and accordingly constructs a dynamic adaptation model under technological integration. In light of practical dilemmas including excessive technology dependence, insufficient personalization, and emotional deficiency, this paper proposes a closed-loop practical path comprising precise diagnosis, personalized implementation, contextual optimization, and dynamic intervention. This path helps alleviate learning burnout, enhance learning initiative, and improve teaching effectiveness, thereby providing theoretical and practical references for the precise and intelligent development of college English teaching.

Key words: Control-Value Theory; artificial intelligence; college English; personalized teaching

责任编辑:龙丹