

年龄批评

文学老年学的生成与发展

张之材^{1,2}

(1. 重庆文理学院 外国语学院, 重庆 402160; 2. 四川外国语大学 英语学院, 重庆 400031)

摘要:在国际人口老龄化日趋严重的现实及跨学科研究勃兴的背景下,文学老年学得以兴起。系统梳理这一文学批评范式的发展历程,分析其关键脉络,展望未来进路。文学老年学自20世纪70年代以来经历了三个发展阶段:首先是在对老年学研究人文价值维度缺失的反思中生成;随后是对研究对象、作家、作品等进行理论探讨,界定研究对象,构建“老年叙事学”“老年诗学”,探讨老年作家与作品的关系,广义的文化老年学进一步发展;近期的发展则体现在研究维度的大幅拓宽,如关注不同历史时期文学作品中的老年形象书写,探讨族裔文学、科幻小说亚类及至不同媒介中老年书写的特殊性。作为一种文学批评的跨学科方法论,文学老年学已经既为老年学所接受,也为文学理论所接受。尽管仍然存在学科命名混乱、研究对象不均、地域发展不平衡等问题,但文学老年学凸显了对老龄化社会的人文关怀,具有重要的理论和实践意义。

关键词:文学老年学;生成;发展;老年叙事

中图分类号:I041 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-6414(2026)02-0024-14

0 引言

从摇篮到坟墓是人的自然进程。文学对于人生进程的书写可谓源远流长,而文学研究对于老年的关注却迟至20世纪70年代。文学老年学的发展历程可以分作三个阶段:(1)文学老年学的提出。在国际人口老龄化日趋严重的现实下,老年学得以兴起并走向成熟。然而人文学者发现老年学研究中人文价值维度有所缺失,科学并不能充分解释老者的精神生活,同时老年小说的勃发、女性主义文学批评对老年的关注共同促成了老年学的人文研究视角在七八十年代的展开。正是在人文老年学研究的滋养下,1990年,安妮·怀亚特-布朗(Anne Wyatt-Brown)提出“文学老年学”(literary gerontology)这一术语。(2)文学老年学的理论建构。1991—2004年文学研究者致力于文学和老年学的深度整合,界定文学老

收稿日期:2025-12-20

基金项目:重庆市教育委员会人文社会科学研究项目“唐·德里罗小说的文学老年学研究”(23SKGH308)的阶段性成果

作者简介:张之材,男,重庆文理学院副教授,四川外国语大学博士生,主要从事当代英美小说研究和认知文学批评。

引用格式:张之材.文学老年学的生成与发展[J].外国语文,2026(2):24-37.

年学的研究对象“成熟小说”(Reifungsroman),提出“老年叙事学”(Narrative Gerontology)和“老年诗学”(Poetics of Aging),探讨作家创造力和年龄的关系、作家的晚期风格,同时文化老年学的年龄文化建构论也拓宽了文学老年学的视野。(3)文学老年学的研究维度拓展。2005年至今,文学老年学发展进入第三个阶段,其显著特点是研究范围向纵深扩展,研究视角趋向多维,系列专著得以出版。这里的阶段划分主要是以一些标志性的研究成果为时间节点,具有人为属性。经过近半个世纪的发展,文学老年学已经取得一些显著成绩,既为老年学所接受,也为文学理论所接受。本文着重梳理文学老年学的这一生成与发展历程,思考其批评与研究展望,为中国文学老年学的发展打下基础。

1 从老年学到文学老年学的提出

随着医学的发展、生活质量的提高,人口死亡率大幅下降,人的寿命大大延长。人口学认为一国60岁以上或65岁以上的人口占其总人口比重分别达到10%或7%以上,就称为人口老龄化。法国于1865年最早进入人口老龄化国家,德国、英国、美国等国家也于20世纪上半叶先后进入此列。

人口老龄化给老年人自身和社会带来诸多问题。老年学就是随着这一现象的发展而形成的一门交叉学科。1903年,生物学家梅奇尼科夫(Élie Metchnikoff)根据拉丁文geron(老人)与logos(学科)创造了“老年学”(gerontology)这一术语。它被定义为一门“研究老年和衰老过程的学科,理论上涵盖了年龄和衰老的所有方面,任何受衰老影响的学科都是其合理的研究领域”(Stuart-Hamilton, 2011:15)。老年学突出的特点是跨学科,旨在从微观和宏观角度对老年问题进行多维解释并提出对策,其中研究人体衰老生理机制的老年生物学、研究老年个体心理特征及其变化规律的老年心理学、寻求治病延年的老年医学以及研究老年群体和社会相互影响的老年社会学尤为成熟。

上述纯科学、纯技术式的研究虽然有其无可替代的作用,但是它们却忽视了作为人的道德和精神问题,恰如希腊神话中宙斯赐曙光女神的恋人特洛伊王子蒂索诺斯永生,但却忽视王子需要承受日渐衰老的精神折磨一般。人文学者发现“衰老的身体从来不只是一个受制于细胞和器官衰退的身体,因为随着它在生命中的移动,身体不断地被铭刻、被重新赋予文化意义”(Featherstone, et al., 1995:2)。而文学作为人学即是对人的精神关怀,文学对于老年的书写可谓源远流长,古今中外,概莫能外。希腊神话中还有衰老之神革刺斯(Geras),一个满是皱纹的小老头,以和青春之神相对应。《圣经》中的雅各、摩西等都是百年有余,玛土撒拉(Methuselah)甚至高达969岁。我国《诗经·鲁颂·閟宫》中也有“黄发台背,寿胥与试”的咏诵。莎士比亚在《皆大欢喜》中慨叹“人生的七个阶段”,“演员”们的最后两程无外乎龙钟老叟和灰飞烟灭。《李尔王》中的李尔更是英国早期现代文学中的经

典老者形象。

尽管中外文学中存在着大量的老年形象,文学研究的老年视角在20世纪70年代以前却并没有发生。究其原因,一则人们对老者形成了一种刻板印象,要么被浪漫化为“智者”的象征,要么被写实为衰败、病痛、死亡的代名词。这种矛盾心理恰如美国实用主义哲学家、心理学家约翰·杜威(John Dewey)在为美国第一本老年学教科书《老龄化问题》(*Problems of Ageing*, 1939)所写的序言那样:“我们常常处在既令人不快又不合逻辑的状态下:一方面颂扬成熟,另一方面却又鄙视年龄。”(Dewey, 1939:iv)二则老年作为弱势群体,像女性、儿童一样,长期在社会中被忽视。

随着研究者对老年学局限性认识的加深、女权主义的蓬勃发展,20世纪70年代,文学研究对于老年问题的介入终于提上日程。1970年,女权运动的创始人之一波伏娃(Simone de Beauvoir, 1908—1986)出版《老年》(英文版1972年, *Old Age*, 在美国出版时标题改为 *The Coming of Age*)。对于这部被《第二性》光环遮蔽的老龄化问题研究巨著,有学者(Wallace, 2011:390)评论说:

波伏娃的书指出了许多关键问题,这些问题与那些研究衰老表征的人息息相关:从外部看,老年是“他者”(第284页);年老即“衰弱”的概念(第17页);年龄“不仅仅是一种生物事实,也是一种文化事实”(第13页);老年人,尤其是女性的性欲引起的“厌恶”(第150页);内在感觉和外表之间的脱节(第292页);关键的性别差异,例如,女性活得更长,更容易受贫困(以及对年轻和美丽的期望)的影响,但也能更好地应对(第261页);以及记忆的作用(第363页)。

1975—1976年“人类价值和老龄化”大会连续召开,其中第二届论文被编撰成《老龄化与老年人:老年学中的人文视角》(*Ageing and the Elderly: Humanistic Perspectives in Gerontology*, 1978)。该书试图从文学、历史、哲学、艺术、法律和宗教等人文学科“对老年所具有的新意义进行广泛探索”(Spicker et al., 1978:I)。从文学的角度看,该书一方面梳理了“西方遗产”中老年的正面、负面两种形象,另一方面,华兹华斯、T. S. 艾略特、庞德、华莱士·史蒂文斯(Wallace Stevens)、威廉·卡洛斯·威廉姆斯等人的诗歌作品受到关注,他们用文学的方式思考了衰老和死亡的和解。这一论文集不仅开启了文学和老年学的跨学科研究,而且孕育了一批重要学者,带来了20世纪80年代人文老年学的积极拓展。

首先,文学研究着力于对老年问题的解释。论文集《文学中的老龄化》(*Aging in Literature*, 1984)聚焦于文学的老年书写,并提炼出人文老年学(Humanistic Gerontology)一词。洛瑞尔·波特(Porter, 1984:1)在导论中指出人文老年学“以老年人、老龄化的社会问题为研究对象,旨在从人文科学如文学、历史、哲学、宗教和艺术等学科促进人类对老年问题的认识和研究”。文集论及的作家范围、作品体裁较之以前都有大的拓展,如莎士比亚的

《李尔王》、蒙田的散文、巴尔扎克、普鲁斯特、陀思妥耶夫斯基的小说等。论文集《记忆与欲望:老龄化—文学—心理分析》(*Memory and Desire: Aging-Literature-Psychoanalysis*, 1986)如其标题所示,广泛借鉴了弗洛伊德、温尼科特(Donald Winnicott)、拉康等人的精神分析理论、克里斯蒂娃的女性主义理论以及埃里克森(Erik Erikson)的发展心理学对《道林·格雷的画像》等文学作品中的老年书写展开讨论。其中,作为主编之一的伍德沃德(Kathleen M. Woodward)在对普鲁斯特的《追忆似水年华》的分析中提出“老年镜像阶段”(The mirror stage of old age)一说,意指老年对镜子中自我形象的错误识别和排斥。

其次,对艺术尤其是影视艺术中的老年研究。1976年,埃里克森就电影《野草莓》(*Wild Strawberries*)发表论文《反思博格博士的一生》(*Reflections on Dr Borg's Life Cycle*)。尽管埃里克森是用电影主人公来说明其生命循环和代际循环理论的,但是“这部以结尾开头的回忆录展示了老年的一个重要时刻”(Erikson, 1976:1)。论文为影视批评的老年视角树立了典范。1983年,斯托达德(Karen M. Stoddard)出版《圣徒与悍妇:美国流行电影中的女性与衰老》(*Saints and Shrews: Women and Aging in American Popular Film*),该书以20世纪30—80年代电影中50岁以上的女性角色为研究对象,认为电影反映和强化了美国流行文化对老年女性的恐惧,讨论了对衰老的态度及其对女性的影响。

再次,跨文化研究。其中代表性的成果为1989年编辑出版的《文学中的老龄观念:一项跨文化研究》(*Perceptions of Aging in Literature: A Cross-Cultural Study*)。尽管文集不足200页,主要面向人文主义的老年学家,而不是面向老年学的人文主义者,该书开启了人文老年学的跨文化比较视野。九位撰稿人概述了古希腊和罗马、当代英美、法国、德国和奥地利、俄罗斯、西班牙裔美国文学、阿拉伯文学、日本和中国文学中的老人形象,探讨了文化结构以及外部影响对老年人造成的社会、心理影响,提供了代表性的文学作品精选以及进一步阅读的建议书目。阿肯鲍姆(W. Andrew Achenbaum)在前言中再次强调文学在老年学研究中的价值。

随着这些研究方向的发展,1990年,安妮·怀亚特-布朗发表《文学老年学时代的到来》(*The Coming of Age of Literary Gerontology*)。文章回顾了文学领域里有关老年话题的研究情况,并把它们分为以下五类:“(1)文学对衰老的态度分析;(2)文学与衰老的人文主义方法;(3)对文学作品及其作者的心理分析探索;(4)关于自传、人生回顾的老年学理论的应用和中年转变,(5)对创作过程的心理分析研究。”(Wyatt-Brown, 1990:300)文章是对前期老年学人文视角的概括,“文学老年学”(literary gerontology)一词的提出也顺应并促进了这一学科的发展。

2 文学老年学的理论建构

1991—2004年可以视为文学老年学的第二个发展阶段。文学研究者在这一阶段致力

于文学和老年学的深度整合,研究维度主要涉及以下几个方面:一是界定文学老年学的研究对象;二是从文学视角对老年文学作品作出理论阐释,进而构建“老年叙事学”“老年诗学”;三是探讨作家与作品的关系;四是广义的文化老年学的发展为文学老年学提供可资借鉴的资源并加深对老龄化现象的理解。这四个维度可以对应艾布拉姆斯文学“作品、读者、作家和世界”四个要素,以下分而述之。

首先,界定文学老年学的研究对象。实际上,1985年韦克斯曼(Barbara Frey Waxman)就发表论文“From Bildungsroman to Reifungsroman: Aging in Doris Lessing's Fiction”,通过分析多丽丝·莱辛两部小说中的老年女性形象,提出借鉴德语“成长小说”(Bildungsroman)一词,创造“Reifungsroman”^①用以指代“这一小说亚类,因为 reifung 既与生理上的成熟(ripening)有关,也与情感和哲学上的成熟(maturing)有关”(Waxman, 1985: 321)。在进一步研究爱丽丝·亚当斯(Alice Adams)作品中的中年女性形象、葆拉·马歇尔(Paule Marshall)、伊丽莎白·泰勒(Elizabeth Taylor)、芭芭拉·皮姆(Barbara Pym)作品中的年轻的老年女性形象、梅·萨顿(May Sarton)和玛格丽特·劳伦斯(Margaret Laurence)小说中的老年^②女性形象后,韦克斯曼出版专著《从炉边到公路:当代文学中的老龄化之女性主义研究》(*From the Hearth to the Open Road: A Feminist Study of Aging in Contemporary Literature*)。她对“成熟小说”从叙事角度做了更为明晰的界定,指出这些作品“在基调和结构上频繁地冲突”,经常描绘主人公经历“新生活的开启……因为她们真的走上了开放的道路,寻找自我和生活中的新角色”,叙事结构“通常是一次旅行”“叙事视角通常是第一人称,伴随着意识流手法,或第三人称有限全知视角,展现一个年轻的世界中的老年人的历程”(Waxman, 1990: 16)。这一概括重新定义了这一文类,并把中老年女性从过去被动、堕落的刻板状态(书名中“炉边”的象征)转变为冒险、成长、自我发现、自我肯定和融合(“公路”的象征)的形象。在1992年的论文集《人文和老龄化手册》(*Handbook of the Humanities and Aging*, 2000年第二版)中,康斯坦斯·鲁克(Constance Rooke)发表“Old Age in Contemporary Fiction: A New Paradigm of Hope”一文,也提出“Vollendungsroman”(完成或结束的小说, the novel of completion or winding up)。比较而言,前者涵盖老年身心两个方面,而非仅仅生物学意义上的“完结”。一言以蔽之,“成熟小说”(也可通俗称为“老年小说”,英语“Reifungsroman”)即是以老年人物为主人公,以老年生活的各个方面为叙事题材,通过一定的叙事手法,对老年所面临的个体和社会问题从文学上进行想象,从而追求老年阶段生命意义的一种小说亚类。

① 我国学者林斌论及将“Reifungsroman”译作“成熟小说”(林斌, 2018: 30)。

② 老年学将老年期进一步分为不同的阶段,以适应人的寿命越来越长的现状:“年轻老年人”(60~69岁)、“中年老年人”(70~79岁)、“高龄老年人”(80~89岁)、“高寿老年人”(90岁以上);也有分作第三年龄(能够自理的老年人)和第四年龄(不能自理的高龄老人)。

其次,作品阐释与理论推进。文学研究者一方面挖掘早期文学作品中的老年书写,另一方面梳理新出现的一批作家作品,其中的佼佼者被奉为“成熟小说”的代表,如梅·萨顿的《史蒂文斯夫人听到美人鱼在歌唱》(*Mrs Stevens Hears the Mermaids Singing*, 1965)、《恰如此时》(*As We Are Now*, 1973)、《七十岁日记》(*At Seventy: A Journal*, 1984),莱辛的《天黑前的夏天》(*The Summer Before the Dark*, 1973)、《简·萨默斯的日记》(*The Diaries of Jane Somers*, 1984)、马歇尔的《寡妇赞歌》(*Praise song for the Widow*, 1983)、泰勒的《克来蒙的帕妃小姐》(*Mrs Palfrey at the Claremont*, 1971)等。伍德沃德在精神分析和文学老年学的关联中继续深入,1991年出版专著《衰老及其不满:弗洛伊德和其他小说》(*Aging and its discontents: Freud and other fictions*),从其前期的“老年镜像阶段”扩展到伍尔夫《岁月》(*The Years*, 1937)中的自恋和攻击性、伊娃·菲格斯(Eva Figs)《醒着》(*Waking*, 1981)中的性别和代际认同、罗兰·巴特《卢西达相机》(*Camera Lucida*, 1980)中的悲伤和忧郁、塞缪尔·贝克特的《马龙之死》(*Malone Dies*, 1951)中的高寿老年过渡物。她视文学文本为临床病历,并与相应的精神分析概念相关联,如拉康的镜像阶段、温尼科特的过渡对象等,试图对老年身心的各种问题从精神分析学角度做出解释。赫普沃斯(Mike Hepworth)出版《衰老的故事》(*Stories of Ageing*, 2000),将英国以往近70年的100余部老年小说依据社会互动理论按主题分作五类:老年自身身体的衰老;老年与他者的互动;老年与物质世界、场所、空间的关系;晚年精神的脆弱性和风险;文化和生物技术变化下老年的未来。

在理论建构方面,这一阶段尤其值得关注的是“叙事老年学”(Narrative Gerontology)和“老年诗学”(Poetics of Aging)的提出。限于篇幅,这里仅简要概括其历史及核心内容。前者是法国学者鲁思(Jan Eric Ruth)于1994年创造的术语,随后,她和加拿大学者凯尼恩(Gary Kenyon)用英语撰文倡导将叙事作为“一种新的研究范式”纳入老年学研究,因为“叙事起源于我们的文化,通过人生故事提供的语言和符号,我们可以相互了解,了解自己,了解我们的社会环境”(Ruth et al., 1996: 19)。凯尼恩等人对叙事老年学的要素进行了梳理,认为叙事老年学预设了一种人生即故事的存在主义本体论形象,故事包含个人、人际、社会文化和结构四个维度(Kenyon et al., 1999: 40-41)。2001年,他合编《叙事老年学:理论、研究与实践》(*Narrative Gerontology: Theory, Research, and Practice*)对研究领域、研究问题和研究方法进行探讨。叙事老年学视人生为故事,在传记、自传、回忆录、日记、信件或口头讲述的叙事中探究生命晚期阶段的表达及意义。

2004年,兰德尔等人在《叙事探索》上发表《走向老年诗学》(“Toward a Poetics of Aging”)一文,认为:

对叙事性进行复杂的分析是文学理论话语中常见的情况。为了更充分地鉴赏叙事,叙事老年学经常随意借用叙事概念,而老年诗学则有助于叙事老年学对这一问题的超越。需

要指出的是,这一路径与“文学老年学”并不一致。“文学老年学”的主要议题是通过某些虚构作品分析老年形象,虽然也很有价值,但是其理论资源更多的是来自文学批评而非文学理论。而我们的目标则是探索人类本质的虚构一面。(Randall et al., 2004:237)

在文章中,兰德尔等详细解释了“老年诗学”理论框架中的三个主要要素:叙事想象、叙事身份和叙事环境。

再次,老年作家与作品的关系研究。研究者注意到上述代表作品很多都是在其作者自己也渐渐走向老年时创作的,如德拉布尔(Margaret Drabble)的《黑潮升起》(*The Dark Flood Rises*, 2016)中的女主人公和作者都处在第三年龄阶段。恰如《年龄主义百科全书》(*Encyclopedia of Ageism*)所说“年长的(男女)作家们本身给年龄主义带来了最有效的挑战,他们正以一些挑战中老年刻板印象的方式将自己丰富的老年经历融入到她们的文学作品之中”(Palmore, et al., 2005:202)。怀亚特-布朗等主编的文集《文学中的衰老与性别:创造力研究》(*Aging and Gender in Literature: Studies in Creativity*, 1993)探讨了文学创作过程与年龄的关系。文集涉及D. H. 劳伦斯、伊丽莎白·鲍恩(Elizabeth Bowen)、约翰·契弗(John Cheever)、彼得·泰勒(Peter Taylor)、海明威、赛珍珠等作家。伍德沃德指出:“在考虑一个人对生活事件的表述时,我们要把她的年龄和经历纳入批判性考量中。”(Woodward, 1993:86)她(他)们的创造力取决于个人才华与更大文学世界之间的互动,她们的写作挑战了“衰老叙事”模式,并形成了“晚期风格”,作家对衰老的反应部分取决于对性别的文化态度。

最后,文化老年学的发展。20世纪90年代初,科尔(Thomas R. Cole)等人连续编辑《人文科学与老龄化手册》(*Handbook of the Humanities and Aging*, 1992, 2000年第二版)、《老龄化的声音和愿景:走向批评老年学》(*Voices and Visions of Aging: Toward a Critical Gerontology*, 1993)以及《牛津老年书》(*The Oxford Book of Aging*, 1994),为“自1975年发展起来的一门新的跨学科研究——人文老年学”(Cole, et al., 1992:xii)摇旗呐喊。在1992年手册中,史密斯(Carolyn H. Smith)“Images of Aging in American poetry, 1925-1985”一文分析了沃伦、休斯、布鲁克斯、毕晓普(Robert Penn Warren, Langston Hughes, Gwendolyn Brooks, Elisabeth Bishop)四位诗人的作品。《牛津老年书》在400余页的篇幅中收录了长度从数言到四千字不等的摘录大约两千条,并将这些来自诗歌、小说、戏剧、散文、宗教作品、哲学思索、新闻采访、信件、日记、科学和医学作品中有关老年的思考,按主题分作九个部分,“目的是加强读者对晚期生活意义和目的的个人探索,以及日益增长的公共对话……通过汇集跨越时间、种族、文化、民族和性别界限的许多声音,读者可能会找到新的方法来理解自己的经历,并欣赏他人的经历”(Cole, 1994:12)。

古列特(Margaret Gullette)一直致力于衰老的文化和社会建构研究,先后出版《拒绝衰

老:文化斗争与中年政治》(*Declining to Decline: Cultural Combat and the Politics of the Midlife*, 1997)、《文化催人老》(*Aged by Culture*, 2004)、《不惧变老:与美国的新年龄歧视作斗争》(*Age-wise: Fighting the New Ageism in America*, 2011)。其中 2004 年一书通过分析媒体、小说、电影和统计数据,论证当代美国文化对老年的负面影响。这种衰老叙事(decline narrative)忽视了整个生命过程中进步的潜力。因此,古列特呼吁年龄研究应该像种族和性别研究一样,“通过更多样化的叙事强调生存、适应、恢复和发展等积极的方面来形成对衰老力量的集体抵抗”(Gullette, 2004: 17)。然而衰老的文化和社会建构并不仅仅是当代美国的问题,而是诸多文化中的共性问题。《衰老与身份认同:一种人文视角》(*Aging and Identity: A Humanities Perspective*, 1999)即通过广泛的媒体(文学、美术、电影、电视)、文学体裁(诗歌、戏剧、小说、短篇小说、散文、传记)、时代(早期现代到后现代)、国家或种族(英国、法国、意大利、英裔美国人、非裔美国人、美洲土著人),表明对老龄化的态度在很大程度上是社会建构的信念。

3 文学老年学的研究维度拓展

2005 年至今,文学老年学发展进入第三个阶段,其显著特点是研究范围向纵深扩展,研究视角趋向多维。系列专著得以出版,如 Aging Studies 系列(已出 16 本)、Bloomsbury Studies in the Humanities, Ageing and Later Life 系列(已出三本)、Global Perspectives on Aging 系列(已出 11 本)。从文学史的角度看,学者们对各个时期文学作品中的老年形象进行研究,尤以当代文学为甚。如《早期现代文学文化中的老年小说》(*Fictions of Old Age in Early Modern Literature and Culture*, 2007)探讨了早期现代文学中的《威尼斯商人》《李尔王》《皆大欢喜》《旧法》(*The Old Law*)、《破碎的心》(*The Broken Heart*)、《埃德蒙顿的女巫》(*The Witch, the Witch of Edmonton*)、《霍格斯顿的聪明女人》(*The Wise Woman of Hogsdon*)等作品中的老年男女形象。《近期小说中的老年女性》(*The Older Woman in Recent Fiction*, 2005)研究了莱辛、梅·萨顿、芭芭拉·皮姆(Barbara Pym)和安吉拉·卡特(Angela Carter)等作家的作品。《精神历险:多丽丝·莱辛、玛格丽特·阿特伍德等当代女作家笔下的老年女性》(*Adventures of the Spirit: The Older Woman in the Works of Doris Lessing, Margaret Atwood, and Other Contemporary Women Writers*, 2007)、《当代英语小说中的老龄化身体》(*Ageing Corporealities in Contemporary English Fiction*, 2011)、《羞耻与老龄化女性:当代女性写作中的年龄主义冲突与对抗》(*Shame and the Aging Woman: Confronting and Resisting Ageism in Contemporary Women's Writings*, 2016)、《衰老的痕迹:当代叙事中的老年与记忆》(*Traces of Aging: Old Age and Memory in Contemporary Narrative*, 2016)等专著如其标题所示,都是以当代英语作家小说作品为主要研究对象。也有贯通英语文学史的老年研究,如

《想象老龄化:英语文学中的年龄和老龄化表征》(*Imagining Ageing: Representations of Age and Ageing in Anglophone Literatures*, 2018)囊括了从莎士比亚、笛福、朱利安·巴恩斯(Julian Barnes)、谢默斯·希尼(Seamus Heaney)、托马斯·金塞拉(Thomas Kinsella)、J. M. 库切(Coetzee)、爱丽丝·门罗(Alice Munro)到维蒂·伊希马埃拉(Witi Ihimaera)和帕特里夏·格雷(Patricia Grace)的戏剧、小说、诗歌等体裁作品。

年龄研究也扩展到族裔文学和其他小说亚类。如《文化催人老:美国印第安人文学和文化中的老年表征》[(*S*) *aged by Culture: Representations of Old Age in American Indian Literature and Culture*, 2013]通过比较分析美国印第安文学传统故事与当代作品中老年的表征来探讨殖民地化给北美的土著社会老年人带来的巨大变化。《当代科幻小说中的年龄与老龄化》(*Age and Ageing in Contemporary Speculative and Science Fiction*, 2023)是Bloomsbury Studies in the Humanities, Ageing and Later Life系列研究中的一本,将年龄研究和当代科幻小说如《洛根的逃亡》(*Logan's Run*, 1967)、《世界末日》(*Boomsday*, 2007)、《琼之书》(*The Book of Joan: A Novel*, 2017)相结合,探讨人类对时间的理解。

综观这一阶段叙事老年学和老年诗学方面的著述,代表性的著作为德梅代罗斯(Kate de Medeiros)的《叙事老年学研究与实践》(*Narrative Gerontology in Research and Practice*, 2014)以及《阅读我们的人生:变老的诗学》(*Reading Our Lives: The Poetics of Growing Old*, 2008)。前者在理论部分系统梳理了叙事的概念,叙事老年学的研究现状,自我、故事、身份和衰老的关系,叙事定位(narrative positioning)对叙事意义建构的影响,个人叙事使用的常见体裁等问题,在研究部分对访谈、文学文本分析方法等具体研究路径进行了剖析;后者是兰德等人2004年论文的基础上对老年诗学系统研究的结果。老年诗学视人类经历为一个叙事过程、一个可以阅读的文本,探究“我们自己如何理解我们生活中的故事”(Randall et al., 2008: ix),人生意义的建构在于如何对人生经历进行美学的解读,恰如文本意义的阐发一般。专著着重讨论了自传式自我的形成过程、叙事环境对身份的影响、生活故事的特征、文学文本与人生故事的相似性,“叙事闭锁”(narrative foreclosure)等问题。

文化老年学也在具体历史时期、媒介等维度积极拓展。如《体验古罗马的老年》(*Experiencing Old Age in Ancient Rome*, 2013)、《中世纪早期英格兰的老年——文化史》(*Old Age in Early Medieval England: A Cultural History*, 2019)、《中世纪的老年与文艺复兴:一个被忽视话题的跨学科研究方法》(*Old Age in the Middle Ages and the Renaissance: Interdisciplinary Approaches to a Neglected Topic*, 2007)、《现代欧洲早期的老龄化:文化表征》(*Growing Old in Early Modern Europe: Cultural Representations*, 2006)、《十八世纪英国的老龄化衰退》(*The Decline of Life Old Age in Eighteenth-Century England*, 2004)、《十九世纪文化中的老龄化:跨学科视角》(*Interdisciplinary Perspectives on Aging in Nineteenth-Century Culture*,

2013),这些研究几乎囊括了各个历史阶段。其他各种研究我们仅从《劳特利奇文化老年学指南》(*Routledge Handbook of Cultural Gerontology*,2015)管中一窥。该书把59篇文章分为五大部分:第一部分是“理论与方法”,介绍了不同学科——历史、文学、戏剧、电影、流行音乐、艺术与身体、视觉方法、民族志、叙事及传记对老年问题的研究;第二部分是“具身研究”,包括外貌、头发、衣着、衰退的身体、痴呆症和痛苦等具身因素;第三部分是“身份与社会关系”,包括性行为、祖父母养育、寡妇身份、孤独和社会孤立、第四年龄、护理文化和种族等层面;第四部分是“消费与休闲”,涉及退休、金钱、财产、园艺、体育和体力活动、旅行、老年志愿者、青年文化、名人文化、媒体对衰老的再现和晚年创造力等章节;第五部分是“时空”,包括全球和地方联系、时间、过渡、农村和城市老龄化、生活方式变迁、数字技术、家园意义、公共场所和墓地等章节。该汇编集中展示了文化老年学丰富的研究面向和最新成果。

4 文学老年学批评与研究展望

经过近半个世纪的发展,文学老年学已经取得了巨大的成就。一方面表现在老年学对文学老年学的重视,如《老年学百科全书》(*Encyclopedia of Gerontology*,2007 第二版)、《老年学导论》(*An introduction to gerontology*,2011)等都有文学老年学或叙事老年学的专章/节介绍,另一方面年龄研究也成为文学理论的重要组成部分,如《诺顿理论与批评选》(*The Norton Anthology of Theory and Criticism*,2018 第三版)绘制的“21 世纪理论地图”中就有“年龄研究”词条(Leitch,2018: 34)。文学老年学丰富了文学研究的学术方法和视野,显示了文学对于全球老龄化日趋严重的现实问题的人文关怀,取得了一些标志性的成果。但是,我们也应该看到文学老年学研究有待成熟和完善的地方,主要有以下几个方面:

首先,学科命名问题。从上述发展过程可知,这一研究方向在命名上出现诸多术语,如人文老年学、文化老年学、文学老年学、叙事老年学、老年诗学等。无论在面对的研究问题上,还是实际著作中,这些研究都有交叉,恰如泽丽格(Zeilig,2011:8-9)所说:“叙事、文学和批评老年学都有能力面对(而不是回避)年龄、老龄化和晚年生活的模糊性和复杂性,并有兴趣通过非科学形式的认识来质疑老龄化的文化规范。”它们仅在研究侧重上有所区别,如人文老年学侧重于艺术和人文方面、文学老年学侧重于文学作品,等等。然而,不同的学科命名容易导致研究力量的分散或者让初来者感到无所适从。如在上述《老年学百科全书》一书中,怀亚特-布朗在撰文时使用的标题是《衰老的文学表现》(“Literary Representation of Aging”),《老年学导论》中使用的是《衰老的文学描写》(“Literary portrayals of ageing”),尽管文章的实际内容都是关于文学老年学的。比较而言,由于提出的时间相对较早,而且直接并置了“文学”和“老年学”,体现了研究的界面性,“文学老年

学”的使用和接受更为广泛。这也是本文标题取“文学老年学”的原因。当然,这一命名也有其不足之处,“老年学”位于偏正关系的正位,其重心在于“老年学”而非文学研究,尤其是类比于20世纪其他文学批评理论,如女权主义批评、新历史主义批评、后殖民主义批评、生态批评、认知文学批评等,“偏”的部分是视角,“正”的部分是(文学)批评。循此思路,这一领域若命名为“老年文学批评”(gerontological criticism)似更符合文学批评惯例。

其次,研究对象不平衡问题。纵观前期研究,一个突出的特点即是特别关注老年女性形象、女性作家,如屡次提及的多丽丝·莱辛、梅·萨顿等,以至于有学者认为“老年一直是以女性为主的经历”(Thane,2000:3),同时“女性主义理论是文学老年学背后最强劲的发动机之一”(Wallace,2011:400)。故此“性别的战争硝烟弥漫了整个文学老年学研究的历史,使得以前的文学老年学几乎变成了‘女性文学老年学’”(邓天中,2017:31)。这就造成了研究对象和理论借鉴不平衡的问题。然而,老年从来都不是一个简单的类别,它有其自身的模糊性和复杂性,和年龄、性别、种族、阶级、收入和文化都有着紧密的联系。从文学创作的实际情况来看,在当代英美小说中,除了上述女性作家作品外,还有大量的男性作家及其作品中的男性老年形象,如戴维·洛奇(David Lodge)的《聋刑》(*Deaf Sentence*,2008),海明威的《老人与海》,菲利普·罗斯(Philip Roth)的《遗产》(*Patrimony*,1991)、《垂死的肉身》(*The Dying Animal*,2001)、《退场的鬼魂》(*Exist Ghost*,2007)、《羞辱》(*The Humbling*,2009),约瑟夫·海勒(Joseph Heller)的《老年艺术家画像》(*Portrait of an Artist, as an Old Man*,2000),厄普代克(John Updike)的《凡人》(*Everyman*,2006)、《东镇寡妇》(*The Widows of Eastwick*,2008),唐·德里罗(Don DeLillo)的《K氏零度》(*Zero K*,2016)等。从研究来看,《当代美国小说中的老龄男性气质》(*Aging Masculinities in Contemporary U. S. Fiction*,2021)是目前为数不多的就老年男性展开的专项研究。主编在“导论”中指出:“随着许多当代美国(甚至是全球)作家(如保罗·奥斯特、菲利普·罗斯、约翰·厄普代克、斯蒂芬·金、伊丽莎白·斯特劳特、托尼·莫里森、戴安娜·阿布-贾比尔、朱帕·拉希里)走向年迈,近年来美国当代小说中越来越多的年长人物出现,这使得本研究既及时又必要。”(Armengol,2021:3)论文集涵盖菲利普·罗斯、保罗·奥斯特、托尼·莫里森、欧内斯特·盖恩斯(Ernest Gaines)和埃德蒙·怀特(Edmund White)等人的作品,探讨了男性身体和性能力、抑郁和失落的转变,智慧和信心、遗产,以及新的情感模式,认为“美国当代文学和文化中描述的男性的衰老经历与女性一样复杂和多样”(Armengol,2021:5)。同时,毋庸置疑,文学老年学属于一种跨学科研究,这是其与生俱来的品性。古列特曾呼吁各学科融合以加强老年研究,并指出老年研究将受益于文化研究和批评/人文/女性老年学的融合,“为老年研究创造一个后学科空间”(Gullette,2004:112)。因此,我们应该从文学创作实际出发、从小说文本出发,在注重虚构作品本身性质的同时,广泛借鉴文学研究新成果或

其他学科相关理论,如文学伦理学、文学地图学、认知科学、社会心理学等,对文学中的老年现象展开研究。

最后,地域发展不平衡问题。前述研究成果基本上都是欧美学者就西方文学文化中的老年现象展开的研究,极少关涉中国的研究。偶尔有一些只言片语被提及,如《牛津老年书》中搜集的孔子和黄帝的语录。Global Perspectives on Aging 系列中的一本《在新中国变老:老年护理的转变》(*Growing Old in a New China: Transitions in Elder Care*, 2021)也是从老年护理角度进行的研究,而没有涉及文学。从我国的实情来看,我国于1985年正式成立全国性的中国老年学会,1999年进入人口老龄化国家行列。在文学老年学的视域下,一方面,外国文学研究者对一些代表作家、作品展开了零星的研究,如《多丽丝·莱辛都市小说中的老年女性书写研究》《论〈简·萨默斯的日记〉中的底层老年书写》《爱德华·阿尔比〈三个高个子女人〉中的老年叙事》《论非裔美国小说家欧内斯特·盖恩斯的老年书写》《德拉布尔后期老年小说的价值赅续主题研究》等。冯涛等对比了“中西思想和文学中的老年主体性”(冯涛,2019:166)。邓天中先后出版三本专著《亢龙有悔的老年:利用空间理论对海明威笔下的老年角色之分析》《当代英语小说中老年叙事研究》《当代英语小说中的衰老创痛主题研究》,对文学老年学展开了引人注目的研究。另一方面,中国文学研究者也进行了一些探索。陈道谟于1987年撰文《重视“老年文学”的研究》提出“老年文学”研究的重要性。虽然《老年文学》《中国老年》等期刊也刊发了大量老年作品,但极少有从文学本位对这一现象进行研究。李彦姝(2013:83)《论当代文学中的暮年叙事》界定了“暮年叙事”,指出其“现实问题意识和更深层次上的哲学伦理意义”。总体而言,我国的文学老年学研究滞后于欧美学界的研究,滞后于我国文学创作的现实,更滞后于我国老年生活的现实发展,需要学界的广泛关注与参与,从而对人之最后阶段的生命意义提供人文参考。“老年人不是社会的‘他者’,我们每个人都会慢慢变老。”(刘熠等,2025:56)我们理应为构建“老有所乐、老有所养、老有所依、老有所为”的老龄化社会贡献力量。

参考文献:

- Armengol, Josep M. 2021. *Aging Masculinities in Contemporary U. S. Fiction* [M]. London: Palgrave Macmillan.
- Bagnell, Prisca von Dorotka and Patricia Spencer Soper. 1989. *Perceptions of Aging in Literature: A Cross-Cultural Study* [M]. CT: Greenwood Press Inc.
- Cole, Thomas R., David D. Van Tassel & Robert Kastenbaum. 1992. *Handbook of the Humanities and Aging* [M]. New York: Springer Publishing Co.
- Cole, Thomas R. & Mary G. Winkler. 1994. *The Oxford Book of Aging: Reflections on the Journey of Life* [M]. NY: Oxford University Press.
- Dewey, John. 1939. Introduction[G]// E. V. Cowdrey. *Problems of ageing*. Baltimore, MD: Williams and Wilkins, xxvi-xxxiii.
- Erikson, Erik H. 1976. Reflections on Dr. Borg's Life Cycle[J]. *Daedalus* (105): 1-28.
- Featherstone, Mike & Andrew Wernick. 1995. INTRODUCTION[G]// *Images of Aging: Cultural Representations of Later Life*.

- London: Routledge, 1-16.
- Gullette, Margaret Morganroth. 2004. *Aged by Culture* [M]. Chicago: University of Chicago Press.
- Hepworth, Mike. 2000. *Stories of Ageing* [M]. Buckingham: Open University Press.
- Kenyon, Gary M., Jan-Eric Ruth & Wilhelm Mader. 1999. Elements of a Narrative Gerontology [G] // Vern L., Bengtson & K. Warner Schaie. *Handbook of Theories of Aging*. New York: Springer Publishing Company, 40-58.
- Kenyon Gary, Phillip Clark, & Brian deVries. 2001. *Narrative Gerontology: Theory, Research, and Practice* [M]. New York: Springer.
- Leitch, Vincent B. 2018. *The Norton Anthology of Theory and Criticism* [M]. New York: W. W. Norton & Company.
- Medeiros, Kate de. 2014. *Narrative Gerontology in Research and Practice* [M]. New York: Springer.
- Palmore, Erdman B., Laurence Branch & Diana K. Harris. 2005. *Encyclopedia of Ageism* [M]. New York: Haworth Press.
- Porter, Laurel. 1984. Aging and Social Responsibility [G] // Laurel Porter, Laurence M. Porter. *Aging in Literature*. Troy: International Book Publishers, 1-12.
- Randall, William A., Elizabeth Mckim. 2004. Toward a Poetics of Aging: the Links between Literature and Life [J]. *Narrative Inquiry* (14): 235-260.
- Randall, William L. & Elizabeth McKim. 2008. *Reading Our Lives: The Poetics of Growing Old* [M]. London: Oxford University Press.
- Ruth, J. E., & G. Kenyon. 1996. Biography in adult development and aging [G] // J. Birren, G. Kenyon, J. E. Ruth, J. J. F. Schroots & T. Svensson. *Aging and biography: Explorations in adult development*. New York: Springer Publishing Co., 1-20.
- Spicker, Stuart F., Kathleen M. Woodward, David D. Van Tassel. 1978. *Aging and the Elderly: Humanistic Perspectives in Gerontology* [M]. Atlantic Highlands, N. J.: Humanities Press.
- Stuart-Hamilton, Ian. 2011. Introduction [G] // Ian, Stuart-Hamilton. *An Introduction to Gerontology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Thane, Pat. 2000. *Old Age in English History: Past Experiences, Present Issues* [M]. London: Oxford University Press.
- Wallace, Diana. 2011. Literary Portrayals of Ageing [G] // I. Stuart-Hamilton. *An Introduction to Gerontology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Waxman Barbara Frey. 1985. From "Bildungsroman" to "Reifungsroman": Aging in Doris Lessing's Fiction [J]. *Soundings: An Interdisciplinary Journal* (68): 318-334.
- Waxman Barbara Frey. 1990. *From the Hearth to the Open Road: A Feminist Study of Aging in Contemporary Literature* [M]. New York: Greenwood Press.
- Woodward, Kathleen. 1986. The Mirror Stage of Old Age [G] // Kathleen Woodward & Murray M. Schwartz. *Memory und Desire: Aging-Literature-psychoanalysts*. Bloomington: Indiana University Press, 97-113.
- Woodward, Kathleen. 1991. *Aging and its discontents: Freud and other fictions* [M]. Bloomington: Indiana University Press.
- Woodward Kathleen. 1993. Late Theory, Late Style: Loss and Renewal in Freud and Barthes [G] // Anne M. Wyatt-Brown & Janice Rossen. *Aging and Gender in Literature: Studies in Creativity*. Charlottesville: University Press of Virginia.
- Woodward, Kathleen & Murray M. Schwartz. 1986. *Memory and Desire: Aging-Literature-Psychoanalysis* [M]. Bloomington: Indiana University Press.
- Wyatt-Brown, Anne. 1990. The Coming of Age of Literary Gerontology [J]. *Journal of Ageing Studies* (4): 299-315.
- Zeilig, H. 2011. The Critical Use of Narrative and Literature in Gerontology [J]. *International Journal of Ageing and Later Life* (6): 7-37.
- 邓天中. 2017. 面对衰老 文学何为——文学老年学与衰老创痛[J]. 南华大学学报(社会科学版)(2): 29-40.
- 冯涛, 顾明栋. 2019. 莫道桑榆晚, 人间重晚情——中西思想和文学中的老年主体性建构[J]. 学术研究(9): 166-176.
- 李彦姝. 2013. 论当代文学中的暮年叙事[J]. 福建师范大学学报(哲学社会科学版)(4): 82-88.

林斌. 2018. 老龄化的文学表征与身份政治——“成熟小说”之源流探析[J]. 外国文学动态研究(2):28-35.

刘熠, 孟晋. 2025. 多模态隐喻视角下新闻漫画中老年人形象的历时变迁[J]. 外国语文(2):44-58.

On the Procreation and Development of Literary Gerontology

ZHANG Zhicai

Abstract: Literary gerontology has emerged against the context of the increasingly severe reality of global population aging and the flourishing of interdisciplinary research. This paper systematically reviews the development of this literary criticism paradigm, analyzes its key research findings, and anticipates its future approaches. Since the 1970s, literary gerontology has gone through three stages of development: first, it was generated in the reflection of the lack of humanistic value in the study of gerontology; Then, it engaged in theoretical discussions regarding research subjects, authors, and works, defining its research scope, constructing “Narrative Gerontology” and “Poetics of Aging”, exploring the relationship between elderly writers and their works, and further developing a broad cultural gerontology; Recent advancements are characterized by a significant expansion of research dimensions, such as focusing on the portrayal of elderly images in literary works across different historical periods, examining the particularities of elderly depictions in ethnic literature, science fiction subgenres, and even in various media. Literary gerontology, as an interdisciplinary methodology of literary criticism, has been accepted by both gerontology and literary theory. Despite issues such as confusion in disciplinary naming, uneven research subjects, and imbalanced regional development, it highlights the humanistic care for the aging society and thus holds important theoretical and practical significance.

Key words: literary gerontology; procreation; development; gerontological narrative

责任编辑: 李小青