

外语教育与教学论坛

从开放到智能：外语慕课的国际实践与中国路径

骆蓉¹ Marwan H. Sallam²

(1. 浙江大学 外国语学院, 浙江 杭州 310058; 2. 华中科技大学 新闻与传播学院, 湖北 武汉 430074)

摘 要:在数字化教育转型背景下,外语慕课(LMOOCs)是构建外语智慧课程(Smart Language Courses)的知识底座与内容支撑。通过系统梳理国内外 478 项高水平外语慕课研究,聚焦研究脉络、热点主题与理论方法展开国内外对比,并进一步探讨其对外语智慧课程的启示。研究发现:国际外语慕课研究在智能技术整合与跨学科融合上形成前沿突破,而国内研究则侧重本土化课程设计与混合式教学实践。外语慕课的全球经验和本国实践可为智慧课程的技术框架与教学范式提供参考,助力“人工智能+教育”战略下外语学科的理论重构与范式升级。

关键词:外语慕课;系统综述;教育数字化;智慧课程

中图分类号:H319 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-6414(2026)03-0179-13

DOI:10.26922/j.cnki.waiguoyuwen.2026.03.015

1 研究背景

慕课(MOOCs, Massive Open Online Courses)打破了传统教育的时空限制,颠覆了全球高等教育的形态,成为 21 世纪全球高等教育最有代表性的创新之一(Bozkurt et al., 2017; García-Peñalvo et al., 2018)。截至 2026 年 1 月,中国慕课已上线超过十万门课程,服务国内近 14 亿人次的学习,并通过“慕课出海”行动,产生了积极的全球影响力。如今,中国慕课的数量和应用规模已发展为世界第一,成为中国高等教育的“金名片”。

2014 年,西班牙学者巴尔塞纳(Bárcena)和马丁-蒙赫(Martín-Monje)将快速发展的外语在线开放课程称为“外语慕课”,并将其定义为“不受限制访问和允许无限参与的基于网络的第二语言在线课程”(Bárcena et al., 2014: 1)。2024 年,外语慕课的定义被扩充为“专门的基于网络的在线课程,涉及与第二语言相关的各个方面,如语言学习、语言教学与

基金项目:浙江大学“青峰计划”培育项目(S20250067)阶段性研究成果,受中央高校基本科研业务费专项资金资助

作者简介:骆蓉,女,浙江大学外国语学院副教授,硕士生导师,主要从事技术辅助的外语与文化教学研究。

Marwan H. Sallam,男,华中科技大学新闻与信息传播学院博士后研究员,主要从事在线教育与跨文化传播研究。

引用格式:骆蓉,Marwan H. Sallam. 从开放到智能:外语慕课的国际实践与中国路径[J]. 外国语文,2026(3):179-191.



本刊微信公众号

学习方法、文化的语言表达或语言教师教育”(Borthwick et al., 2024)。目前,中国高校已建设完成外语慕课 600 多门,学习人次 5 000 万以上^①,为促进全国和全球外语教育公平发挥了重要作用。在数字化教育转型背景下,外语智慧课程是以学生为中心,融合先进信息技术与教育理念构建的智能化教学体系,为培养高素质外语人才提供保障(王海啸, 2025)。外语慕课是外语智慧课程的知识底座与内容支撑,前者以开放共享推动规模化学习,后者依托智能技术实现精准化赋能。

面对大量涌现的外语慕课研究,多国学者对该领域进行了研究综述。马朗(Marwan H. Sallam)等学者对 2012—2018 年来的 71 篇外语慕课研究进行了系统综述,这也是全球范围内第一篇外语慕课研究综述。迭斯-阿尔孔(Díez-Arcón)与马丁-蒙赫(Martín-Monje)对 2019—2021 年的 81 篇外语慕课研究展开了综述研究。这两篇综述均采用系统综述法,概括了全球外语慕课研究的八大典型类型。另一篇国际论文采用数据挖掘法,概括了 2014—2021 年外语慕课研究趋势、研究背景和研究设计,总结了包括核心要素、师生交互、创新实践等九大聚焦关注内容(Zhang et al., 2023)。张帅等(2024)对 195 项中国外语慕课研究展开梳理与讨论,概括了我国外语慕课研究的三大阶段,并聚焦研究数量较多的教学模式与教学效果、建设与应用、学习者因素等方面进行了专题探讨。以上综述或基于国际视角,或基于国内视角,对外语慕课研究展开了较为全面的综述研究。鉴于外语慕课研究持续增长,热点话题丰富多元,研究方法新颖前沿,本研究提出有必要融合国际和国内双重视角展开全面梳理,为我国智能化外语教学,尤其是外语智慧课程建设与研究提供启示和思路。本研究综述将围绕以下几个问题来开展。

- (1) 外语慕课自兴起以来研究情况如何(开展国家、研究类型、代表性研究)?
- (2) 外语慕课研究的主要内容是什么(热门话题、理论框架、研究方法)?
- (3) 面对智慧教育浪潮,未来外语慕课的发展趋势是什么(挑战和机遇)?

2 研究设计

2.1 研究步骤

本研究采用系统综述(Systematic Review)方法,通过系统方法收集、评估和综合现有文献,有效减少研究偏倚,识别研究空白和未来研究方向(Li et al., 2013; Alexander, 2020)。国际研究的搜索关键词是“LMOOC(s)”和 language MOOC(s),检索数据库为 Web of Science、Scopus、Ebsco、ProQuest、ERIC、IEEE 和 JSTOR 七大国际知名数据库。外语慕课国内研究的文献数据库来源是中国知网 CNKI。由于国内外数据库的文献特征不同,本研究

① 笔者调查了截至 2026 年 2 月包括中国大学 MOOC、学堂在线、智慧树、中国高校外语慕课平台、学银在线、好大学在线等十多家我国主流慕课平台上的外语类慕课,去除重复列入的课程,统计出的外语慕课数量在 600 门以上,学习人次超过 5 000 万。

设定了多组搜索形式来保障国内文献的全面性,搜索关键词包括:(1)“英语”并含“慕课”的文献;(2)“英语”并含“MOOC”的文献;(3)“外语”并含“慕课”的文献;(4)“外语”并含“MOOC”的文献;(5)“X 语”,即汉、日、法、德、朝鲜语、越南语等语种的代称缩写(实际分开检索)并含“慕课”的文献;(6)“X 语”并含“MOOC”的文献。同时,本研究限定文献来源为“核心期刊”或“CSSCI 期刊”。本研究对外语慕课的国内外文献检索遵循六步准入标准:(1)搜索关键词是否出现在标题和摘要中;(2)发表年份为 2012—2025;(3)国际文献撰写语言为英语^①,国内文献为中文;(4)提供在线全文访问;(5)不包括书籍,但包括书籍章节;(6)文献内容聚焦外语慕课研究。

表 1 各数据库外语慕课研究调查结果

数据库	研究结果数量
Web of science	963
Scopus	1034
Ebsco	213
Proquest	61
Eric	159
IEEE	58
JSTOR	6
中国知网	572

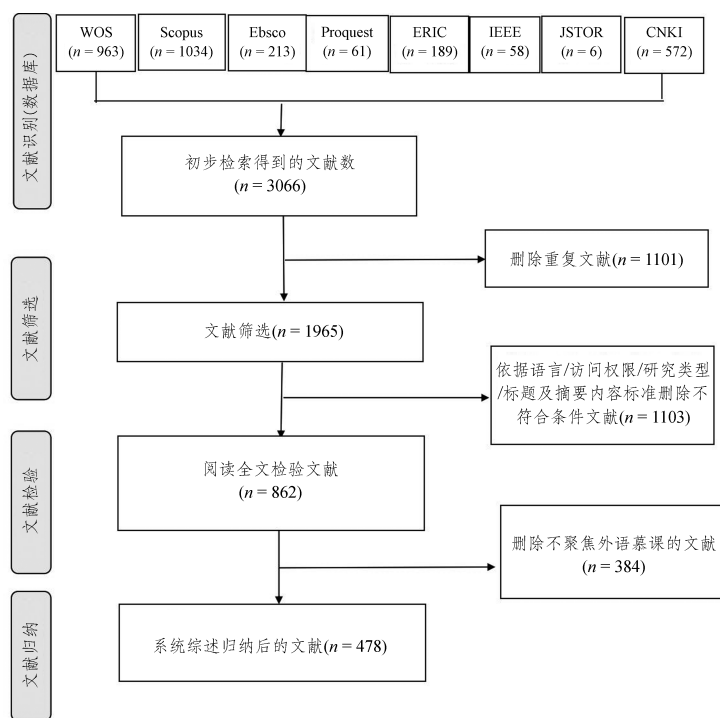


图 1 外语慕课国内外研究综述文献搜索流程图

首先,根据准入条件 1 搜索关键词,得到各数据库初步调查结果,如表 1 所示;第二步,

^① 英文撰写论文选入标准与以往相关综述标准保持一致(Bozkurt et al., 2017; Garsevic et al., 2014; Sallam et al., 2020)。

通过 Endnote 及两位研究人员检索后,分别剔除国际和国内重复研究;第三步,根据准入条件 2~5,两位研究人员阅读了剩余记录的标题和摘要,剔除不符合撰写语言、访问权限和研究类型的国际研究,以及标题和摘要与外语慕课不相关的国内外研究;第四步,两位研究人员继续阅读剩余文献,根据条件 6 剔除了虽然涉及外语和慕课,但并非直接研究外语慕课的研究,最终剩余 276 篇国际和 202 篇国内文献,这 478 篇文献构成了本研究的调查数据库。

2.2 研究结果

2.2.1 外语慕课研究的主要开展国家、研究类型、代表性研究

首先,我们对开展外语慕课研究的主要国家进行了统计。在发表的共 276 篇外语慕课国际文献中,共涉及 20 多个国家,来自欧洲、美洲、亚洲、大洋洲等多个地区。西班牙是全世界最早开设外语慕课,同时也是最早研究外语慕课的国家。迄今为止,西班牙学者贡献的外语慕课研究数量位于世界第二。中国是全世界较早响应慕课建设的国家,中国高校在国家建设一流课程的号召下,积极开展外语慕课建设,也开展了有规模的外语慕课研究。在马朗(Marwan H. Sallam)等学者(2020)的 2012—2018 外语慕课综述和迭斯-阿尔孔(Díez-Arcón)与马丁-蒙赫(Martín-Monje)(2023)的 2019—2021 外语慕课研究综述中,中国学者发表的外语慕课研究成果数量已超过西班牙,位居世界第一。中国学者发表的外语慕课研究成果主要集中在级别和影响因子较高的国际刊物上,研究质量总体较高。在本次调查中,俄罗斯学者开展的外语慕课研究已经超过英美两国位居第三,但俄罗斯学者从事的外语慕课研究目前主要是国际会议论文,尚缺乏高水平的期刊论文。英国在 2012—2021 年期间发表的外语慕课研究成果处于世界领先阶段,但 2022—2025 年相关研究成果较少。本研究发现,泰国、美国、希腊、爱尔兰、马来西亚等国近年来也开始关注外语慕课研究,陆续进入了外语慕课研究阵营。表 2 列出了世界主要开展外语慕课研究的国家和发表的研究成果数量^①。

表 2 全世界外语慕课主要研究国家

国家名	发表研究成果数量	所占比例
中国	64.1	23.2%
西班牙	43.8	15.9%
俄罗斯	21.5	7.8%
英国	17.9	6.5%
泰国	13.8	5.0%

① 本研究涉及主要研究国家的统计方法效仿 Sallam et al. (2022)采用的统计方法。如果研究是单一作者开展,或所有作者来自同一国家,则该国算为 1 分,如果两位作者来自不同国家,各算 0.5 分,或三位作者分别来自不同国家,各算 0.33 分,以此类推。

国家名	发表研究成果数量	所占比例
美国	11.6	4.2%
希腊	9.6	3.5%
其他	93.5	33.9%

图2展示了期刊论文、会议论文和书籍书评三类研究成果的整体情况。目前已发表外语慕课相关期刊论文311篇、会议论文98篇、章节书评69篇,期刊论文约占总数三分之二以上,成为外语慕课研究成果的主要类型。如图2所示,外语慕课研究成果自2012年起呈现持续增长态势。由于受到疫情影响,2021—2022外语慕课研究激增,2022年成为外语慕课近十年来的井喷之年,外语慕课三项研究成果类型总和达到2012年以来的最高数量。2022年后,由于疫情结束,外语慕课研究的热潮有所减退,2023年后外语慕课随着人工智能等新技术的兴起进入了转型过渡阶段。

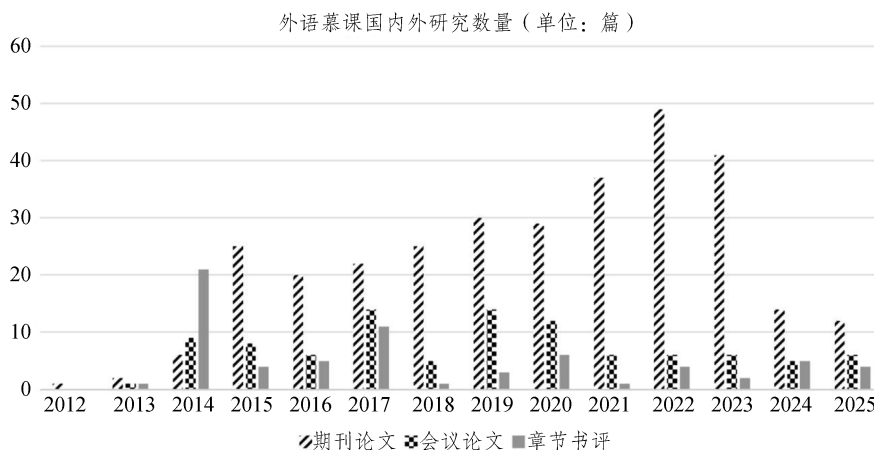


图2 外语慕课国内外三类研究的各年度数量对比(2012—2025年)

迄今为止,涌现出了一批对全球外语教学领域有较大影响的外语慕课研究。首先,第一项外语慕课代表性研究成果是西班牙学者马丁-蒙赫(Martín-Monje)和巴尔塞纳(Bárcena)于2014年出版的专著 *Language MOOCs: Providing Learning, Transcending Boundaries*(《外语慕课:提供跨越界限的外语学习》)。这也是全世界第一门聚焦外语慕课的学术专著,标志着外语慕课这一研究领域的形成。这本书探讨了外语慕课的定义、学习动机、教学设计、教师素养等一系列话题,为接下来十多年全球蓬勃发展的外语慕课研究奠定了重要研究基础。2021年,剑桥大学出版社旗下知名学术刊物 *ReCALL* 推出“外语慕课”主题特刊,收录了来自英国、西班牙、爱尔兰、冰岛和中国的五篇外语慕课论文,介绍了外语慕课在全球的最新发展与研究情况。外语慕课国内研究中涌现出了一批代表性研究成果。马武林等(2013)最早将慕课的概念首次引入国内外语教学领域。马武林等(2014)指出外语慕课对国内大学外语课程的冲击和挑战,对传统课程的教学质量、教学内容与教学评价方式都提出了新标准与新要求。陈坚林(2015)探讨分析了外语慕课的本质属性,围绕大

数据时代如何将慕课应用到外语教学展开讨论。除此之外,混合式教学模式受到国内学者的重视与关注。胡杰辉等(2014)探讨了慕课在大学英语教学中的应用,提出大学英语“翻转课堂”混合教学模式,是迄今为止国内引用数量最多的外语慕课研究成果。

2.2.2 外语慕课研究的核心话题、理论框架、研究方法

为探究外语慕课研究核心话题,我们采用了已发表系统综述的分类方法(Li et al., 2013),基于 478 篇文献概括出八大主题,涉及外语慕课基本概念、理论框架、方法途径等方面。表 3 呈现了外语慕课研究中八个主题的分布数量和比例。

表 3 外语慕课国内外研究的八大主题分布^①

研究类别	国际研究数量(所占比例)	国内研究数量(所占比例)
外语慕课引介研究(Introductory)	12(4. 5%)	24(11. 9%)
外语慕课概念研究(Concept)	29(10. 6%)	42(20. 7%)
外语慕课案例研究(Case studies)	72(26. 2%)	45(22. 2%)
外语慕课中的教育理论研究(Educational theory)	17(6. 1%)	16(8. 3%)
技术支持的外语慕课研究(Technology)	24(8. 7%)	14(6. 7%)
学习者为中心的外语慕课研究(Participant focused)	86(31. 1%)	31(15. 5%)
提供者为中心的外语慕课研究(Provider focused)	25(9. 1%)	23(11. 3%)
其他外语慕课研究(Other)	9(3. 4%)	6(3. 1%)

第一类,外语慕课引介研究(Introductory)。这类研究介绍了外语慕课的基本概念和应用于教育的潜力,以及外语慕课如何成为服务正规教育、非正规培训和终身学习的新型教学范式。这部分研究在总体研究中比例不高,国内研究稍多。这类研究主要出现在 2013—2018 年外语慕课起步阶段,多位学者将外语慕课定位为在线语言学习的有效替代方案(Bárcena et al., 2014),并介绍了外语慕课的基本特征(Perifanou, 2014)。国内研究引入外语慕课的概念,为我国外语慕课的发展提供启示(马武林 等,2014;陈坚林,2015;王斌华 等,2020),同时基于外语慕课提出构建“翻转课堂”“小课堂”等混合教学模式(胡杰辉 等,2014;卢海燕,2014;王娜 等,2016)。

第二类,外语慕课概念研究(Concept)。这类研究探讨了外语慕课的核心概念和要素,在国内研究中排名第一。这类研究聚焦外语慕课的核心特征、教学设计原则、教学可供性、视频设计原则等,与外语慕课的成功息息相关。国际学界探讨了外语慕课的有效性(Sokolik, 2014)、学习动机(Beaven et al., 2014)、教学设计(Teixeira et al., 2014)等。Chong 等学者(2023)通过评估 100 门外语慕课,批判性分析了外语慕课的设计特征(design features),包括三大优势:适合语言初学者、易学习浏览、使用多模态教学材料,也明确了外

① 需要指出,部分类型研究主题之间存在重叠。例如,外语慕课案例研究可同时划入技术支持的研究、学习者为中心研究或提供者为中心研究,因此表 3 中国际和国内各自八类主题研究比例之和均超过 100%。

语慕课的三大局限:交流互动少、学习者为中心评价方式、缺乏个体性差异。国内学界关注了外语慕课在我国发展面临的批评与挑战(蒋艳等,2018;韩艳辉,2019)、外语慕课概念梳理与讨论(王洪林等,2017),以及基于慕课的外语混合教学课程设计原则、环境质量等(王娜等,2016;罗莎,2018)。这类研究具有较强的理论性和思辨性,对深度探讨外语慕课其他研究有宏观指引作用。

第三类,外语慕课案例研究(Case studies)。这类研究多聚焦个别外语慕课的实施情况与成效,在外语慕课研究中数量排名第二/第一。首先,外语慕课案例研究中涉及的外语种类丰富。作为世界第二语言学习人数最多的语言,英语慕课研究已覆盖中国、日本、俄罗斯、土耳其、泰国等国(Yaşar, 2020; Ding et al., 2022; Yamaoka, 2024)。学界也关注了西班牙语、德语、俄语、意大利语慕课的设计与实施(Motzo et al., 2017; Der, 2023; Dinevich et al., 2023)。我国学界积极开展了国际汉语、日语、越南语等小语种课程的外语慕课教学研究(雷莉,2014;刘婷等,2019;李梅芳,2020)。其次,国内外案例研究均发现外语慕课有助提升学习者的阅读能力、写作能力、交际能力、跨文化意识(杨芳等,2015;张殿恩,2015; Gilliland et al., 2018; Razali et al., 2019)。国内研究中,外语混合学习模式案例研究占半数以上,成为主流研究(章木林等,2015;索格飞等,2018;苏晓俐等,2019;骆蓉,2021)。

第四类,外语慕课中的教育理论研究(Educational theory)。这类研究主要探究与外语慕课有关的教育理论和教学法。国际学界从连结主义(Connectionism)与建构主义(Constructivism)视角讨论了cMOOCs与xMOOCs类外语慕课的不同特征(Perifanou, 2014; Sokolik, 2014)。国内学者提出将内容依托教学法(Content-Based Instruction)和首要教学原则(First principles of instruction)等教学法融入混合教学中(郭淑青等,2017;陈曦蓉,2019)。然而,自2021年以来,教学理论类研究逐渐减少,逐渐转向以学习动机、学习参与度、学习评价等的实证类研究。

第五类,技术支持的外语慕课研究。此类研究虽不是外语慕课研究的主流,但通过关注外语慕课相关技术前沿成为“研究先锋”。在早期研究探讨移动技术运用至外语慕课之后(Read et al., 2015),学习分析技术被用来观察外语慕课交互情况(Martín-Monje et al., 2018);数据挖掘与可视化技术被整合用于呈现学习者对外语慕课的学习评价(Yan et al., 2024; Yang, 2023);机器学习和人工智能技术提供了自动识别和翻译功能(Kennedy et al., 2023; Zhang et al., 2023)。国内研究探讨了语料库与慕课相结合的混合教学模式(孙慧等,2016)、数学建模和质性研究方法对导学视频的分析(尚云鹤等,2022),以及数据挖掘和可视化技术对学习者参与度的挖掘(杨林伟,2024)。

第六类,学习者为中心的外语慕课研究(Participant focused)。这类研究在国际研究中排名第一,在国内研究中排名第三。此类研究关注学习者个人背景信息、学习态度等对外

语慕课的学习成效和满意度的影响(Hsu, 2023; McMin, 2017)。不少研究聚焦外语慕课学习者的自主学习策略的使用和学习成效(Agonács et al. 2020; Bárkányi 2021)。随着积极心理学的兴起,不少研究关注学习者的心理状态、动机和情绪与外语慕课学业成绩、满意度、自我效能之间的关联(Wright, 2021; Rahimi et al., 2024)。国内研究探究了学习者的外语水平、学习策略、学习动机、自主学习能力、情感状态对外语慕课学习成效的影响(张欢瑞等; 2019; 何鹏, 2017)。此类研究关注外语慕课学习者个体因素与成效的关系,为提高学习者的学习成效与学习体验提供了具体启示。

第七类,提供者为中心的外语慕课研究(Provider focused)。这类研究主要从教师、高校和平台的角度开展外语慕课研究。卡斯特里略(Castrillo, 2014)第一次明确提出外语慕课教师独特的角色,包括三重身份,分别是课前的内容设计者与创造者、学习中的教学推动者,以及学习后的教学研究者。另有研究探究了外语慕课教师的教学设计培养(del Peral Pérez et al., 2023)、数字素养(Uştuk, 2022)和教学能力(Du et al., 2022)。国内研究提出在线教学背景下外语慕课教师角色发生全新转变,如扩充教师生态位的构想(马辉等, 2015),翻转课堂对外语教师角色和教学参与度的改变(朱琼莉, 2015; 李颖, 2015)。

第八类,其他研究(Other)。文献库中有 17 篇不属于以上七类,划为其他类研究。这类包括外语慕课综述研究、特定应用案例研究,以及跨学科研究等,本文不具体展开。

2.2.3 外语慕课的未来研究趋势

基于外语慕课研究综述,我们提出数字化时代外语慕课的三大未来研究趋势。

趋势一:升级外语慕课概念,扩展未来应用范围。

外语慕课定义在 2024 年得到扩展,不再仅限于语言学习,而是涵盖语言教学方法、文化的语言表达以及语言教师教育(Martín-Monje et al., 2024)。面对外语慕课的新变化,迭斯-阿尔孔(Díez-Arcón)与阿戈纳奇(Agonács)(2024)基于对 432 门外语慕课的调查,将其归纳为六大类别:通用语言类、学术用途类、专业用途类、特殊语言技能类、文化类和元语言类。特殊用途外语慕课被认为是迫切需要发展的方向(Balanyk, 2017; Sallam et al., 2020)。当前我国外语慕课多为通用语言类课程,需要拓展学术用途、专业用途等特殊用途外语慕课以满足跨专业学习者的需求。文化类外语慕课有助激发学习者的文化感官和审美体验,也应着力发展并提升品质。总体而言,外语慕课研究需要在概念上不断更新,满足学习者的跨学科和多样化需求,并持续优化课程内容和教学活动。

趋势二:借力人工智能,重塑外语慕课教研范式。

外语慕课丰富了外语学习资源,但现有外语慕课存在视频质量不高、交互性不足、学习者自主性不够等问题(尚云鹤等, 2022; 蒋艳等, 2018; 骆蓉, 2017)。当前,人工智能技术正重塑外语慕课教学,推动其向智能化、个性化和沉浸式方向发展。知识图谱、生成式人工

智能和虚拟仿真技术的深度融合,将构建升级版的外语慕课智慧范式。知识图谱通过结构化展示语言知识点及其关联,提供个性化学习路径,推荐精准学习资源,提高学习效率。生成式人工智能驱动的自适应学习系统可实时分析学习者的语言使用情况,提供即时语音、语法和写作反馈,并展开智能评测。虚拟仿真技术(VR/AR)可进一步增强外语慕课的沉浸感,可通过虚拟语言环境进行真实交际和文化体验,提升语言实践能力和跨文化适应力。总体而言,人工智能技术的深度应用将推动外语慕课教学和研究向精准、高效、深入方向发展,深度挖掘外语智能学习机制与特征。

趋势三:深化国际国内合作,提升外语慕课国际影响力。

在当下我国推动“慕课西行”与“慕课出海”的时代背景下,未来外语慕课将超越语言学习,成为促进地区合作与国际交流的载体。首先,国内高校间将通过慕课及智慧平台联合开发课程,推动教育资源共建共享,推动教育公平。其次,外语慕课将在国际跨文化交流中发挥更大作用,将更加注重多元文化呈现,使学习者深入理解不同文化背景下语言学习与社会规范,从而提升跨文化交际能力与全球视野。未来研究可关注外语慕课的跨文化课程开发与适配,探讨如何根据不同地区的文化背景和教育需求,开发出合适的课程,提升学习者的参与度和学习效果。例如,如何以外语慕课为载体推动中国文化的海外传播,提高中国外语慕课的国际影响力。

3 结语

本文通过系统综述法,梳理了外语慕课的国内外研究进展和热点主题。研究发现,尽管国内外研究大致可归纳为八大主题,然而在聚焦话题、研究方法及关注视角上存在一定差异。国际外语慕课研究在智能技术整合与跨学科融合上形成前沿突破,而国内研究则侧重本土化课程设计与混合式教学实践。外语慕课是“一个充满希望和前景的外语学习领域,而非一时的流行趋势”(Godwin-Jones, 2014)。本研究倡导充分发挥外语慕课等开放教育资源的应用价值,利用其灵活性和适应性,规避其局限性,创造更多与正式教育结合的应用场景(Martín-Monje, 2024)。本研究以系统性文献综述为基础,对国内外外语慕课研究的整体发展态势进行了系统梳理。后续研究可在此基础上引入元分析、计量文献分析以及基于自然语言处理的文本挖掘等多元量化方法,以提升数据分析的深度与广度,从而进一步丰富研究成果。

未来,外语慕课研究可拓展到多模态交互、智能评测与虚拟环境学习领域,尤其是借鉴国际外语慕课对智能技术的有机整合经验为国内外语智慧课程提供技术参考。基于外语慕课的混合式教学模式和社会协作学习可为外语智慧课程的新型人机协同模式奠定基础,实现从规模效应到精准赋能,从单向传递到生态共建的升级,助力“人工智能+教育”战略

下外语学科的创新发 展。

参考文献:

- 陈坚林. 2015. 大数据时代的慕课与外语教学研究——挑战与机遇 [J]. 外语电化教学 (1): 3-8, 16.
- 陈曦蓉. 2019. 基于 CBI 教学理念的混合式教学模式探析——以“商务英语”课程教学为例 [J]. 中国电化教育 (12): 129-134.
- 郭淑青, 仇晓春. 2017. 基于首要教学原理的英语慕课教学设计质量分析 [J]. 西安外国语大学学报 (25): 84-88.
- 何 鹏. 2017. 慕课背景下大学英语教学的反思 [J]. 广西社会科学 (1): 218-220.
- 胡杰辉, 伍忠杰. 2014. 基于 MOOC 的大学英语翻转课堂教学模式研究 [J]. 外语电化教学 (6): 40-45.
- 蒋 艳, 马武林. 2018. 论大学英语慕课建设应该避免的误区 [J]. 外国语文 (1): 155-160.
- 雷 莉. 2014. 孔子学院发展的新思路——慕课 (MOOCs) 教学模式的应用 [J]. 西南民族大学学报 (人文社会科学版) (12): 224-229.
- 李梅芳. 2020. 线上线下混合式教学模式的应用探索——以云南大学初级越南语课程为例 [J]. 云南大学学报 (自然科学版) (S1): 174-176.
- 李 颖. 2015. 高校外语翻转课堂中的教师教学能力研究 [J]. 中国外语 (6): 8-13.
- 刘 婷, 陈瑶. 2019. 慕课支持下的混合式教学模式实验研究——以“实用日语 (上)”慕课为例 [J]. 现代教育技术 (12): 55-60, 40.
- 卢海燕. 2014. 基于微课的“翻转课堂”模式在大学英语教学中应用的可行性分析 [J]. 外语电化教学 (4): 33-36.
- 罗 莎. 2018. 基于慕课的大学英语翻转课堂环境评价 [J]. 外语电化教学 (4): 16-22.
- 骆 蓉. 2021. 外语类线上线下混合式一流本科课程设计与构建——以“英美文化”为例 [J]. 外国语文 (3): 138-146.
- 骆 蓉. 2017. 网络环境下外语自主学习模式研究——基于中美 MOOC 平台调查 [J]. 外语界 (6): 29-36.
- 马 辉, 马冬虹. 2015. 慕课背景下大学英语教师生态位“态”和“势”的研究 [J]. 继续教育研究 (6): 62-64.
- 马武林, 胡加圣. 2014. 国际 MOOCs 对我国大学英语课程的冲击与重构 [J]. 外语电化教学 (3): 48-54.
- 马武林, 李晓江. 2013. 国际 MOOCs 课程对我国大学英语后续课程建设的启示 [J]. 现代教育技术 (11): 85-89.
- 尚云鹤, 郑新民. 2022. 基于数学建模的外语慕课导学视频研究——以中国大学 MOOC 平台英语写作慕课为例 [J]. 外语电化教学 (2): 48-54, 120.
- 苏晓俐, 刘姗姗, 马武林. 2019. 国内基于翻转课堂的大学英语教学研究评述 [J]. 外国语文 (1): 142-148.
- 孙 慧, 魏芳芳. 2016. 基于慕课和语料库驱动的大学英语混合式教学模式研究 [J]. 山东社会科学 (S1): 524-526.
- 索格飞, 迟若冰. 2018. 基于慕课的混合式跨文化外语教学研究 [J]. 外语界 (3): 89-96.
- 王斌华, 彭小培. 2020. 美国在线高等教育对我国外语慕课建设的启示——基于美国在线学习联盟系列调查报告的经验 [J]. 外语电化教学 (3): 47-53.
- 王海啸. 2025. 用 AI 用 AI: 大学英语智慧课程建设的 AI 应用实践 [J]. 外国语文 (11): 28-40.
- 王 娜, 张敬源. 2016. 基于“SPOC+小课堂”的大学英语翻转课堂教学模式设计研究 [J]. 中国大学教学 (9): 57-63.
- 杨 芳, 魏 兴, 张文霞. 2015. MOOC edx 讨论区的协作学习模式探析——以英语会话技巧的教学实践为例 [J]. 外语电化教学 (6): 60-68.

- 杨林伟. 2024. 基于外语慕课评论的学习者观点挖掘与可视化研究 [J]. 山东外语教学(3): 70-79.
- 张殿恩. 2015. 外语口语慕课设计与实践研究——以“慕课英语 900 句”为例 [J]. 外语界(4): 90-96.
- 章木林, 孙小军. 2015. 基于慕课的翻转课堂教学模式研究——以大学英语后续课程为例 [J]. 现代教育技术(8): 81-87.
- 张欢瑞, 张文霞, 杨芳. 2019. 基于 MOOC 的混合式教学模式对英语学习策略的影响研究——以“基础英语听说”课程为例 [J]. 外语电化教学(5): 39-44.
- 张帅、唐锦兰, 2024. 教育数字化转型背景下我国外语类慕课研究现状与前瞻 [J]. 外语教育研究前沿(4): 51-57
- 朱琼莉. 2015. 翻转课堂视域下外语教师职业发展的机遇与挑战 [J]. 教育与职业 (30): 70-72.
- Agonács, N., J. F. Matos, D. Bartalesi-Graf & D. N. O'Steen. 2020. Are You Ready? Self-determined Learning Readiness of Language MOOC Learners [J]. *Education and Information Technologies* (2): 1161-1179.
- Alexander, P. A. 2020. Methodological Guidance Paper: The Art and Science of Quality Systematic Reviews [J]. *Review of Educational Research* (1): 6-23.
- Bárcena, E. & E. Martín-Monje. 2014. Introduction. Language MOOCs: An Emerging Field [G] // Martín-Monje, E. & Bárcena, E. *Language MOOCs: Providing Learning, Transcending Boundaries*. Warsaw: De Gruyter Open, 1-15.
- Bárkányi, Z. 2021. Motivation, Self-efficacy Beliefs, and Speaking Anxiety in Language MOOCs [J]. *ReCALL* (2): 143-160.
- Beaven, T., T. Codreanu & A. Creuze. 2014. Motivation in a Language MOOC: Issues for Course Designers [G] // Martín-Monje & E. Barcena. *Language MOOCs: Providing Learning, Transcending Boundaries*. Berlin: Walter de Gruyter GmbH, 48-66.
- Bozkurt, A., E. Akgün-Özbek & O. Zawacki-Richter. 2017. Trends and Patterns in Massive Open Online Courses: Review and Content Analysis of Research on MOOCs (2008–2015) [J]. *International Review of Research in Open and Distributed Learning* (5): 118-147.
- Chong, S. W., M. A. Khan & H. Reinders, 2024. A Critical Review of Design Features of LMOOCs [J]. *Computer Assisted Language Learning* (3): 389-409.
- Del Peral Pérez, J. J. & M. D. Castrillo De Larreta-Azelain. 2023. Empowering Teachers in LMOOC Design by Using a Taxonomy of Participants' Temporal Patterns [J]. *Journal of Research in Applied Linguistics*(2): 116-134.
- Der Wal, R. A. 2023. Learning with LMOOCs in University German Lessons: Decision-making Aids for Teachers of German [J]. *Language Learning in Higher Education* (1): 51-63.
- De Larreta-Azelain, M. D. C. & M. Dolores. 2014. Language Teaching in MOOCs: The Integral Role of the Instructor [G] // E. Martín-Monje & E. Barcena. *Language MOOCs: Providing Learning, Transcending Boundaries*. Warsaw: De Gruyter Open, 67-90.
- Díez-Arcón, P. & E. Martín-Monje. 2023. The Coming of Age of LMOOC Research. A Systematic Review (2019–2021) [J]. *Innovation in Language Learning and Teaching* (3): 535- 551.
- Díez-Arcón, P. & N. Agonács. 2024. Conceptualising Language MOOC Diversity: The Creation of a Defined Taxonomy through the Analysis of Course Indicators [J]. *ReCALL*: 1-19.
- Dinevich, I. A., A. S. Ivanova & M. N. Kunovski. 2023. Didactic Potential of MOOCs in Teaching Russian as a Foreign Language [J]. *Amazonia Investiga* (71): 126-137.

- Ding, Y. & H. Shen. 2022. Delving into Learner Autonomy in an EFL MOOC in China: A Case Study [J]. *Computer Assisted Language Learning*(3):247-269.
- Du, M. & Y. Qian. 2022. Application of Massive Open Online Course to Grammar Teaching for English Majors Based on Deep Learning [J]. *Frontiers in Psychology*(12):755043.
- García-Peñalvo, F. J., Á. Fidalgo-Blanco & M. L. Sein-Echaluce. 2018. An Adaptive Hybrid MOOC Model: Disrupting the MOOC Concept in Higher Education [J]. *Telematics and Informatics*(4): 1018-1030.
- Godwin-Jones, R. 2014. GlobalReach and Local Practice: The Promise of MOOCs [J]. *Language Learning Technology* (3): 5-15.
- Gilliland, B., A. Oyama & P. Stacey. 2018. Second Language Writing in a MOOC: Affordances and Missed Opportunities [J]. *Tesl-Ej* 22(1): n1.
- Hsu, L. 2023. What Makes Good LMOOCs for EFL Learners? Learners' Personal Characteristics and Information System Success Model [J]. *Computer Assisted Language Learning* (1-2): 1-25.
- Liyanagunawardena, T. R., A. A. Adams, and S. A. Williams. 2013. MOOCs: A Systematic Study of the Published Literature 2008–2012[J]. *International Review of Research in Open and Distance Learning* (3): 202-227.
- Jitpaisarnwattana, N., H. Reinders & P. Darasawang. 2019. Language MOOCs: An Expanding Field [J]. *Technology in Language Teaching & Learning*1(1): 21-32.
- Yan, Y., L. Chen & W. Wang. 2024. A Personalised Recommendation Method for English Teaching Resources on MOOC Platform Based on Data Mining [J]. *International Journal of Business Intelligence and Data Mining* (3): 292-305.
- Martín-Monje, E. & E. Bárcena. 2014. Language MOOCs: Providing Learning, Transcending Boundaries [M]. Walter de Gruyter GmbH & Co KG.
- Martín-Monje, E., M. D. Castrillo & J. Mañana-Rodríguez. 2018. Understanding Online Interaction in Language MOOCs through Learning Analytics [J]. *Computer Assisted Language Learning*(3): 251-272.
- Martín-Monje, E. & K. Borthwick. 2024. Transitions in Language MOOCs: International Perspectives to Redefine the Field [G]//Y. Wang & M. S. Cárdenas Claros. *Proceedings of the XXIIInd International CALL Research Conference*. Castledown, 173-176. C
- McMinn, S. 2017. Participants' Engagement in and Perceptions of English Language MOOCs[G]. *Faces of English Education: Students, Teachers, and Pedagogy*. Abingdon, UK: Taylor and Francis, 176-196.
- Motzo, A. & A. Proudfoot. 2017. MOOCs for Language Learning-opportunities and Challenges: the Case of the Open University Italian Beginners' MOOCs [J]. *Beyond the Language Classroom: Researching MOOCs and Other Innovations* (5):85-98.
- Rajprasit, K. 2024. MOOC-ingAround 'Englishes' by Thai Students: Applying the GELT framework [J]. *Asian Englishes*(2): 428-443.
- Rahimi, A. R. & Z. Cheraghi. 2024. Unifying EFL Learners' Online Self-regulation and Online Motivational Self-system in MOOCs: A Structural Equation Modeling Approach [J]. *Journal of Computers in Education* (1): 1-27.
- Read, T. & E. Barcena. 2015. Toward Mobile Assisted Language MOOCs[G]//A. Mesquita & P. Peres. *Furthering Higher Education Possibilities Through Massive Open Online Courses* Pennsylvania: IGI Global, 225-244.

- Sallam, M. H., E. Martín-Monje & Y. Li. 2020. Research Trends in Language MOOC Studies: A Systematic Review of the Published Literature (2012–2018) [J]. *Computer Assisted Language Learning* (4): 764-791.
- Sokolik, M. 2014. What Constitutes an Effective Language MOOC [G] // E. Martín-Monje & E. Barcena. *Language MOOCs: Providing Learning, Transcending Boundaries*. Berlin: Walter de Gruyter GmbH, 16-30.
- Uştuk, Ö. 2022. How Massive Open Online Courses Constitute Digital Learning Spaces for EFL Teachers: A Netnographic Case study [J]. *Teaching English with Technology* (3): 43-62.
- Wright, C. & C. Furneaux. 2021. 'I Am Proud of Myself': Student Satisfaction and Achievement on an Academic English Writing MOOC [J]. *International Journal of Computer-Assisted Language Learning and Teaching (IJCALLT)* (1): 21-37.
- Yang, L. 2023. Mining and Visualizing Large-scale Course Reviews of LMOOCs Learners Through Structural Topic Model [J]. *Plos One* (5), e0284463.
- Yaşar, M. Ö. 2020. Can MOOCs Promote EFL Learners' English Communication Skills [J]. *Language and Technology* (1): 1-15.
- Zhang, J. & H. Qi. 2023. Simulation of English MOOC Platform Based on Machine Learning and Language Recognition System [J]. *Soft Computing*: 1-10.
- Zhang, Y. & R. Sun. 2023. LMOOC Research 2014 to 2021: What Have We Done and Where are We Going Next [J]. *ReCALL* (3): 356-371.

From Openness to Intelligence: International Practices and China's Pathways in the Development of Language MOOCs

LUO Rong Marwan H. SALLAM

Abstract: In the context of digital transformation in education, Language MOOCs (LMOOCs) serve as the knowledge foundation and content support for the development of Smart Language Courses. This study systematically reviews 456 high-quality LMOOC studies from both domestic and international contexts, focusing on their research development, thematic foci, and theoretical and methodological approaches. It further conducts a comparative analysis to explore their implications for smart language education. The findings reveal that international research has achieved cutting-edge advancements in the integration of intelligent technologies and interdisciplinary approaches, whereas domestic studies tend to emphasize localized course design and blended learning practices. This study argues that both global experiences and local practices of LMOOCs can inform the technological frameworks and pedagogical paradigms of smart language courses, thereby contributing to the theoretical reconstruction and paradigm shift of foreign language education in the era of "AI + Education."

Key words: Language MOOCs; systematic review; education digitalization; smart courses

责任编辑:朱晓云