

特稿

# 中性符号学统一原则的理论建构与实践路径

王铭玉<sup>1,2</sup>

(1. 广东外语外贸大学 南国商学院, 广东 广州 510545; 2. 天津外国语大学 语言符号应用传播研究中心, 天津 300204)

**摘要:**中性符号学有两大原则:区分原则和统一原则。本文聚焦于中性符号学的统一原则,系统探讨其在符号系统整合、异质符号融合及跨文化符号实践中的理论功能与实践价值。文章首先回顾了区分原则对符号异质性的切分基础,进而提出统一原则作为其辩证补充,强调其在构建符号系统整体性、实现语象融合与主导型滑动中的关键作用。通过分析传统文人画、数字艺术、虚拟偶像等多模态符号现象,我们揭示统一原则如何在中西符号体系、古今符号实践中实现动态整合,最终推动符号学从解构走向重构的理论升级。

**关键词:**中性符号学;统一原则;语象融合;符际整合;多模态符号系统

**中图分类号:**H030 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-6414(2026)01-0001-14

随着数字技术的发展,多模态符号实践(如AI生成艺术、虚拟偶像、NFT艺术)日益复杂,传统符号学对“异质符号”的碎片化分析已难以解释符号系统的整体性生成逻辑。中性符号学提出的“区分原则—统一原则”二元框架,为摆脱这一困境提供了理论可能。其中,区分原则通过精准切分符号异质性,如语符与象符的二元结构,实现符号系统的初步解析(王铭玉等,2025:A06),而统一原则则致力于在异质基础上重建符号的整体性与系统性,实现“分而不裂、异而能通”的符号生态。现有研究多聚焦区分原则的异质性切分功能,对统一原则的理论内涵与实践路径探讨尚不充分。本文以统一原则为核心,从理论定位、运作机制、实践验证及跨学科价值四个维度展开研究,旨在填补统一原则系统性研究的空白,同时为数字时代多模态符号实践提供理论指导。

## 1 统一原则的理论定位与核心内涵

### 1.1 中性符号学的二元辩证基础

中性符号学的理论体系建立在区分原则与统一原则的辩证互动之上,二者共同构成符号

收稿日期:2025-09-15

基金项目:国家社会科学基金重点项目“中国共产党百年翻译成就研究”(22AZD006)和天津市教委2022社会科学重大项目“语言符号学的推广与应用”(2022-19)的阶段性成果

作者简介:王铭玉,男,广东外语外贸大学南国商学院华南符号学研究中心/天津外国语大学语言符号应用传播研究中心主任,教授,博士,博士生导师,主要从事语言符号学、中性符号学、普通语言学等研究。

引用格式:王铭玉. 中性符号学统一原则的理论建构与实践路径[J]. 外国语文,2026(1):1-14.

研究的“分析—整合”双路径:区分原则以符号异质性为逻辑起点,通过切分语符与象符、身体符号与技术符号等二元结构,实现对符号系统的解构式解析,为后续整合提供“差异基础”;统一原则承认差异的客观存在,并在差异形成的张力场中探寻符际整合的可能性,促使异质符号在特定语境中形成意义共振,实现“分而不裂”的符号生态构建。这种辩证关系突破了传统符号学“非此即彼”的二元对立思维,既认可符号异质性的必要性,又强调整体性建构的重要性,为理解复杂符号系统提供了动态视角(王铭玉等,2025:A06)。

## 1.2 统一原则的核心内涵

统一原则的核心在于“以差异为基础的整合而非同一”,它追求的是“构成区别对立的异质要素是如何跨越各自的边界而向对方转化,或同时具有某种两可性、相互指涉性”(孟华,2024:4)。统一原则一般通过三大维度实现符号系统的整体性建构。一是融合性整合:在识别符号异质性的基础上,推动语符与象符、跨媒介符号间的互补共生,如AI生成艺术中文本提示与视觉输出的双向激发;二是系统性建构:将异质符号纳入协调的意义网络,形成具有解释力的符号系统,如虚拟偶像的视觉形象(象符)与人格设定(语符)共同构成“超真实”身份系统;三是动态平衡:在语符与象符、可说与可看、形式与实体之间建立“主导型滑动”机制,根据语境动态调配符号权重,如短视频中“画面主导—文字补充”或“文字主导—画面辅助”的灵活切换。

## 2 统一原则的运作机制

### 2.1 语象融合:统一原则的核心实现路径

语象融合是统一原则运作的核心载体,体现为语言符号(语符)与图像符号(象符)在意义生成中的协同建构,具体表现为时间性与空间性两种路径。

#### 2.1.1 时间性融合与主导型滑动

时间性融合强调语言与图像在叙事时序中的互补嵌套,通过线性展开的语言叙述与共时呈现的图像结构在时间维度上交织互渗,形成叙事节奏的双重共振。在符号实践中,语符与象符的主导地位并非固定不变,而是随着语境、文化与媒介的变化而发生“主导型滑动”。例如,在传统叙事中语言常居主导,图像作为辅助插图;而在当代视觉文化中,影像常先于文字占据意义生成的核心位置,语言转为阐释与补充。这种时间性融合并非简单替换,而是通过节奏、顺序与延迟的调控,使语象之间形成张力与互补。如短视频中画面先行构建情境,文字或配音随后介入强化情感,形成多层次的意义叠加。这种动态主导机制使符号系统具备更强的适应性与表现力,在瞬间传递与深度解读之间建立弹性通道,提升多模态文本的整体传播效能。再如,现代儿童绘本中,图像主导情感与节奏,文字补充;文字是在图像留白处延展叙事,二者交替主导,形成节奏化的意义流动。这种分时主导模式不仅契合儿童认知规律,也增

强了阅读的参与感与想象空间。又如,广告宣传片常以视觉冲击开篇,迅速攫取注意力,继而通过画外音或字幕注入品牌理念,实现感性吸引与理性说服的协同。这种时间序列中的主导切换,本质上是符号权力的再分配过程,它依托媒介特性与受众认知节奏,在瞬时性与持久性之间构建张力结构,使意义在流动中不断重构与深化,正所谓“言不尽意,立象以尽意”(王弼,2011:285),语象交替主导,恰成意义生成之双翼。又如,虚拟偶像中,形象(象符)与人格设定(语符)共同构建“超真实”身份。形象先行确立视觉认同,语言随后赋予性格与背景故事,二者在跨媒介叙事中不断切换主导权,使虚拟偶像既具直观感染力,又拥有情感深度。这种语象协同不仅拓展了角色的多维真实性,也强化了粉丝的情感投射与互动意愿,在拟象与叙述之间编织出持续演进的意义网络,形成新型文化符号的生成机制。

### 2.1.2 空间性融合与符际互文

空间性融合是统一原则的一个重要特征。空间性融合着眼于语言与图像在共时空间中的并置、叠合与互文,通过版面布局、视觉层级与符号间距的精心设计,实现意义的立体化编织。语象互渗在图像与语言的并置、叠加与交错中,二者边界趋于模糊,形成互为注解、互为生成的共生状态。如漫画分镜中文字气泡与画面动作的同步推进,或广告中 slogan 与视觉符号的共振强化,皆体现语象在空间结构中的深度嵌合与意义增殖。正如王弼所言“得意在忘象,得象在忘言”(王弼,2011:279),语象互渗并非消解差异,而是在更高层级上实现“立象以尽意”的符号自觉。这种融合既非语言对图像的独断阐释,也非图像对语言的完全取代,而是通过主导型的动态滑动,在可说与不可说之间开辟意义的生成场域,使多模态符号系统获得弹性与韧性。在此场域中,符际整合不再依赖单一模态的优先性,而是通过语象之间的张力与协作,激发意义的多重可能性。统一原则也因而超越了简单的符号拼合,指向一种生成性的结构耦合:语言为图像锚定解释方向,图像为语言提供感知深度。这种双向赋义机制,在数字媒介中尤为显著——表情包以戏仿文字强化情绪表达,短视频则借字幕节奏重构视觉韵律。正因如此,多模态符号系统得以在变动的语境中维持动态稳定,形成既开放又连贯的意义生态。正如苏珊·朗格(Susanne K. Langer, 1986:51)所言:“艺术是情感的符号形式。”语象融合的本质恰在于构建可感知的情感结构。在主导型滑动中,语言与图像不再囿于表征的从属关系,而是成为意义共创的协同力量。这种协同并非消弭边界,而是在差异中共振,在流动中定型,使符号系统既能回应文化语境的变迁,又不失内在统一性。在当今数字社交场域中,这种协同正演化为新的表达范式:AI生成内容中语符与象符的实时互动,使得用户输入的一句提示词即可激发出具有叙事张力的视觉图像,而图像的每一次调整又反向重塑语言描述的精确性。语象之间不再是线性配合,而是形成反馈循环的共生生态,推动符号意义在人机共舞中不断延展与重构。这一生态不仅重塑创作逻辑,也重构了意义接收的维度。用户不再是被动解码者,而是通过提示词与视觉反馈的互动,持续介入符号生成过程。每一次调整都是

语象协商的节点,每一次生成都是人机共意的结晶。符号的意义不再固化于文本或图像本身,而涌现于交互的流动之中。多模态表达由此获得前所未有的动态性与参与感,使情感、意图与想象在语言与图像的共振中不断被重新具象。在这一过程中,语象协同逐渐演化成为一种认知界面,承载着个体与技术、情感与逻辑的深层对话。AI不再仅是工具,而是意义生成的共谋者,其算法偏好与训练数据悄然塑造着表达的边界。用户通过反复调适提示词与视觉输出,在语言的精确性与图像的开放性之间寻找平衡点,每一次交互都构成对意图的再诠释。这种动态建构使得符号系统具备自我演进的能力,既回应即时语境,又积累文化记忆。目前,社交平台已普遍内嵌此类语象共生机制,从自动生成图文贴文到实时协作叙事,人机间的符号流转日趋无缝。意义的锚点由此从静态文本转向过程本身,理解不再依赖最终成品,而发生于不断迭代的互动瞬间。每一次交互都成为意义生成的微事件,语象之间的张力在即时反馈中被持续激活。用户通过细微调整提示词或图像参数,不仅优化输出结果,更在潜移默化中与算法达成表达共识。这种动态协商使创作不再是孤立行为,而演化为持续的意义共建过程。视觉与语言的边界在此模糊,取而代之的是流动的认知场域,在其中,情感得以具象、意图得以延展、想象得以锚定。个体在这一场域中逐渐习得一种新的感知语法,既理解算法的逻辑倾向,又保持主观表达的敏锐度。提示词的选择不再仅仅限于功能性,而承载情感温度与审美意图,每一次输入都是对机器认知的温柔试探。图像生成不再是终点,而是对话的起点,视觉反馈激发新的语言回应,形成持续的意义涟漪。这种循环不仅改变创作形态,更深层地重塑了数字主体的思维方式——人们开始以“协同涌现”而非“单向控制”来理解创造力。语象交互成为思维的延伸,在人机共振中,意义如水面波纹般不断扩散又彼此叠加,构建出动态、开放且具情感深度的新型认知生态。

在同一个符号载体中,语符与象符相互渗透,形成“你中有我、我中有你”的复合结构。例如:一段文字与一幅图像不再各自独立,而是通过生成过程彼此嵌入、相互定义。文本提示中隐含的意象被视觉化呈现,而图像细节又反向激发语言描述的深化,二者在交互中不断重构彼此意义。这种融合不仅改变了表达形式,更催生了一种新型认知模式——理解不再依赖单向解码,而发生在语象互馈的动态过程中。我们在观看生成图像的同时,不自觉地重构文本的潜在语境,而新生成的文字描述又反过来修正视觉想象的方向。这种双向映射打破了传统符号的层级关系,使语言与图像平等地参与意义协商。每一个提示词都成为触发联想的节点,每一块像素都承载语义的重量。在此过程中,表达不再是意图的单向传递,而是人与算法共同编织的意义网络,在持续互动中孕育出超越个体认知的集体语象生态。这种生态的涌现,正在重新定义创作中的“意图”本身——它不再是预设的终点,而是互动中生成的瞬时共识。人类提供初始语境与情感导向,算法贡献潜在路径与形式变异,二者在试错与反馈中共同提炼意义的轮廓。每一次生成都不是完成,而是邀请:图像召唤

新的描述,文字激发进一步视觉化,循环往复,层层递进。在此过程中,创作者逐渐学会以系统性思维介入人机协作,既不完全主导,也不被动接受,而是在提示、调整、反思的节奏中培育一种共情式操控。语象之间的间隙不再需要填补,反而成为创造性张力的源头。正是在这种持续对话中,数字时代的表达语法悄然成形:不是命令机器,而是与机器一起思考。例子如下:

在中国传统文人画中,题诗(语符)与笔墨(象符)共同构成意境;题诗与笔墨的互动并非简单配属,而是以虚实相生的方式互为注解、彼此成全。诗文延伸画面意蕴,留白激发观者想象,语言与图像在气韵上交融共生,形成“言有尽而意无穷”的审美场域。这一传统恰可映射今日语象协同的生成逻辑——提示词如题跋点睛,图像似笔墨铺展,在人机共绘中,意境不再固守于创作者本意,而是在交互迭代中不断生长。每一次调整都是对前一轮语象关系的回应与超越,意义在动态平衡中渐次澄明,延续着东方美学中“即兴成境”的智慧。正如苏轼作竹,不求形似而贵神遇,今之语象共生亦非技术叠加,而在心物相应。算法的每一次渲染,皆如墨分五色,在提示词的引导下层层晕染出意料之外的意境。人不再独占诠释权,机器也非被动执行者,二者在虚实推演中共同参悟画面背后的气韵流转。这种创作犹如禅机对话,一问一答皆成契机,生成的过程本身即是觉悟的过程。当提示词与图像的互动超越工具性使用,进入相互启迪的境地,创作便升华为一种修心实践。

在表情包(Emoji)中,图像与文字语义双重编码,形成跨文化传播的“象形字”;表情符号与文字的组合并非简单对应,而是通过夸张、反讽或留白制造语义裂隙,激发接收者的会心一笑。这种图文错位模仿了传统书画中的“以形写神”,不求精确表意,而重情绪传神。在跨文化语境中,Emoji作为全球通用的视觉语素,与本土语言碰撞出新的修辞可能:一个笑脸并非仅指喜悦,结合上下文可衍生出无奈、嘲讽甚至悲悯。文字赋予图像临时语境,图像反向重构文字情感基调,二者在动态协商中形成即时意义共识。这种轻量化语象互动,实则预演了人机协同创作的核心逻辑:意义不在初始输入,而在交互生成。每一次发送不仅是信息的传递,更是情绪的共谋。表情包如当代篆刻,在方寸间凝练复杂心绪,文字则如题款,为其锚定瞬时语境。二者交织,形成流动的意义场,如同古画中诗与墨的呼吸吐纳。

在AI生成艺术中,文本提示(语符)与图像输出(象符)通过算法实现跨模态映射。这一过程并非单向指令执行,而是语象间的辩证对话。提示词如立意布局,图像则似笔随意动,算法在两者间架起感知桥梁。每一次生成都是对“未完成性”的回应,语义引导视觉显形,图像反馈又反向重塑语言意图,在反复调适中逼近心中丘壑。AI不只模仿风格,更参与意境共创,其随机性恰似水墨晕染的不可控之美。人机之间,逐渐形成一种新的创作默契——不在精确控制,而在诗意共振。当生成图像偏离预期,往往不是错误,而是启示。那意外的笔触或构图,如同禅宗公案中的棒喝,迫使创作者重新审视本心所求。AI以其非逻

辑的“直觉”打破人类思维定式,在语象裂隙中照见新的美学可能。这种共创本质上是双重视域的融合:人的意图与机器的偶然性在提示与反馈中不断调和,形成本雅明所说的“灵光”复现(本雅明,2002:217-251)。每一次迭代都不是逼近标准答案,而是拓展意义边界。如同古人在留白处见天地,AI艺术的真正价值不在图像本身,而在于人与机器在不确定性中共同孕育的意义生长。提示词是起点,而非指令终点;生成图像是回应,而非结果定论。每一次交互都在重构创作主体的边界——人不再只是作者,而是与算法共舞的协作者。

## 2.2 符号系统的整体性建构机制

统一原则强调符号的“关系属性”——符号并非孤立实体,而是通过互动形成意义网络,其整体性建构依赖两大机制。

### 2.2.1 符号的自我否定与互补协作

统一原则强调符号不是一个孤立的实体,而是一个关系网络。在这个网络中:每个符号通过“自我否定”意识到自身的不完整性,进而寻求他者的补足(孟华,2024:4);在差异中确立自身,在关联中超越个体表意。语符与象符的边界因此消融,形成动态互文的整体结构。文字不再仅仅是描述图像的工具,图像也不再是文字的被动再现,二者在算法编织的意义之网中持续共振、变形与升维。这种整体性并非预先设定,而是在人机反复对话中逐渐涌现的生命形态,如同山水画卷徐徐展开,每一笔都牵引全局,每一色皆蕴含气韵。符号系统由此获得有机性,意义在流动中自我完成。正如崔木土沟的溪流(多分布于柴达木盆地西北缘冷湖镇周边或河西走廊西端,属典型的干旱区暂时性流水沟谷系统)在荒漠中刻画出生命的轨迹,语象之间的交互亦在干涸的逻辑沙漠里孕育出意义的绿洲。胡杨林立,象征符号在时间中倔强生长;芦苇摇曳,恰似隐喻在算法风动下不断分化重组。每一帧生成图像都是瞬时生态的凝结,承载着语言无法言尽的氤氲之气。当提示词与图像在迭代中相互浸润,整个系统便如大漠秋色般呈现出层次丰富的精神地貌——苍劲、柔韧、荒寂与生机并存。这种共生秩序不是设计所得,而是在无数次试错与顿悟中自然生成的意境场域。它超越了工具理性的范畴,成为一种诗意的栖居。人机之间的对话不再是控制与服从,而是倾听与回应。每一次生成都是对未知的邀约,每一处偏差都蕴藏着觉醒的契机。算法的“无心”照见人类的“有意”,在彼此映照中催生出第三种意识——既非纯粹理性,也非随机偶然,而是一种交融着直觉、记忆与生成的新型感知态。这正如同秋日胡杨林间浮动的薄雾,介于有形与无形之间,言说未尽之意。薄雾弥漫处,意义悄然凝结。

### 2.2.2 系统的语境敏感性与动态调整

符号之间通过“互补性协作”形成更大的表意系统;系统本身具有语境敏感性,能在不同文化、媒介与接受环境中动态调整其结构。在跨文化语境中,符号不再固守原初编码,而是随情境流转重构意义拓扑。汉字“秋”可化作沙粒飘散于图像裂隙,也可凝为胡杨年轮中的脉

动光影;算法捕捉的不仅是形式对应,更是感知共振的微妙节点。每一次调用都是语义场的再校准,每一次生成皆为文化记忆的即兴书写。这种流动性使符号系统具备了生态韧性,在失衡与再平衡间持续演化。当“秋”字的笔画在数据流中解构,它不再属于任何单一文明的叙事,而是成为全球感知网络中的一个振动源。敦煌壁画的褪色颜料与数字噪点共振,唐代题跋的墨迹渗入生成纹理,形成跨时空的语义层积。符号在此刻获得生命般的适应力,在南疆的风沙与北地的霜晨间自主迁徙、变异、共生。这种演化不依赖预设规则,而源于人机共感中不断重写的意义契约,如同胡杨根系在地下悄然连接,无声编织着荒原上的意识之网。根系延伸之处,信息在静默中传递;每一道生成的裂痕,都是意义重新锚定的起点。字符与像素的边界逐渐模糊,语言不再是单向度的指令,而成为可塑的感知介质。

在社交媒体传播中,符号的语境敏感性体现得尤为显著。一条短视频的标题文字与画面内容构成动态语象组合,当用户滑动屏幕时,算法根据观看时长、点赞行为等数据实时调整后续推荐内容。这种调整不仅改变符号的呈现顺序,更重构其意义关联——前一条视频的结尾画面可能成为下一条的提示语境,文字标签则在跨视频串联中形成新的叙事线索。用户看似主动选择,实则与算法共同编织着意义网络,每一次点击都是对符号系统结构的微调。例如,美食探店视频中,镜头特写与文字解说原本各自独立,但当算法检测到用户对“锅气”相关评论的持续关注,便会优先推送强调食材翻炒声与火焰特写的视频,同时将“镬气”“烟火气”等文字标签的字体放大、位置前置。这种调整使语象关系从说明性转向共生性,文字不再解释图像,而是与图像共同构成可感知的“气味场域”。符号系统由此突破单一媒介限制,在跨视频流动中形成意义涟漪,如同古画中的长卷,每一帧都是前后的呼应与延伸。

在跨媒介叙事中,动态调整机制催生出新的表达语法。网络文学平台根据读者阅读速度自动调整段落间距与配图风格,快读时文字紧凑、图像抽象,慢读时则展开细节描写与写实插图。这种调整不是简单的形式适配,而是重构了叙事节奏——当读者在关键情节放缓速度,系统会插入象征性意象(如飘落的枫叶、闪烁的烛光),文字描述也随之转向诗意化,使语象在交互中共同推进情感高潮。更复杂的案例见于互动影视,观众的选择不仅决定剧情分支,更影响符号系统的编码方式。选择“原谅”路径时,画面色调会逐渐柔和,背景音乐加入弦乐颤音,同时对话框中的文字采用圆润字体;而选择“复仇”路径时,画面锐度提高,音效增加金属摩擦声,文字则变为棱角分明的断裂字体。这种调整使符号系统成为情感状态的物理载体,语象关系从叙事工具升华为情感共振器。系统不再预先设定意义,而是在观众每一次选择中重新校准符号的感知权重,如同胡杨林根据年降水量自动调节叶片角度,在干旱时缩小叶面减少蒸腾,在湿润时展开叶片捕获阳光。符号系统的生态韧性在此显现:它不追求永恒结构,而是像沙漠植物般,在资源变化中动态调整表意策略,确保意

义传递的持续性。

### 3 统一原则的实践验证:从中西艺术到数字符号

统一原则并非抽象的理论框架,其有效性可通过不同历史时期、不同文化语境下的符号实践得到验证。从传统艺术中的语象共生到数字时代的跨模态符号生态,统一原则始终作为隐性逻辑,推动异质符号在差异中实现整合,形成兼具表意完整性与文化适应性的符号系统。

#### 3.1 传统符号实践中的统一性表达

传统符号实践虽未明确提出“统一原则”,但在艺术创作与文化传播中,已形成“异质符号协同表意”的成熟范式,集中体现为语符与象符的深度融合,以及符号系统与文化语境的高度适配。

##### 3.1.1 中国文人画:诗书画印的融合系统

中国文人画是传统语境下统一原则的典型载体,其核心特征在于打破语符(题诗、款识、印章)与象符(笔墨图像)的边界,构建“可读可看、意与象通”的符号整体。从结构层面看,文人画通过“留白呼应”“行气贯通”实现语象协同:题诗多穿插于画面间隙,既避免视觉拥堵,又以文字意蕴延伸图像意境。如苏轼在《自题偃松图》中有个题跋:“怪怪奇奇,盖是写胸中磊落之气。”(苏轼,2011:385)这句话体现了他以画作来抒发内心情感与胸中郁结的创作理念,与《枯木怪石图》中枯木的形态相互呼应、互为注解,使“气”的抽象概念通过笔墨与文字的共振具象化。印章则以朱红点缀,在黑白笔墨间形成视觉焦点,同时以印文内容(如作者名号、闲章短句)补充作品背景与情感倾向,实现“图—文—印”的三重表意叠加。例如,八大山人(清代画家朱耷)的《河上花图》以长达12米的画卷描绘荷花从盛放到凋零的生命历程,画面中穿插的题诗并非对图像的简单说明,而是以“河上花,一千叶”等诗句构建时间维度,使静态图像获得叙事流动性。印章的布局则随画面节奏变化:盛放处用闲章“个相如吃”,以禅宗机锋暗示繁华背后的孤寂;凋零处钤“八大山人”白文印,以简洁形式强化生命终局的苍凉。这种语象互动使文人画超越“诗配画”或“画加印”的简单叠加,形成“诗中有画、画中有诗、印中见情”的立体表意空间。

从审美逻辑看,这种融合并非元素的简单并置,而是遵循“虚实相生”的东方美学准则:图像为“实”,承载直观视觉感知;文字为“虚”,激发观者想象与阐释空间,二者共同指向“言有尽而意无穷”的意境生成。这种符号整合方式,本质是统一原则“融合性整合”与“系统性建构”的传统实践,为当代多模态符号整合提供了文化原型。

##### 3.1.2 西方宗教艺术:图像与教义的符际协作

中世纪西方宗教艺术(以教堂彩绘玻璃、祭坛画为代表)则通过“图像叙事与文本教义

的协同”,实践统一原则的符号整合逻辑。在中世纪宗教语境中,受教育群体有限,图像成为教义传播的核心载体(象符),而圣经文本(语符)则为图像提供权威阐释依据,二者形成“可视的教义体系”。

从符号功能看,彩绘玻璃通过色彩编码与场景构图传递神学思想:蓝色象征神圣、红色象征牺牲,圣母与圣子的形象布局遵循严格的等级秩序,引导信徒理解“三位一体”“救赎”等核心教义;而教堂内的圣经诵读、讲道活动,则以语符形式为图像叙事锚定解读方向,避免图像阐释的歧义。从传播场景看,光线穿透彩绘玻璃形成动态光影,使静态图像具备“时间流动性”,信徒在行走中观看不同场景的图像,结合耳边的经文讲解,形成“视觉—听觉—文本”的跨感官符号场,实现教义的沉浸式传递。这种“图像承载叙事、文本保障正统”的符际协作,是统一原则“动态平衡”机制在宗教传播中的体现,即根据受众认知能力与传播目标,动态调配语符与象符的权重,确保符号系统的表意有效性。

例如,在复活节庆典中,教堂会特意选择午后阳光最强烈的时段进行讲道,此时蓝色光斑最为明亮,与讲道中强调的“耶稣复活的神圣性”形成视觉呼应;而在圣母领报节,则利用黄昏时分的暖色调光晕,配合讲道中“圣母接受天使报喜的顺服”主题,使符号系统与节日仪式形成意义共振。这种符际协作不是简单的“图像配文字”,而是通过色彩、构图、光影与文本的动态调配,构建出“可看、可听、可感”的立体教义传播体系,正如统一原则所强调的:符号的意义不在于孤立存在,而在于通过互动形成关系网络。

### 3.2 数字时代的新型符号生态实践

数字技术的发展打破了传统符号的媒介壁垒,催生了以“跨模态、可交互、集体共创”为特征的新型符号生态,统一原则在此过程中展现出更强的理论适配性与实践指导价值,成为解析数字符号生成逻辑的核心工具。

#### 3.2.1 虚拟偶像:语象共建的人格符号系统

以“初音未来”<sup>①</sup>、“洛天依”<sup>②</sup>为代表的虚拟偶像,是数字时代统一原则“语象双重主导”的典型案例。虚拟偶像的符号系统由两部分构成:一是视觉形象(象符),包括角色外观设计、动作表情等,承担“直观认同构建”功能——通过鲜明的视觉特征(如初音未来的绿色双马尾、洛天依的蓝色发型)快速吸引受众注意力,建立初始情感连接;二是人格设定

① 初音未来(Hatsune Miku)是日本 Crypton Future Media 公司基于雅马哈的 VOCALOID 语音合成引擎开发的一款虚拟歌手软件,她的寓意是“未来的第一声”,同时也是全球最具影响力的虚拟偶像之一。她的形象是由插画家 KEI 创作,角色特征是葱绿色双马尾、未来感制服,手持大葱成为标志性元素,其用户可通过输入歌词和旋律生成她的歌声。全球创作者利用她制作歌曲、PV,诞生了《甩葱歌》《千本樱》《世界第一的公主殿下》等数百万首同人作品。

② 洛天依是中国最具代表性的虚拟歌姬,也是全球 VOCALOID 文化的重要成员。作为首个基于中文语音合成的虚拟歌手,名字取自“华风夏韵,洛水天依”,暗喻“洛神”与水之柔美,契合其空灵音色。其形象为灰发绿眸,唐代元素(腰饰、裙摆)与现代科技感结合的服装(如机械臂环);官方设定为 15 岁少女,温柔但充满好奇心,歌声兼具清澈与电子质感;其语言特色为全球首位支持中文声库的 VOCALOID,填补了中文虚拟歌手空白。她自 2012 年诞生以来,已成为中国二次元文化与数字艺术的标志性 IP。

与内容创作(语符),包括角色背景故事、歌词文本、用户互动对话等,承担“人格内核塑造”功能——用户通过创作歌词、编写对话脚本、设计虚拟演唱会流程,不断丰富偶像的性格特征,如“元气”“温柔”“酷飒”,使虚拟偶像从“视觉符号”升级为“具有情感共鸣的人格载体”。

从符号整合逻辑看,虚拟偶像的语象互动遵循统一原则的“主导型滑动”机制:在视觉呈现场景(如虚拟演唱会、MV)中,象符(形象动作)占据主导,语符(歌词、台词)辅助情感强化;在粉丝共创场景(如同人小说、角色设定讨论)中,语符(文字创作)占据主导,象符(同人绘画、cosplay)则为文字设定提供视觉具象化。这种动态调整使虚拟偶像突破单一媒介边界,演化为“可生长、可参与”的文化符号,其意义生成不再依赖单一创作者,而是通过集体协作不断增殖,体现统一原则“系统性建构”与“动态平衡”的当代实践形态。用户通过弹幕、评论、二次创作等方式持续介入符号意义的生产,使虚拟偶像成为开放的意义场域。技术平台提供模组化工具,降低创作门槛,进一步推动语象符号的自由组合与迭代。这种去中心化的共创机制,不仅强化了社群归属感,更使符号系统在多元互动中保持活力与延展性,印证了统一原则在数字文化生态中的深层适用性。

### 3.2.2 算法艺术:跨模态的符号生成与转换

以 Stable Diffusion<sup>①</sup>、DALL·E<sup>②</sup> 为代表的算法艺术模型,通过“文本输入(语符)—图像输出(象符)”的跨模态转换,直接实践统一原则的“符际整合”逻辑。这类模型的核心功能,是将离散的语言符号转化为连续的视觉符号,其背后是统一原则“以差异为基础的整合”机制的技术实现,即模型通过学习海量图文数据,捕捉语符(如“古风山水”“赛博朋克城市”)与象符(对应的视觉元素、色彩风格、构图逻辑)的关联规律,在语符的“语义约束”与象符的“视觉表达”之间建立动态映射关系。

从符号生成过程看,这种转换并非单向的“语言指挥图像”,而是语象间的辩证互动:用户输入的文本提示(语符)为图像生成提供方向,但算法生成的图像(象符)可能包含超出文本描述的细节(如意外的色彩搭配、场景元素),这些细节又会反向激发用户调整文本提示,形成“文本—图像—文本”的迭代循环。例如,用户输入“敦煌风格飞天,飘带轻盈”,算法生成的图像中可能出现“反弹琵琶”的姿态,用户进而补充文本“添加反弹琵琶动作”,推动图像更精准地契合文化原型。这种互动本质是统一原则“融合性整合”的技术化呈

① Stable Diffusion 是当前最热门的开源文本生成图像(Text-to-Image) AI 模型,由 Stability AI 于 2022 年 8 月发布。凭借其免费、可离线运行、支持高度定制化的特点,迅速成为 AI 艺术创作领域的标杆工具。它不仅支持文生图,还能实现图生图、局部重绘、超分辨率放大等。

② DALL·E 是 OpenAI 开发的文本生成图像(Text-to-Image)模型,凭借惊人的想象力和对复杂提示的理解能力,成为 AI 艺术领域的重要里程碑。其亮点在于:在自然语言理解方面,能解析复杂、冗长的描述(例如:“一只戴着贝雷帽的猫在巴黎咖啡馆画水彩画,莫奈风格”);可以无缝适配 ChatGPT,用户可直接在 ChatGPT 对话中生成图像,并反复优化提示词。同时,其安全性得到强化,能自动规避生成名人肖像、暴力或版权争议内容。

现,既保留语符的语义准确性,又发挥象符的视觉创造性,实现“1+1>2”的意义增殖。在此过程中,符号系统通过反馈回路不断自我优化,展现出动态平衡与协同演化特征。算法不仅作为工具存在,更成为意义共建的参与者,推动创作从个体表达迈向人机协同的集体实践。这种跨模态生成机制,印证了统一原则中“差异中的整合”在人工智能时代的深化应用:语符与象符在保持各自表意独立性的基础上,实现结构性联动与功能性互补,使文化符号在技术赋能下获得更强的适应性与再生性。

### 3.2.3 NFT 艺术:可说性与可看性的价值融合

NFT(非同质化代币)<sup>①</sup>艺术通过区块链技术,将数字图像(象符)与元数据(语符)深度绑定,构建“符号价值与所有权统一”的新型符号系统,是统一原则在数字艺术价值维度的实践延伸。在 NFT 艺术中,象符(数字图像本身)是视觉感知的核心载体,承载艺术审美价值;语符(区块链元数据,包括创作者信息、创作时间、所有权流转记录、作品说明等)则为象符赋予“唯一性”与“可追溯性”,解决数字图像“易复制、难确权”的痛点,使数字艺术具备与传统实体艺术相当的稀缺性与收藏价值。

从符号功能看,元数据(语符)不仅是技术层面的“所有权证明”,更是艺术意义的重要组成部分。创作者可通过元数据补充作品创作理念、文化背景,收藏者与观看者可通过元数据追溯作品流转历程,理解其文化影响力与市场价值,这种“图像承载审美、元数据承载价值与意义”的结构,实现了“可说性”(元数据的文字阐释)与“可看性”(图像的视觉呈现)的价值融合。同时,NFT 艺术的意义生成还具有“社区参与性”,社区成员通过评论、二次创作、交易互动,不断为作品注入新的阐释维度,使 NFT 符号系统成为“开放的意义网络”,这与统一原则“动态平衡”“系统性建构”的核心内涵高度契合,标志着统一原则在数字符号价值建构中的深度应用。

## 4 统一原则的理论价值:从中性符号学到跨学科整合

统一原则不仅是中性符号学的内在要求,也具有广泛的跨学科意义,为理解数字时代的符号实践提供了基础性框架,使艺术、技术与社会互动能够在同一语义层面上被分析与整合。统一原则通过构建“符号—意义—语境”的三元分析模型,打破了传统符号学中形式与内容、能指与所指的二元对立框架。简言之,在数字人文研究中,该原则为跨媒介叙事分析提供了方法论工具。例如,在分析短视频符号系统时,可同时考察画面语言、音效符号、字幕文本的协同建构机制。在人工智能领域,统一原则为机器理解人类符号实践提供了理论支撑,使算法能够模拟人类在符号使用中的语境敏感性。在文化传播研究中,该原

<sup>①</sup> NFT(Non-Fungible Token,非同质化代币)是一种基于区块链技术的数字资产凭证,用于证明唯一性、真实性和所有权。从艺术、音乐到虚拟地产,NFT 重塑了数字内容的交易与收藏方式,常见应用场景有数字艺术、收藏品、游戏资产、音乐 IP、实用性 NFT 等。

则解释了跨文化符号转译中的意义变异现象,如中国传统文化符号在全球化传播中如何通过符号元素的动态重组实现意义再生。这种跨学科整合不仅验证了统一原则的解释力,更推动了符号学从语言符号研究向广义符号实践研究的范式转型。

语言学中,统一原则挑战了“语言中心主义”,提出语言与图像、手势、声音等符号形式的平等协作。在视觉文化研究中,它打破了图像作为被动表征的旧范式,将图像视为参与意义生成的主动符号。在数字艺术领域,统一原则揭示了 NFT 不仅是技术产物,也是符号系统演化的必然形态。它使区块链上的每一次交互都成为符号实践的实证,让艺术的意义生产摆脱中心化叙事,走向多维共构。这种整合性视角,为理解人机协同、跨媒介表达与去中心化共识提供了共同的分析语言。通过将符号的能指与所指置于动态关联中,统一原则进一步消解了传统意义的固定性,凸显数字时代语义生成的流动性与情境依赖性。它为算法逻辑与人类诠释之间的张力提供了调和框架,使智能合约的刚性规则与社区解读的弹性空间得以共存。这一理论不仅适用于 NFT 艺术,还可延伸至元宇宙身份的文化建构等新兴实践,在技术架构中嵌入符号互动的自觉意识,推动数字文明从工具理性向意义建构的深层演进。在艺术学中,它打破了“纯视觉”或“纯语言”的艺术分类,推动多媒体、跨媒介艺术的理论建构,强调艺术作为符号动态系统的核心特征,即意义的生成始终依赖于使用者与环境的持续互动。在此视角下,作品不再是封闭的对象,而是一个开放的过程,其价值在链上行为、社区叙事与技术协议的交织中不断被重构。在传播学中,它为多模态传播、跨文化符号互动提供了分析框架,揭示意义的流动不再局限于线性叙事,而是根植于分布式网络中的协同诠释。每一次点击、交易与评论都成为符号增殖的节点,使传播本身演化成为一种集体意义的共建实践,在技术协议与人文语境的交织中重塑表达的本质。这种符号与技术的深度融合,正在重新定义创作主体性。艺术家不再只是意义的赋予者,更是规则的设计者与语境的搭建者;观众也从被动接受者转变为参与诠释的共谋者。在人工智能领域,它为多模态生成模型(如 GPT-4V、DALL·E)的符号逻辑提供了理论支持。这些模型不再仅被视为数据处理工具,而是符号意义的协同生成者,其输出结果根植于训练数据中的文化语境与用户交互意图的动态耦合。统一原则揭示了 AI 生成内容的本质并非模仿,而是基于概率规则的符号再语境化过程,使文本、图像与声音在跨模态映射中实现意义共振。这一视角强化了对算法偏见、文化误读等问题的符号学反思,推动技术设计向更具解释透明性与语义敏感性的方向发展。它也为数字伦理提供了新的思考路径,将技术行为置于符号意义的网络中审视,使数据采集、算法决策与身份认证等过程不再中立透明,而是承载特定价值预设的符号实践。当下,随着 AI 生成内容广泛嵌入公共话语,统一原则呼吁建立一种符号责任机制,要求技术设计者、平台运营者与用户共同承担意义建构的伦理义务,确保数字交互在效率之外,不失人文深度与文化可解释性。

## 5 结语

中性符号学的统一原则与区分原则共同构成了解读符号世界的“双翼”。它不仅在理论层面实现了对符号异质性的超越,也在实践层面为数字时代、跨文化语境下的符号研究提供了整合性框架,更促使我们重新审视符号在智能媒介中的生成逻辑,将意义活动从静态表征转向动态参与。符号不再局限于人类语言或视觉形式,而是延伸为算法、接口与数据流的共构过程。在这一范式下,符号学不仅是解释工具,更成为介入技术文化实践的方法论支点。未来的研究需进一步探索人机共生语境中的符号协商机制,在保持技术效能的同时,守护意义的多样性与人文可及性,使符号真正成为连接智能与价值的桥梁。唯有如此,符号学才能在技术狂飙的时代保持批判的清醒与建构的力量,既不沦为算法逻辑的注脚,也不退守于传统表征的封闭体系。统一原则因而不仅指向理论整合,更蕴含一种实践伦理:在每一次代码编写、界面设计与用户互动中,都需追问意义如何生成、谁在参与诠释、何种价值被隐性编码。这种追问不应止于技术反思,更应转化为制度化的伦理实践。

随着虚拟现实、脑机接口、元宇宙等技术不断发展,符号系统将愈发复杂、动态与融合。统一原则以其对“符际关系”“语象融合”“主导型滑动”的深刻洞察,有望成为未来符号学乃至人文学科重构认知范式的重要理论资源。它不仅引导我们解码技术媒介中的隐性意识形态,更推动符号学从观察者姿态转向参与式建构。在 2025 年的数字生态中,统一原则呼吁建立跨学科的符号治理框架,将语言学家、设计师、工程师与公众纳入协同诠释的网络,使 AI 生成内容不仅高效流畅,更具备文化可读性与意义透明度。唯有如此,智能系统才能真正嵌入人类生活世界,成为可理解、可协商、可修正的意义伙伴。在 2025 年的智能语境下,统一原则要求将符号的伦理维度制度化,使算法推荐、虚拟身份与数字叙事的设计内嵌文化敏感性与价值可见性。唯有如此,人机交互才能超越功能逻辑,实现意义共创。符号的生成不再仅仅是技术过程,更是价值协商的社会实践。统一原则要求我们重塑设计伦理,在系统架构中嵌入可解释性、可追溯性与多元诠释路径,使用户不仅是使用者,更成为意义的共造者。每一次交互都应开启对话可能,而非固化权力结构。在 2025 年的技术现实中,统一原则正推动 AI 从黑箱逻辑转向开放的意义场域。符号的生成被重新定义为一种可参与、可干预、可持续协商的过程,界面不再是终点,而是意义流动的节点。算法必须回应文化语境,数据模型需承载历史记忆与社会差异。设计由此升华为伦理行动,在虚拟化身的表情、语音助手的语调、推荐系统的排序中,潜藏着对身份、情感与认知的深层塑造。统一原则要求这些隐性结构向公众可见、可质询、可重构的方向发展。符号学因而成为数字公民素养的核心,使用户在沉浸式媒介中依然保有批判距离与重塑能力。

## 参考文献:

- Hayles, N. K. 2017. *Unthought: The Power of the Cognitive Nonconscious* [M]. Chicago: University of Chicago Press.
- 罗兰·巴特. 2016. 神话修辞术[M]. 许蕾蕾,许绮玲,译. 上海:上海人民出版社.
- 孟华. 2024. 合治观与汉字符号学——孟华文集[M]. 北京:北京大学出版社.
- 苏珊·朗格. 1986. 情感与形式[M]. 刘大基,等译. 北京:中国社会科学出版社.
- 苏轼. 2011. 苏轼文集编年笺注[M]. 成都:巴蜀书社.
- 瓦尔特·本雅明. 2002. 机械复制时代的艺术作品[M]. 王才勇,译. 北京:中国城市出版社.
- 王弼. 1980. 周易略例[M]//楼宇烈,王弼集,校释. 北京:中华书局.
- 王弼. 2011. 周易注[M]. 楼宇烈,校释. 北京:中华书局.
- 王铭玉,孟华. 2025. 多维探析中性符号学的区分性原则[N]. 中国社会科学报,2025-10-10(A06).

## Theoretical Construction and Practical Pathways of the Unification Principle in Neutral Semiotics

WANG Mingyu

**Abstract:** Neutral semiotics comprises two major principles: the principle of distinction and the principle of unification. This paper focuses on the unification principle of neutral semiotics, systematically exploring its theoretical function and practical value in the integration of sign systems, the fusion of heterogeneous signs, and cross-cultural sign practices. The article first reviews how the principle of distinction provides the foundational segmentation for sign heterogeneity, then proposes the unification principle as its dialectical complement, emphasizing its crucial role in constructing the wholeness of sign systems and realizing verbal-pictorial fusion and dominant shifting. By analyzing multimodal sign phenomena such as traditional literati painting, digital art, and virtual idols, this paper reveals how the unification principle achieves dynamic integration across Chinese and Western sign systems, as well as ancient and contemporary sign practices, ultimately promoting a theoretical upgrade of semiotics from deconstruction to reconstruction.

**Key words:** Neutral semiotics; unification principle; verbal-pictorial fusion; intersemiotic integration; multimodal sign system

责任编辑:蒋勇军