

“痞子文学”作品中话语标记“就是”的功能研究:互动语言学视角

原苏荣¹ 潘杰² 陆建非³

(1. 上海师范大学 天华学院 语言文化学院, 上海 201815; 2. 上海师范大学 天华学院 国际交流处, 上海 201815;
3. 上海师范大学 天华学院 监事会, 上海 201815)

摘要:话语标记“就是”在人们交际过程中发挥重要作用,可以标记说话人语气,帮助人们理解会话内容,传递情感和态度。以往对此的研究主要集中在传统用法和话语功能方面,而从互动语言学视角对“痞子文学”中该话语标记的研究则少见。在互动语言学视阈下,结合量化分析与质性分析的方法,对“痞子文学”作品中用于会话交际的“就是”的分布、功能和形成机制进行探究,发现“就是”的传统用法和话语标记用法具有明显差异:(1)“就是”具有作停顿标记、明示标记、应答标记以及立场标记等四种话语标记;(2)“就是”在会话交际中具有一定的交互主观性,表达对前一说话人言语内容的理解、赞同以及调控自己或他人的行为;(3)“就是”的形成机制包括交互模式和话轮模式。该研究旨在对“就是”在会话交际中的互动功能深入研究有所帮助,同时为读者欣赏“痞子文学”作品提供新的视角。

关键词:“就是”;话语标记;功能;形成机制

中图分类号:H0-06 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-6414(2025)06-0054-11

0 引言

学界尤其是汉语界对“就是”已有不少研究,如张谊生(2002)、邢福义(2001)、王艳萍(2016)考察了书面语“就是”的篇章衔接功能和连贯方式,指出“就是”在衔接功能上可表让步、解说、递进、条件、选择、转折六种语义关系。史金生等(2013)提出,自然会话中的“就是”已从表衔接的连词进一步语法化为一个多功能的话语标记。张惟等(2012)阐述了话语标记“就是”在自然话语中的话语功能以及其演变途径等。

然而,学界从互动语言学角度对话语标记“就是”在文学会话中的研究不多,特别是在“痞子文学”中的话语标记研究就更少见了。王朔作为“痞子文学”典型代表,也是开山鼻祖,他的作品因其对当时人们的思维、言语互动行为、生活方式的突破,都被拍成了电影和

收稿日期:2025-02-21

基金项目:国家社会科学基金项目“言语互动视阈下汉英语篇关联模式与机制研究”(19BYY108)的阶段性成果

作者简介:原苏荣,男,上海师范大学天华学院语言文化学院教授,博士,主要从事互动语言学研究。

潘杰,男,上海师范大学天华学院国际交流处讲师,博士,主要从事功能语言学研究。

陆建非,男,上海师范大学天华学院教授,主要从事跨文化交际学及翻译研究。

引用格式:原苏荣,潘杰,陆建非.“痞子文学”作品中话语标记“就是”的功能研究:互动语言学视角[J]. 外国语文,2025(6):54-64.

电视剧,对文坛产生了重要影响。互动语言学理论指出,语言范畴和语言结构主要用于社会互动组织建构,因此要在社会互动情景下对语言形式和功能加以描述并解释,包括对话语标记功能的分析(王娜,2018:14)。对语言结构的描述借鉴了会话分析的方法,建立在序列组织研究基础之上(Couper-Kuhlen et al., 2017)。本文以口语对话为主的“痞子文学”作品作为语料,集中探讨“就是”的话语标记功能。基于“痞子文学”作品中用于对话交际“就是”的各个功能考察,分析话语标记功能以及如何组织话语,构建交际语境,话语标记“就是”的形成机制。旨在帮助读者探析“痞子文学”作品中用于会话交际的“就是”的分布、功能和形成机制,理解人物言语之下的情感、态度、意图,更好地把握人物形象,理解会话双方的关系,获得阅读上的美感享受,为读者欣赏“痞子文学”提供新的视角。

1 “痞子文学”作品中的话语标记语“就是”

本文选取了对文坛产生了重要影响的“痞子文学”全集的口语对话为研究语料,研究“就是”在文学会话序列中的功能以及各功能出现的频次。我们发现口语对话中出现“就是”的“痞子文学”作品一共 25 部^①,其中作品《谁比谁傻多少》《修改后发表》和《懵然无知》多为人物之间的对话,是电视剧《编辑部的故事》剧本的雏形,口语中话轮的标准化数量多,互动性较高。根据话轮数量来判定口语互动性等级是可信的,也符合语言事实(姚双云,2015:330)。考察表明,话语标记“就是”在语料中可以作停顿填充标记、明示标记、应答标记和立场标记。语料中已虚化为话语标记的副词、连词“就是”被统计为话语标记功能,不再计入传统语法功能范围。为保证数据的准确,“占比”和“合计”部分的数据统计到小数点后一位,表格中其余数据均为原始数据统一到小数点后两位。统计结果如表 1:

表 1 25 部作品中话语标记语“就是”的分类及使用情况统计

作品/例数/比例		“就是”的话语标记功能				占比	合计
		停顿标记	明示标记	应答标记	立场标记		
《空中小姐》	例数	1	2	1	0	4	17
	比例	5.88%	11.77%	5.88%	0.00%	23.5%	100.0%
《浮出海面》	例数	0	3	0	0	3	25
	比例	0.00%	12.00%	0.00%	0.00%	12.0%	100.0%
《一半是火焰 一半是海水》	例数	2	0	1	0	3	21
	比例	9.53%	0.00%	4.76%	0.00%	14.3%	100.0%

① 文中的作品和所有例子均来自北大语料库(http://ccl.pku.edu.cn:8080/ccl_corpus/)。

作品/例数/比例		“就是”的话语标记功能				占比	合计
		停顿 标记	明示 标记	应答 标记	立场 标记		
《橡皮人》	例数	0	3	1	2	6	40
	比例	0.00%	7.50%	2.50%	5.00%	15.0%	100.0%
《枉然不供》	例数	0	3	0	0	3	33
	比例	0.00%	9.09%	0.00%	0.00%	9.1%	100.0%
《人莫予毒》	例数	1	3	2	1	7	42
	比例	2.38%	7.14%	4.76%	2.38%	16.7%	100.0%
《顽主》	例数	0	0	1	2	3	36
	比例	0.00%	0.00%	2.78%	5.55%	8.33%	100.0%
《痴人》	例数	0	5	1	2	8	44
	比例	0.00%	11.36%	2.27%	4.55%	18.2%	100.0%
《我是狼》	例数	0	2	1	0	3	34
	比例	0.00%	5.88%	2.94%	0.00%	8.8%	100.0%
《一点正经没有》	例数	1	6	7	1	15	79
	比例	1.27%	7.59%	8.86%	1.27%	19.0%	100.0%
《千万别把我当人》	例数	0	6	3	0	9	117
	比例	0.00%	5.13%	2.56%	0.00%	7.7%	100.0%
《永失我爱》	例数	0	4	2	1	7	18
	比例	0.00%	22.22%	11.11%	5.56%	38.9%	100.0%
《玩的就是心跳》	例数	0	7	1	0	8	103
	比例	0.00%	6.80%	0.97%	0.00%	7.8%	100.0%
《给我顶住》	例数	0	4	0	1	5	41
	比例	0.00%	9.76%	0.00%	2.44%	12.2%	100.0%
《我是你爸爸》	例数	2	9	0	3	14	122
	比例	1.64%	7.38%	0.00%	2.46%	11.5%	100.0%
《无人喝彩》	例数	1	0	2	0	3	37
	比例	2.70%	0.00%	5.41%	0.00%	8.1%	100.0%
《谁比谁傻多少》	例数	2	4	5	0	11	33
	比例	6.06%	12.12%	15.15%	0.00%	33.3%	100.0%
《动物凶猛》	例数	0	0	0	0	0	8
	比例	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.0%	100.0%
《修改后发表》	例数	2	1	5	0	8	31
	比例	6.45%	3.26%	16.13%	0.00%	25.8%	100.0%

作品/例数/比例		“就是”的话语标记功能				占比	合计
		停顿 标记	明示 标记	应答 标记	立场 标记		
《你不是一个俗人》	例数	0	5	1	0	6	85
	比例	0.00%	5.88%	16.67%	0.00%	7.1%	100.0%
《过把瘾就死》	例数	0	4	0	0	4	54
	比例	0.00%	7.41%	0.00%	0.00%	7.4%	100.0%
《懵然无知》	例数	1	7	5	4	17	40
	比例	2.50%	17.50%	12.50%	10.00%	42.5%	100.0%
《刘慧芳》	例数	0	3	1	1	5	41
	比例	0.00%	7.32%	2.44%	2.44%	12.2%	100.0%
《许爷》	例数	0	0	1	0	1	11
	比例	0.00%	0.00%	9.09%	0.00%	9.1%	100.0%
《和我们的女儿谈话》	例数	4	14	0	1	19	237
	比例	1.69%	5.90%	0.00%	0.42%	8.0%	100.0%

通过表 1 数据可以发现:25 部作品的会话序列中话语标记“就是”的用法使用频率也不低,其中在《懵然无知》中占比最高,为 42.5%。这表明在会话交际中,相当一部分的“就是”用作话语标记。第二,作为剧本雏形、口语互动性较高的《谁比谁傻多少》《修改后发表》和《懵然无知》中“就是”作为话语标记的占比分别为:33.3%、25.8%、42.5%,在 25 部作品中排在第二、第四、第一位置。这表明,口语互动性越高,“就是”作为话语标记的功能越显著。

2 “就是”的话语标记功能分析

口语会话序列中的“就是”除了具有传统的衔接与连贯功能外,因高频使用以及交际互动性的影响,浮现了新的用法,可作话语标记使用。“就是”的辖域扩大到话语,表达的是针对篇章、元语言的程序性意义,与谈话本身相关,而与谈话内容无关(张惟 等,2012:97)。通过对语料的分析,话语标记“就是”在会话交际中的功能主要有四大类:停顿填充标记、明示标记、应答标记、立场标记,它们在篇章中均没有实际的意义。

2.1 作停顿填充标记

“就是”可以用来填补交际中出现的思维空白,保持会话的持续推进,指示受话人重点信息的到来。例如:

(1)“上海市范围已经很小了,可以断定不出这屋了。”“不是别人,就是——你想呵,不

是我就是你,我可以肯定不是我。”(《无人喝彩》)

在例(1)中,后一说话人在推理的过程中似乎已得出答案,但为了避免直接指责对方,一时不知如何继续自己的话语,使用“就是”这一停顿缓冲的时间,迅速调整自己的话语,在继续说出自己的后续话语的同时,保持了自己话语的连贯。

有时,说话人会直接通过“就是”填补说话时思维出现的空白,后面没有明显的停顿。如:

(2)我一提这事,阿眉便大度地说:“就算我追你还不成。”言下其实是我追她,还觉悟很低,楞不承认。我往往只好嘟哝着说:“反正我当时就是被糖弹打中的感觉。”(《空中小姐》)

例(2)中,说话人由于无法找到合适的表达,而用“就是”填补短暂的思维空白,继而引出新信息“被糖弹打中的感觉”,同时这里的“就是”也提示着受话人重点信息的到来。

2.2 作解释说明标记

与停顿填充词“就是”引出新信息的作用不同,作为解释说明标记的“就是”在会话交际中被用来解释前一话语内容,有助于增强会话双方的理解表达,从而使会话顺利进行。

(3)“大梦拳是我国民间宝库中的一颗明珠。”元豹舞时,主持人站在一边手执话筒介绍,“它的特点是刚劲有力变化国端,最令人叫绝的是它可以不费吹灰之力,因势利导,借刀杀人。就是当表演者和对手格斗时,表演者可以不使一点力气,只是在对方发力时巧妙地将对方的力气反作用到对方身上。”(《千万别把我当人》)

例(3)中,主持人在介绍大梦拳表演时,指出其特点是因势利导,借刀杀人。为了让观众真正理解刚刚说的比较抽象的特点,主持人通过“就是”引导的句子进一步向观众解释说明大梦拳表演者的动作特点和原理。

作为解释说明标记的“就是”不仅体现在同一说话人的连贯语句中,也体现在不同说话人之间。例如:

(4)“婚姻可以解除,协议可以撕毁,承诺可以推翻。我不喜欢了不中意了,一切纸上的东西都是一纸空文。”“就是,你下决心了,不计后果了?无论我说什么,做什么都无可挽回了?”(《过把瘾就死》)

在例(4)中,后说话人用“就是”展示自己对前一说话人说话内容的理解,以确认自己理解是否正确,达到双方交流的顺利进行。这里的“就是”如果删去,对言语意义没有任何影响,但加上“就是”就更能增强前后言语的连贯。

2.3 作应答标记

“就是”作为应答标记时,表示当前说话人对上一说话人观点的认同。相比于“是”的应答,“就是”更能体现出说话人的强烈认同。例如:

(5)“还不看上的咱们这块牌子?”李东宝说,“说明咱们在群众中还是有一定影响和号召力的。”“就是。”于德利赞同,“连《大众生活》这样的大刊物都希望和咱们一起办活动,正好咱借借它的光。”(《懵然无知》)

(6)牛大姐也不由感慨:“这设计师肯定是栽过跟头的。”“就是就是。”戈玲也想通了承认,“一点毛病没有的完人,我还真不敢和他接近呢,瞅着害怕。”(《谁比谁傻多少》)

例(5)中,于德利用“就是”对李东宝说的“我们杂志在群众中有一定影响和号召力”表示积极认同。例(6)中,戈玲连用两个“就是”对牛大姐的言语表示强烈认同,同时戈玲的后半句话补充说明了她认同的原因。

2.4 作立场标记

“就是”与“了”连用时,“就是了”是一个话语立场标记语,说话人在言语的末尾使用“就是了”对当前谈论的话题表达自己的观点和看法,调控自己或他人的行为。“就是了”所标引的话语立场分为三类:对某人或某时作出判断的评价立场;对所言信息确信度的认识立场;对某人提出某种建议的道义立场(石飞,2019:40)。

首先,当立场标记“就是了”出现在断言行为中,表明说话人的评价立场。在例(7)中,说话人杨重主观肯定刘美萍“自己不知道在等他”。

(7)“没关系,你用不着道歉。”刘美萍好奇地看着杨重,“反正我也不是等你,你不来也没关系。”“你就是等我,不过你自己不知道就是了。今天除了我没别人再来了。”(《顽主》)

其次,当立场标记“就是了”出现在承诺行为中,其标引说话人的认识立场,表明说话人对信息的确信度及其认识状态。例如:

(8)“你这学上得也太随便了,想不去就不去,考试你能过关么?”“没问题,那点教的东西我早会了,保证考好就是了。”(《刘慧芳》)

在例(8)中,后说话人向前一说话人承诺“保证考好”,“就是了”的使用使得承诺性没有那么强,淡化了事情的重要性,体现出说话人想让对方不用担心。

最后,立场标记语“就是了”出现在指令行为中,标引说话人的道义立场,建议对方执行某种行为。例如:

(9)“我不去。”“我劝你也别去,没什么意思,出口气罢了,害人家一下对你也没什么直接好处,以后少跟警察打交道就是了。你扣在我那儿的那些证件,电话号码本我没带来,回去我给你寄去。”(《橡皮人》)

例(9)中,后说话人劝说前说话人“别去”,同时建议其以后少跟警察打交道,我们可以看到“就是了”其体现的提建议的道义立场与前部分话语中的劝说行为一致。

3 话语标记“就是”的形成机制分析

“互动”指的是在交际过程中交际双方的互动(高增霞,2016:81)。在会话交际中有效运用不同话语标记功能的“就是”,能够帮助说话者的话语意义更为连贯,促进会话双方的交流理解,本文将从交互模式和话轮模式考察话语标记“就是”形成的特有机制。

3.1 交互模式

不同于传统用法中的“就是”在话语中体现着主观性,作为话语标记的“就是”,出现在对话中往往伴随交互主观性的体现(姚双云等,2012:83)。交互主观性是一个动态的过程,话语“参与人”作为“言者主语”,应同时意识到其他参与人的“言者主语”的地位(Traugott et al., 2002: 20; Traugott, 2003: 128)。由此,形成交互主观性的会话模式。

首先,交互主观性体现在说话人以听者为取向,关注受话人对命题内容的态度。说话人用“就是”作为话轮开端语,把不在当前状态的话题激活,将其放到当前状态处理。例(10)中,“就是”开启的话轮看上去和之前一句的话语毫无关系,实则是重新提起先前李东宝与戈玲未完成的对话主题,将此话题前景化,以受话人为取向,“就是”提示受话人话题的引发,使对话交际顺利进行下去。

(10)陈主编拿着份稿子从他的套间里出来,对李东宝说:“这稿子我看完了,还不错。”“您要觉得不错,那就是真不错了,那就用吧。”李东宝接着对戈玲说。“就是我也没想把你怎么样。真不喜欢你这么不坦率。”(《修改后发表》)

其次,交互主观性在引起受话人的注意力上也有所体现。例(2)中,说话人对话交际中需稍作调整,用“就是”来保持在对话互动中的话语权,将受话人的注意力吸引到当前的话语上,提示受话人接下去要说的话是重点信息。

再次,交互主观性体现在说话人对前一说话言语内容的即时反馈上。在例(6)中,戈玲接过牛大姐的话轮,以“就是就是”应答,对牛大姐的话语内容表示积极赞同,在情感上这种即时的反应拉近了会话双方的心理距离,对人际沟通有着积极作用。再如例(4),后

说话人接过话轮,用“就是”展示自己对前一说话人话语内容的理解,这能有效地促进双方话语理解的过程,减少误会,体现了会话交际中的交互主观性和“亲近原则”(庞亚飞,2023:86)。

最后,交互主观性体现在淡化事情重要性上,说话人向受话人做出承诺或是对受话人进行劝说性的建议。在例(8)中,说话人想让受话人不要担心,向受话人做出承诺行为。在例(9)中,说话人通过“就是了”将原本的祈使语气转变成了劝说语气,淡化了主观评价,大大减弱了祈使语气的生硬感,使得受话人更愿意接受建议,增强了说话人和受话人之间的互动关联。

话语标记“就是”在口语表达中体现着一定的交互主观性,通常出现在口语中被用来表达对事物的主观看法(卢丽丹,2010:22)。明确的标记语“就是”具有提示受话人话题的转换、引起受话人的注意力、表示说话人对前一说话人言语内容的积极反馈以及对受话人提出劝说性的建议的交互模式机制。

3.2 话轮模式

话轮(turn)是说话者从开始到结束序列所说的话(Sacks et al., 1974: 696-735)。吕叔湘(1980: 51-52)认为“一个人一次说的话是一个交际单位”,这里的“交际单位”指的就是“话轮”,话轮的延续和接替是会话运作的方式。在互动语言学中,“话轮”作为会话互动中的一个基本交际单位,其规模有短有长,短到一个词构成一个句子形成一个话轮,长到多个句子构成一个语篇形成一个话轮。本文集中探讨“就是”位于话轮之首、话轮中间和话轮之尾的互动模式机制。

3.2.1 话轮之首

“就是”作为话轮发端语,作用是设立话题,把认识网络里已经存在的一个谈论对象确立为言谈话题。用话语标记把一个话题前景化,是指把一个不在当前状态的话题激活、放到当前状态的话题处理过程(方梅,2000:463)。

例(10)中,李东宝完成与陈主编的对话后,转向与戈玲对话,以“就是”开启了一个新的话轮。从信息组织的角度看,李东宝将先前与戈玲未完成的对话主题放到当前状态处理,引发新的话轮。当说话人意用“就是”开启新的话轮,设立话题,此类“就是”位于话轮之首。

“就是”出现在话轮的起始点,表明说话人有意接过当前话轮,争取说话的机会。“就是”紧接上一说话人的话轮,出现在话轮转接处,表明说话人对前一说话人言语内容的积极

反馈。一方面,说话人通过“就是/就是说”展示自己对前一说话人言语内容的理解,例如例(4)。另一方面,说话人用“就是”对前一说话人的话语内容表示积极赞同,此时在上一说话人的话轮中或者当前说话人的话轮中常常伴随出现“必须、肯定”这类语气强烈的词语,如例(6)。

3.2.2 话轮中间

“就是”出现在话轮中间,用来维持和延长当前的会话,并保持说话人在对话互动中的发言权,向受话人传递“我还有话没说完”的信息。这种情况下,“就是”常常跟“所以”“还有”等连词搭配,使得语句衔接性更强、语意更加连贯,也凸显了承上连下的衔接功能(原苏荣,2009:25)。例如:

(11)“我听说不是文学危机、稿荒了吗?所以才有意发奋,本来我是钻戏曲的。”“荒倒是较前荒了些,但也不是荒无人烟,很多老骥又出厩驾辕的驾辕,拉边套的拉边套。所以就是我们现在决定发你的稿子,发出来也要到后年。”(《修改后发表》)

(12)陈主编亲自交代了外稿的取舍标准:“字迹潦草的不要,不使用正规稿纸的不要,给编辑的信过于肉麻过于恳切的不要,还有就是文章内容涉及县以上官员又无同级党委盖章批准的不要。”(《谁比谁傻多少》)

3.2.3 话轮之尾

“就是了”在话轮尾时表明说话人的话语立场,向受话人做出评价、承诺、建议等行为。作为无实义的话语标记,它在话语中能够提示受话人“就是了”前面的话语内容是焦点信息。说话人在话语中表明自己的主观态度,对受话人做出承诺或是提出建议。例如例(8)和(9)。说话人通过“就是了”试图对受话人产生影响,达到交际目的。

总之,通过以上探究分析,我们可以把“就是”的话轮模式机制概括为:(1)话轮之首,“就是”表示说话人有意引发话轮,设立话题,或表明说话人有意接过当前话轮,积极对前一说话人的言语做出反馈,展示对前一话语的自我理解或是表示赞同,表赞同情况下的“就是”的出现常伴有“必须”“肯定”等词语;(2)话轮之中,在同一话轮中间时,说话人正组织话语,保持其在此话轮中的发言权,此时的“就是”常与“所以”“还有”等连词搭配出现,使得语篇内容更加流畅;(3)话轮之尾,“就是”表明说话人的话语立场,提示受话人焦点信息的前移,通过评价、承诺、劝说行为试图对受话人产生影响,体现了一定的人际互动功能。

4 结语

本文考察了话语标记“就是”在“痞子文学”会话中的分布、功能和机制。研究发现:

(1)在话语标记功能中,“就是”作停顿标记、明示标记、应答标记以及立场标记,对于帮助会话双方组织话语,构建交际语境起着重要的作用。(2)在会话交际中,“就是”体现着一定的交互主观性,明确的标记语“就是”提示听话人话题的转换,对自己话语的进一步解释说明,表达对前一说话人言语内容的理解、赞同以及调控自己或他人的行为。(3)从话轮角度看,“就是”在话轮之首时,表明说话人有意引发话轮,设立话题,或表示说话人有意接过当前话轮,表明对前一话语的认同或理解阐释,“就是”还常常与“必须”“肯定”等词语共现;(2)“就是”出现在同一话轮中间时,表明说话人正组织话语,保持谈话的连续性,此时的“就是”常与“所以”“还有”等连词搭配出现;(3)“就是了”出现在话轮之尾时,往往是向听话人做出评价、承诺、建议等人际互动行为与功能。因为人类语言不只是在传递和交换信息,更是一种意在影响或调控的系统(Verhagen, 2005: 10),而且人类语言除了有交换信息的功能之外,还有对他人及事物进行评价的功能(石飞, 2019: 40),以及交际者基于社会、文化和情景语境的互动(周思邑, 2020: 92)。通过本研究,希望对学界深入研究“就是”在会话交际中的互动功能有所帮助,能够为读者欣赏“痞子文学”作品提供新的视角。

参考文献:

- Couper-Kuhlen, E. & M. Selting. 2017. *Interactional Linguistics: An Introduction to Language in Social Interaction* [M]. Cambridge: Cambridge University Press.
- Sacks, H, Schegloff, E. A. & G. Jefferson. 1974. A Simplest Systematics for the Organization of Turn-Taking in Conversation [G]//J. Schenkein. *Studies in the Organization of Conversational Interaction*. New York: Academic Press, 696-735.
- Traugott, E. C. 2003. From Subjectification to Intersubjectification [G]//R. Hickey. *Motives for Language Change*. Cambridge: Cambridge University Press, 124-140.
- Traugott, E. C. & R. B. Dasher. 2002. *Regularity in Semantic Change* [M]. Cambridge: Cambridge University Press.
- Verhagen, A. 2005. *Constructions of Intersubjectivity: Discourse, Syntax, and Cognition* [M]. New York: Oxford University Press.
- 方梅. 2000. 自然口语中弱化连词的话语标记功能 [J]. 中国语文 (5): 459-470.
- 高增霞. 2016. 从互动角度看“吧”的使用 [J]. 福州大学学报(哲学社会科学版) (3): 80-86.
- 卢丽丹. 2010. “就是”的多角度考察 [D]. 上海: 上海师范大学.
- 吕叔湘. 1980. 语文常谈 [M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店.
- 庞亚飞. 2023. 和谐话语分析理论视角下的语篇分析 [J]. 外国语文 (6): 84-90.
- 石飞. 2019. 句末“就是了”的话语立场与话语功能 [J]. 汉语学习 (6): 39-46.
- 史金生, 胡晓萍. 2013. “就是”的话语标记功能及其语法化 [J]. 汉语学习 (4): 13-20.
- 王娜. 2018. 会话分析与各邻近学科间的相互关系 [J]. 浙江外国语学院学报 (3): 12-17.

王艳萍. 2016. “就是”的语篇衔接功能考察 [J]. 语文学刊 (4): 102-103.

邢福义. 2001. 汉语复句研究 [M]. 北京: 商务印书馆.

姚双云. 2015. 连词与口语语篇的互动性 [J]. 中国语文 (4): 330-340.

姚双云, 姚小鹏. 2012. 自然会话中“就是”话语标记功能的浮现 [J]. 世界汉语教学 (1): 77-84.

原苏荣. 2009. 汉英关联副词语篇衔接功能的共性 [J]. 西安外国语大学学报 (3): 22-26.

张惟, 高华. 2012. 自然会话中“就是”的话语功能与语法化研究 [J]. 语言教学与研究 (1): 91-98.

张谊生. 2002. “就是”的篇章衔接功能及其语法化历程 [J]. 世界汉语教学 (3): 80-90.

周思邑. 2020. 多模态语篇视角下的中国抗战形象研究 [J]. 外国语文 (6): 91-99.

A Functional Study of Discourse Marker *Jiushi* in Riffraff Literature Works from the Perspective of Interactional Linguistics

YUAN Surong PAN Jie LU Jianfei

Abstract: Discourse marker *jiushi* plays the important role in people's communication which can mark the speaker's tone, help people understand the conversation content and convey their emotions and attitudes. Previous studies have mainly focused on the tradition usage and discourse functions of *jiushi*, rarely explored about discourse marker *jiushi* in riffraff literature works from the viewpoint of interactional linguistics. Through exploring the distribution, function and forming mechanism of discourse marker *jiushi* used in riffraff literature works from the angle of interactional linguistics, with methods of quantitative analysis and qualitative analysis, We have found that there are significant differences between traditional usage and discourse marker usage of *jiushi*. The research results are as follows: (1) *Jiushi* has four discourse markers indicating as pause, ostensiveness, response and instance. (2) *Jiushi* has the intersubjectivity which can express understanding, and agreement with previous speakers, and regulate the behavior of oneself or others. (3) The forming mechanism of discourse marker usage of *jiushi* includes the interactive mode and turn mode. The study intends to give some help and enlightenments to scholars' further research on *jiushi* and provide a new angel to study and appreciate riffraff literature works.

Key words: *jiushi*; discourse marker; functions; forming mechanism

责任编辑: 蒋勇军