

AI 赋能课程思政建设中的 高校外语教师数字身份研究

刘晶¹ 李佐腾²

(1. 济宁学院 外国语学院, 山东 曲阜 273155; 2. 云南财经大学 国际语言文化学院, 云南 昆明 650221)

摘要: 基于定位理论和身份建构理论, 运用质性研究的方法探讨人工智能(AI)赋能课程思政教学实践中高校外语教师的数字身份。对书面访谈数据的主题分析表明: 在人机协同育人实践中, AI能够增强高校外语教师的数字身份认同感, 并在价值塑造、知识传授、能力培养和专业发展等四个维度赋能外语教师数字身份的建构。其中, 在价值塑造维度, 教师建构了“价值观主导者”和“文化阐释者”的数字身份; 在知识传授维度, 教师从知识的权威者走向“平等的知识交流者”和“知识的共建共创者”; 在能力培养维度, AI促进了“以学生为中心”的教学, 教师成为学生多元能力发展的促进者; 在专业发展维度, 教师通过学习、实践与反思, 最终发展成为兼具“语言教学、价值引导和精通数字技术的复合型教师”。研究还发现 AI 对高校外语课程思政建设的赋能主要体现在赋能外语课程思政资源、重构外语“教、学、育”范式、增强外语教学育人效果、促进外语教师专业成长等四个方面。本文对高校外语学科建设和外语教师专业发展具有一定的启示。

关键词: 人工智能; 课程思政; 高校外语教师; 教师数字身份

中图分类号:H319.3 文献标志码:A 文章编号:1674-6414(2025)06-0155-12

0 引言

2025年, 中共中央、国务院印发的《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》(以下简称《纲要》)强调:“要全面把握教育的政治属性……落实立德树人根本任务”(中共中央、国务院, 2025)。课程思政是落实立德树人根本任务、促进教育强国建设的重要国家战略和基础工程(何艳华等, 2025)。今天, 人工智能技术的飞速发展, 为实施新时代立德树人工程开辟了新篇章。人工智能赋能课程思政是一种新的课程建设理念, 主张智能技术与课程思政工作深度融合(崔正贤等, 2023)。作为高等教育“大思政”育人格局的重要组成部分, “高校外语课程思政建设”也应积极融入AI技术, 推动课程思政育人理念、内容、方式的结

收稿日期:2025-06-16

基金项目: 山东省本科教学改革研究项目“新文科背景下大学英语通识教育课程生态体系重构研究”(M2021309)、教育部人文社会科学研究规划基金项目“课程思政建设背景下高校外语教师专业身份重构研究”(22YJA740021)的阶段性研究成果。

作者简介: 刘晶, 女, 济宁学院外国语学院副教授, 博士, 主要从事外语教师教育、外语教学理论与实践研究。

李佐腾, 男, 云南财经大学国际语言文化学院英语系讲师, 博士, 主要从事翻译教学、语言类型学、外语教学研究与话语分析研究。

引用格式: 刘晶, 李佐腾. AI 赋能课程思政建设中的高校外语教师数字身份研究[J]. 外国语文, 2025(6):155-166.

构性变革,重塑外语课程思政新生态(曹曦颖,2024:79)。作为课程思政改革的核心参与者,高校外语教师需要发挥能动性,积极建构数字身份。

近年来,关于 AI 赋能高校外语课程思政的研究主要围绕 AI 赋能外语课程思政的价值、原则与实践路径的理论探讨(曹曦颖,2024;徐绛雪,2025)、AI 赋能外语课程思政教学系统设计、创新的实践探索(谢竞贤,2024:76;周丽敏等,2024:93)。但是,关注外语教师的研究较少,有学者探讨了数智时代外语教师的课程思政教学能力(孙丽娟等,2024:87),但是尚未见到关于 AI 赋能课程思政实践中的教师数字身份研究,特别是相关的质性研究。因此,本文以 AI 赋能课程思政建设为研究背景,探究高校外语教师数字身份的建构,旨在回答两个研究问题:(1)在 AI 赋能高校外语课程思政建设过程中,高校外语教师建构了何种数字身份? (2) AI 对高校外语课程思政建设产生了哪些影响?

1 文献综述

1.1 教师身份与人工智能

“教师身份”是指教师对教师职业的认同,以及对特定环境下想成为某种类型的教师的理解,关乎教师在具体教学情境中对教师角色的认知与实践(Nguyen,2019:175)。教师身份作为一个多维度的概念,涵盖专业知识、自我认知、自信心和参与度(Beijaard et al., 2004:108)。这些结构性维度为教师如何看待自己、在角色中展现自信以及积极与学生互动提供了一种视角,有助于深入理解教师的信念、实践和经验如何共同塑造其专业身份(Kim et al., 2025)。AI 技术的快速发展使得传统的教师职能和角色分工已经无法适应智能时代对教师的要求,教师通常会感到准备不足,缺乏使用 AI 所需的技能和信心(Velander et al., 2024:4085),甚至会产生身份认同危机或角色危机(于银磊等,2023:79),这促使他们在教学中重新审视和定义其角色、技能、知识与实践(Lan, 2024),进而重构外语教师身份。

1.2 教师数字身份

“数字身份”(digital identity)通常指公民的个人自然属性以及相关社会身份信息在政府或职能部门的电子记录(Sullivan, 2016),如性别、年龄、职业等。在社会文化视角下,数字身份是指个体在数字环境下所展现出来的个人形象(惠良虹等,2020)。因此,“教师数字身份”也可以理解为教师在数字环境下所展现出来的教师形象。但是,这些都是狭义的理解。从广义上来讲,教师数字身份不仅指教师对于数字化教学环境中自身角色的认同和理解,还包含在“新情境和关系框架”下教师对当代数字社会中的信念、价值观及教育经验的理解与重新诠释(Robson, 2018)。因此,在本研究中,高校外语教师数字身份可以定义

为:高校外语教师在“AI 赋能课程思政建设”的“新情景”下,对教师角色身份、自我形象的认识、理解与实践,以及在“人机交互、师生互动”的“关系框架”下,对当下数智教育中的信念、实践、经验的理解与重新诠释。目前,尽管关于 AI 与教师身份的研究已初见成果(Lan, 2024; Kim et al. , 2025; Zhang et al. , 2025; Satvati et al. , 2025; 于银磊等,2023:79),但是,尚未见到 AI 赋能课程思政建设数字情境下的教师身份研究,特别是外语教师的身份研究。

2 理论基础

2.1 定位理论

“定位理论”(Positioning theory)强调话语中的身份认同与外在世界的构建,可用于分析讲话人的意图和对外界的理解(Harré et al. , 2009)。定位是一个话语过程,在此过程中,人们成为共同建构的叙事线索中的参与者,而这些参与者可被视为已知的角色或已知的人物(Davies et al. , 1999:24)。定位理论包含两个方面:互动性定位与反身性定位。互动性定位是指个人的言语或行为如何对他人进行定位,而反身性定位则聚焦于个人如何对自身进行定位(Davies et al. , 1999:26)。定位具有关系属性,如教师的自我定位通常相对于学生、同事、工作机构,体现为教师对自身表现的评价或对特定行为的合理性论证(Moghaddam, 1999)。本研究运用“定位理论”,旨在理解与探究高校外语教师在 AI 赋能课程思政教学情景下的角色定位、身份认同及数字身份的建构。

2.2 身份建构理论

教师身份通过其语言和话语得以建构、保持和协商,从而建构“话语中的身份(identity-in-discourse)”;也可以在具体的教学实践和任务中基于教师的行动来建构,即建构实践中的身份(identity-in-practice)(Varghese et al. , 2005; Trent, 2015)。在“话语中的身份”中,教师能动性是由话语构成的,主要通过批判性、反思性的语言得以体现;而在“实践中的身份”中,教师能动性被看作是行动取向的,关注具体的教学实践。本文运用“话语中的身份和实践中的身份”两个概念来探讨 AI 赋能课程思政教学情景中高校外语教师如何在其“所言和所行”中建构数字身份。

3 研究设计

3.1 研究对象

研究者按照“目的性抽样”原则,以方便抽样的方法确定 7 名高校外语教师作为研究对象(T 代表 Teacher),他们分别来自不同的院校,所在区域包括:西部地区(T2、T7)、中部地区(T1)和东部地区(T3、T4、T5、T6),其个人信息如表 1 所示。

3.2 数据收集

本研究主要通过书面访谈收集数据,通过这种方式,访谈对象能够将那些无法在面对面交谈中言说的经历客观化,从而使质性研究得以探究“即时”体验的过程(Schick, 2014: 379)。此外,研究者还收集了研究对象建设的思政类在线课程、发表的核心期刊论文,以及相关政策文本作为辅助数据,形成三角验证。其中,书面访谈包括两部分:第一部分是研究对象个人信息,第二部分是关于高校外语教师对 AI 赋能课程思政建设的认知、实践与评价的访谈问题,共计 15 个。7 位教师的书面访谈的总字数为 24 798 字。

表 1 研究对象个人信息

研究对象	性别	年龄(岁)	职称	学历	教龄(年)	学校类型	教授课程
T1	女	33	讲师	博士	4	双一流、综合类	综合英语
T2	男	40	讲师	博士	8	财经类	大学英语
T3	女	43	教授	博士	17	师范类	英语阅读
T4	男	45	副教授	博士	20	双一流、综合类	学术英语
T5	男	46	讲师	博士	22	理工类	大学英语
T6	女	49	讲师	博士	29	综合类	英语阅读与翻译
T7	男	52	教授	博士	31	政法类	商务英语

3.3 数据分析

本研究采用主题分析法对质性数据进行分析(Braun et al. , 2006),具体分析步骤如图 1 所示。第一,研究者反复阅读、熟悉数据,做好最初的编码。第二,对整个“数据集”进行系统编码整理、核对相关数据。第三,把编码整理成主题,并收集与主题相关的数据。第四,核对主题与编码的数据以及整个“数据集”是否相关联,生成主题分析图。第五,对主题进行定义和命名。细化每一个主题的细节、分析整个故事,生成每个主题的定义和命名。第六,选择生动的、令人信服的数据,并结合研究问题和文献分析对数据进行梳理,完成研究报告。其中,对高校外语教师数字身份建构的主题分析,如表 2 所示。

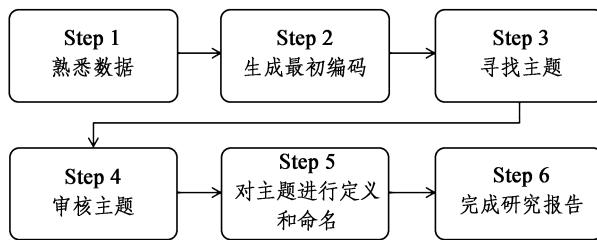


图 1 主题分析法的步骤

表 2 高校外语教师数字身份建构主题分析

主题	三级编码 (频次)	二级编码(频次)	一级编码(频次)
教师 数字 身份 建构	价值塑造(13)	价值主导(7)	决定和调控思政教学内容方向(2);人机对话中思政话题主导者(4);信息决策者(1)
		文化阐释(6)	文化偏见(1);传统文化(1);家国情怀(1);文化价值(1);文化负载词(1);文化解读与呈现(1)
	知识传授(7)	平等的知识交流者、 知识的共建共创者(7)	知识壁垒(1);多方平等交流的活动(2);共建共创者(1);朋友(1); 一起探索世界语言文化(1);师生关系(1)
		创新能力(2)	创新思维(1);教师引导和创新(1)
		思辨能力(7)	考验批判性思维能力(1);思辨能力弱化(1);激发、培养学生的批判性思维(3);提升思辨能力(1);思想深度(1)
	能力培养(20)	自主学习能力(11)	AI 自动评价(2);利用 AI 进行自主学习(2);AI 陪伴(3); 引导学生自主学习(2);创设学习环境(1);学习过程、学习成果个性化(1)
		教师学习(9)	参加 AI 培训(1);主动学习 AI(2);教师综合能力(1);专业发展轨迹(1);探索性的工作(1);提供思路(1);创生资料(1);教学相长(1)
		资源开发、设计者(5)	资源获取和二次开发(3);整合资源(1);资源呈现(1)
		教师反思(5)	反思 AI 时代教师的作用(1);反思科技发展与文科责任(1);保持反思与交流(1);走出迷茫期(1);焦虑(1)
	专业发展(29)	教师能动性(10)	教学设计者与学习引导者(1);项目管理者(1);教学信心(4);得力助手(1);教学效率(1);平和(1);职业成就感(1)

4 研究发现

4.1 AI 赋能课程思政建设中高校外语教师数字身份的建构

研究发现:在人机协同育人中, AI 能够增强高校外语教师的身份认同感,并在价值塑造、知识传授、能力培养和专业发展等四个维度赋能教师数字身份建构。其中,前三个维度体现在育人(学生)层面,而专业发展维度体现在教师层面。如图 2 所示。

4.1.1 主导价值、阐释文化:教师的不可替代性

在 AI 赋能课程思政教学过程中,由于其价值中立的局限性,教师仍需主导思政话题和价值观方向,批判性地筛选 AI 生成的内容,防止技术工具的“去人化”倾向。在人机协同育人实践中,外语教师建构了“价值观主导者”和“文化阐释者”的身份。

在讨论环保议题时,我会引导学生从中国“双碳”目标出发,识别 AI 生成内容中是否存在文化偏见,并讨论如何从中国视角讲好绿色发展故事。教师引导思政方向,是课程思政的关键力量(T1)。

4.1.2 打破知识壁垒:从知识的权威者向知识的共建共创者的转变

由于 AI 具备强大的语言翻译和生成能力,高校外语教师传统的“语言知识传授者”的角色受到冲击。在传统教学中,师生之间的知识壁垒造成教师作为“知识权威者”与“学

生”之间的不平等关系。AI 打破了这种知识壁垒,让师生关系变得更加平等。高校外语教师成为与学生“平等的知识交流者”和“知识的共建共创者”。

AI 打破了知识壁垒,教学成为多方平等的知识与信息交流的活动。教师与学生、AI 变成了知识的共建共创者(T2)。

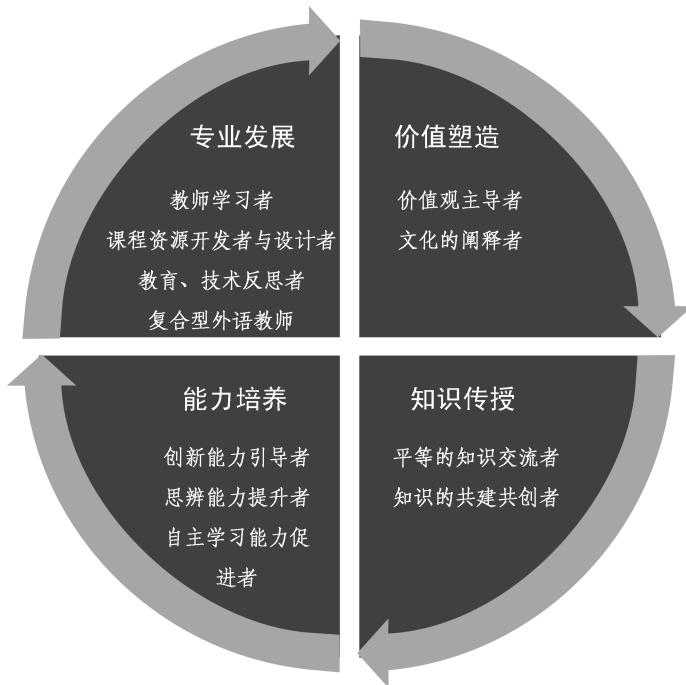


图 2 高校外语教师数字身份的多维度建构图

4.1.3 以学生为中心:学生多元能力发展的促进者

高校外语教师运用 AI 创建在线课程,设计 AI 学伴,鼓励学生运用 AI 开展自主学习。AI 的自适应系统增强了“以学生为中心”的教学。AI 学伴有助于学生开展探究式、个性化学习。AI 拓展了外语课程思政教学内容的广度,但是在深度上仍需教师设计思政话题来引导学生,教师在教学实践中成为学生“创新能力的引导者、思辨能力的提升者和自主学习能力的促进者”。

我们会给学生设计 24 小时的 AI 学伴,鼓励他们使用 AI 开展自主学习(T2)。在讨论“中国在全球治理中的角色”时,学生借助 AI 查阅英美媒体的报道,并与国内官方表述进行对比,引发了关于国家形象建构和媒体话语的探讨。AI 拓展了教学内容的广度,但在深度上,还需要教师引导学生在多元信息中寻找中国立场,提升思辨能力(T1)。未来教师的角色还是在于引导学生思辨与创新(T5)。

4.1.4 身份重构四部曲:学习、实践、反思、成长

AI 技术促进了高校外语教师的专业发展。教师积极参与 AI 培训,并运用 AI 技术辅助教学,不仅提升了教师数字素养,也拓展了教师的专业知识。教师拥有了“教学实践者”和

“教师学习者”的双重身份。

教师利用 AI 备课的过程也是自己重新学习的过程。AI 提供的丰富资源使教师的专业知识快速扩充,教学相长促进教师的良性发展(T2)。

高校外语教师在运用 AI 获得大量课程思政资源后,还需要将其进行二次开发,优化整合,并以最优形式呈现给学生,来满足教学的需要。外语教师作为“课程资源的开发者和设计者”,不断对教师作用和角色进行反思。他们需要掌握 AI 技术工具,更需要坚守育人的核心角色,不被 AI 取代,从而保持“技术赋能—人文教育”的平衡。

AI 培训只是教会你使用一个工具,并不代表心智的成长。目前, AI 还很初级,教师依然是提高学生认知视野的教育者(T7)。AI 让我在教学中更加注重价值引导与文化立场的把握(T1)。

高校外语教师对 AI 也会表现出“技术焦虑”,如 T5 谈到“教师在运用 AI 的过程中往往出现迷茫和焦虑”。但是,高校外语教师能够发挥能动性,积极运用 AI 设计思政教学活动,引导学生开展项目式学习,提升了教学效率,获得了职业成就感,他们自我定位为“自信、平和、兼具语言教学、价值引导与精通数字技术的复合型教师”。

我对技术更加感兴趣了,更有动力去探索、使用各类 AI 工具来提升教学效果。AI 让我成长为兼具语言教学、价值引导与精通技术的复合型教师(T4)。我相信学生能够学好,也相信自己能够做好教学工作,之前备课和教学的不确定性在 AI 辅助下逐渐变少。自信与平和,将是未来教育者共有的特征(T2)。

4.2 AI 对高校外语课程思政建设的影响

研究发现:AI 能够对高校外语课程思政建设产生积极影响,主要体现在赋能外语课程思政资源、重构外语“教、学、育”范式、增强外语教学育人效果、促进外语教师专业成长等四个方面,如图 3 所示。

4.2.1 赋能课程思政资源

首先, AI 成为外语课程思政教育的重要媒介。高校外语教师“运用 AI 平台挖掘思政语料、制作思政育人的场景”(T4),AI 提供丰富的多模态语料,让 AI 实现了从“工具”到“价值共建者”的转变,“成为思政内容传递的重要媒介”(T1)。其次, AI 提供丰富的外语课程资源,有助于教师开展跨学科教育,如 T6 谈道“在《(能源电力)英语阅读与翻译》这门课程里,师生都可以运用 AI 获取物理、化学、生物等相关的跨学科知识,这有助于增强他们对文献的理解、提升翻译质量,并开展跨学科教育”。最后, AI 提升课程思政的时代感,如 T1 谈道:“学生借助 AI 分析‘中美科技伦理观异同’,从而引出‘中国方案’与‘技术向善’的话题。”这种结合现实的探讨更具时代感,更容易引起学生的情感共鸣。

4.2.2 重构“教、学、育”范式

首先, AI 重构了教学模式。高校外语教师运用 AI 开展课程思政教学,有助于教师开展多样化的教学实践活动,运用 AI 开展专业指导和更精准的教学评价,让教学变得更加数据驱动化,外语教师、学生和 AI 共同建构知识体系。人机(教师—AI—学生)协作模式将成为高校外语课程思政的主要教学模式。其次, AI 改变了学习范式。AI 推动学习范式向个性化、协同共享的方向发展,尤其是 AI 的陪伴式学习有助于学生自主开展探究式学习、真正实现了“以学生为中心”。最后, AI 促进思政教育转型。AI 促使高校外语课程思政教育“由隐性嵌入向显性策划与多元协同转型”,外语思政教育更具创新性、互动性和批判性,实现了“从‘语言本位’向‘育人本位’的转变”(T2)。

4.2.3 增强育人效果

在 AI 的辅助下,外语教师提供的思政教育资源更加立体化和系统化。摒弃了原来的碎片化知识,“学生的思想深度和广度都得到拓展,对待不同文化的态度更加开放、包容,自主探索的知识量也在飞速增长”(T2),能够更加客观地了解世界,更加全面地理解不同领域的文化知识,从而“形成正确的世界观、人生观和价值观”(T3)。

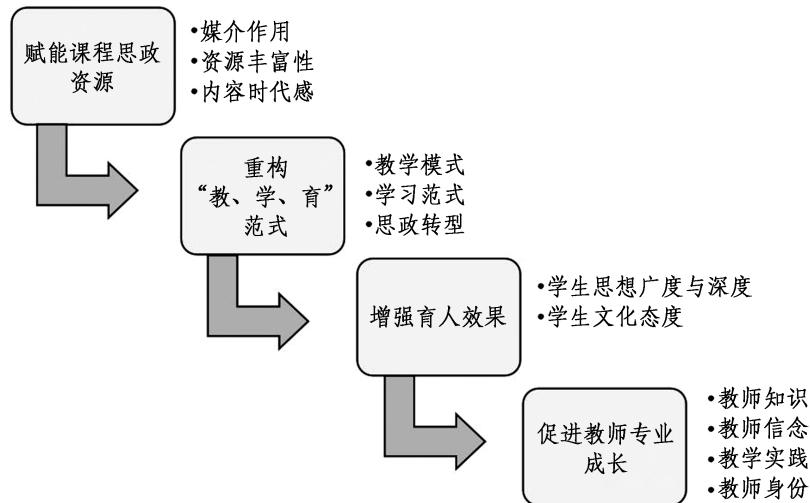


图 3 AI 赋能高校外语课程思政建设的过程

4.2.4 促进教师专业成长

高校外语教师专业身份的发展是一个不断演变的动态过程。在人机协同育人过程中,高校外语教师不断发挥能动性,运用 AI 重构专业知识和跨学科知识;教师获得思想的启迪,也重塑了其教学信念和教学实践;通过人机协作,共建共创知识,真正实现个性化教学。在与 AI 的协同互动中,外语教师成长为教师学习者、课程资源的开发者与设计者、教育与技术的深度反思者,最终成为“兼具语言教学、价值引导和精通技术的复合型外语教师”,从而实现了对教师身份的重构(见图 3)。

5 讨论

5.1 高校外语教师数字身份的动态性、多维性与复杂性

自教育部颁布《高等学校课程思政建设指导纲要》(2020)以来,高校外语教师立德树人的身份得以强化和显性化。传统的外语教学强调“语言传授”的重要性,而新的教育政策强调“育人”本位,这表明教育政策对教师期待的“目标身份”和教师的“实际身份”存在着一定的差距(Sfard et al. , 2005: 14)。因此,高校外语教师需要积极转变身份(许悦婷, 2011:41),努力实现专业身份的重构。在国家教育政策指引下,高校外语教师在价值塑造、知识传授、能力培养及专业发展四个维度建构(重构)了数字身份,体现了教师身份的动态性和多维性(Beijaard et al. , 2004)(见图2)。

在本研究中, AI 技术进一步弱化了高校外语教师“语言知识传授者”的身份,教师成为与学生“平等的知识交流者”和“知识的共建共创者”,从“台上的圣者”(sage on the stage)转变为“身旁的向导”(guide on the side)(King, 1993:30),这印证了“教师中心性消失”的观点,即学生不再将教师作为最权威的知识来源(Almashour et al. , 2025)。另一方面, AI 由于其价值中立的局限性,也进一步强化了高校外语教师“价值观主导者、文化阐释者”的身份认同感。该观点印证了 AI 技术的进步对教师身份认同产生的重大影响(Gunasinghe et al. , 2021),也表明 AI 对教师身份的影响取决于 AI 工具的特征,这种特征会塑造教师的感知和实践。

研究显示:AI 的陪伴式学习有助于学生开展自主学习,也有助于高校外语教师引导学生提升其“思辨能力、创新能力和自主学习的能力”(T6)。因此,教师的“反身性定位”为:“学生自主学习能力的促进者”,这表明“学生在使用 AI 时表现出更强的自主性”,也表明教师身份建构与其教学实践是密切相关的。AI 既可以为教师专业成长提供给养(见图3),又有其局限性(Zhang et al. , 2025)。因此,教师对 AI 与外语课程思政教育进行了深度反思,从而增强了其教师身份认同感(Kim et al. , 2025),如自信、平和、精通数字技术的外语教师。教师通过发挥能动性,在其反思性“话语”和人机协同育人“实践”中建构了“话语中的身份和实践中的身份”(Trent, 2015; Davies et al. , 1999),这证明了“人机协作可以赋能教师身份发展”的观点(Tsou et al. , 2024)。在本研究中,尽管 AI 会给教师带来技术焦虑(Gunasinghe et al. , 2021),如迷茫、不确定性(T5),但是,教师能动性的发挥会让教师走出焦虑和迷茫期,实现专业成长。总之,在 AI 赋能课程思政建设中,高校外语教师数字身份处于不断地演变、发展过程中,表现了教师身份的动态性、协商性和复杂性(Beijaard et al. , 2004)。

5.2 AI 是赋能高校外语课程思政建设的强大工具

AI 是增强高校外语课程思政建设效果的强大工具,为高校落实立德树人根本任务产生了积极的影响。AI 不仅是传递外语课程思政教学内容的重要媒介,也为外语课程思政建设提供了丰富的资源给养,弥补了外语思政资源缺失的不足(何艳华 等,2025:81)。人机协同互动促进高校外语教育向数据驱动、学习个性化、协同共享的方向发展,进而重构了“教、学、育”的范式,让高校外语课程思政实现从“语言本位”向“育人本位”的转型。AI 提升了育人效果,让学生成为拥有思想深度和广度的人,该发现不同于“学生使用 AI 会失去批判性和独立思考的能力”的观点(Zhang et al., 2025)。尽管 AI 弱化了语言知识在高校外语教师专业发展中的地位,但同时也拓宽了教师专业知识,弥补了教师跨学科知识的短板(刘晶,2021:5),提升了教师 AI-TPACK 的水平。因此, AI 重塑了高校外语教师的专业知识、教学信念、“教、学、育”实践,进而重塑了教师专业身份(见图 3)。总之,在人工智能时代,我们需要重新审视传统意义上对教师身份的定义,传统的教师身份概念已经转向人工智能增强型(AI-enhanced)的身份概念。

6 结语

本文运用质性研究的方法,探讨了在 AI 赋能课程思政建设过程中 7 名高校外语教师数字身份的建构,以及 AI 对高校外语课程思政建设的影响。研究发现:高校外语教师数字身份的建构具有动态性、多维性、协商性、复杂性等特征。AI 能够增强教师身份认同感,促进其专业身份的重构。同时, AI 也是提升高校外语课程思政建设效果的强大工具。本研究的发现对深化新文科引领下的外语学科建设和助推外语教师专业发展具有一定的启示。一方面,《纲要》提出要“深化新文科建设,强化科技教育和人文教育协同”,而新文科建设的要义是:打破传统文科的思维模式,把新技术融入哲学、文学、语言学等课程中,实现学科之间的深度融合。AI 技术赋能高校外语教育正符合新文科建设的理念和趋势。本研究发现:AI 强大的资源搜索和获取功能推动了跨学科教育的实现,这恰恰符合新文科所倡导的“学科之间深度融合”的理念,有助于外语学科打破原来单一地教授语言文学知识的传统,向跨学科建设转型。另一方面, AI 助推了高校外语教师的专业发展。尽管 AI 解构了外语教师单一的、传统的“语言知识传授者”的身份,但是弥补了外语教师跨学科知识的短板,有助于高校外语教师向“ESP(专门用途英语)教师”,甚至“EMI(英语作为教学媒介语)教师”的转型。因此,面对 AI 带来的机遇与挑战,高校外语教师要清醒地认识到其优势和劣势,积极地应变(胡加圣 等,2023:3),化危机为机遇,努力成为具备较高 AI 素养、丰富跨学科知识和具有价值引领力的高素质专业化教师,从而更好地落实立德树人的根本任务。

参考文献：

- Almashour, M. , H. Aldamen & M. Jarrah. 2025. “They Know AI, but They also Know Us”: Student Perceptions of EFL Teacher Identity in AI-enhanced Classrooms in Jordan[J]. *Frontiers in Education* (10) :1611147.
- Beijaard, D. , P. C. Meijer & N. Verloop. 2004. Reconsidering Research on Teachers’ Professional Identity[J]. *Teaching and Teacher Education* (2) :107-128.
- Braun, V. & V. Clarke. 2006. Using Thematic Analysis in Psychology[J]. *Qualitative Research in Psychology* (2) : 77-101.
- Davies, B. & R. Harré. 1999. Positioning and Personhood[G]//R. Harré. & L. Van Langenhove. *Positioning Theory: Moral Contexts of Intentional Action*. Malden, MA: Blackwell;24-28.
- Gunasinghe, A. & S. Nanayakkara. 2021. Role of Technology Anxiety within UTAUT in Understanding Non-user Adoption Intentions to Virtual Learning Environments: The State University Lecturers’ Perspective [J]. *International Journal of Technology Enhanced Learning*(3) :284-308.
- Harré, R. , F. M. Moghaddam, T. P. Cairnie, et al. 2009. Recent Advances in Positioning Theory[J]. *Theory & Psychology* (1) :5-31.
- Kim, K. & K. Kwon. 2025. Unveiling Teacher Identity Development: A Case Study of AI Curriculum Implementation in a Rural Middle School Computer Science Class[J]. *Teaching and Teacher Education*(160) : 105032.
- King, A. 1993. From Sage on the Stage to Guide on the Side[J]. *College Teaching*(1) :30-35.
- Lan, Y. 2024. ThroughTensions to Identity-Based Motivations: Exploring Teacher Professional Identity in Artificial Intelligence-enhanced Teacher Training[J]. *Teaching and Teacher Education*(151) : 104736.
- Moghaddam, F. M. 1999. Reflexive Positioning: Culture and Private Discourse[G]//R. Harré & L. Langenhove. *Positioning Theory: Moral Contexts of Intentional Action*. Malden, MA:Blackwell;74-86.
- Nguyen, C. D. 2019. “Everyone Thinks that I Just need to Know a Few Words and Sing Some Songs to Teach English to the Kids”: Primary School English Language Teachers Struggled for their Professional Legitimacy[J]. *Teacher Development*(2) : 174-191.
- Reiman, A. J. 1999. The Evolution of Role Taking and Guided Reflection Framework in Teacher Education: Recent Theory and Quantitative Synthesis of Research[J]. *Teaching and Teacher Education*(15) :597-612.
- Robson, J. 2018. Performance, Structure and Ideal Identity: Reconceptualising Teachers’ Engagement in Online Social Spaces [J]. *British Journal of Educational Technology*(3) :439-450.
- Satvati, N. , J. Kamali, F. Safian Boldaji, et al. 2025. AI Integration into Language Education and Teacher Identity: An Ecological Perspective[J]. *Language Teaching Research Quarterly*(47) : 1-19.
- Schiék, D. 2014. The Written Interview in Qualitative Social Research[J]. *Zeitschrift Fur Soziologie*(5) :379-395.
- Sfard, A. & A. Prusak. 2005. Telling Identities: In Search of an Analytic Tool for Investigating Learning as a Culturally Shaped Activity[J]. *Educational Researcher*(4) :14-22.
- Sullivan, C. 2016. Digital Citizenship and the Right to Digital Identity under International Law[J]. *Computer Law & Security Review*(3) : 474-481.
- Trent, J. 2015. Towards aMultifaceted, Multidimensional Framework for Understanding Teacher Identity[G]//Y. L. Cheung S. B. Said & K. Park. *Advances and Current Trends in Language Teacher Identity Research*. New York: Routledge.
- Tsou, W. , A. M. Y. Lin & F. Chen. 2024. Co-journeying with ChatGPT in Tertiary Education: Identity Transformation of EMI Teachers in Taiwan[J]. *Language, Culture and Curriculum* (4) : 529-543.
- Varghese, M. , B. Morgan, B. Johnston et al. 2005. Theorizing Language Teacher Identity: Three Perspectives and beyond[J]. *Journal of Language, Identity & Education*(1) :21-44.
- Velander, J. , M. A. Taiye. N. Otero, et al. 2024. Artificial Intelligence in K-12 Education: Eliciting and Reflecting on Swedish Teachers’ Understanding of AI and its Implications for Teaching & Learning[J]. *Education and Information Technologies*

- (4):4085-4105.
- Zhang, Y., C. Lai & M. Gu. 2025. Becoming a Teacher in the Era of AI: A Multiple-case Study of Pre-service Teachers' Investment in AI-facilitated Learning-to-teach Practices[J]. *System*(133): 103746.
- 曹曦颖. 2024. 教育数字化转型背景下外语专业课程思政的内在要求与实践进路[J]. 中国外语(4):78-84.
- 崔正贤,马万利. 2023. 人工智能赋能课程思政改革研究[J]. 教育理论与实践(12):33-36.
- 何艳华,马秋艳. 2025. 高校外语教师课程思政能力调查研究:生态素养视角[J]. 外语界(2):80-87.
- 胡加圣,戚亚娟. 2023. ChatGPT时代的中国外语教育:求变与应变[J]. 外语电化教学(1):3-6+105.
- 惠良虹,程赟,李晓燕. 2020. 新媒体环境下大学生数字身份对外语学习的影响[J]. 外语教学理论与实践(2):57-63.
- 刘晶. 2021. 高校英语教师专业身份发展叙事探究[M]. 北京:新华出版社.
- 孙丽娟,李琪. 2024. 智能时代外语教师课程思政教学能力实证研究[J]. 外语电化教学(5):87-92+117.
- 徐绛雪. 2025. 人工智能时代外语课程思政的实践探索[J]. 浙江工业大学学报(社会科学版)(2):230-235.
- 谢竞贤. 2024. GenAI 辅助外语课程思政教学系统的设计与实施[J]. 外语电化教学(3):76-81+119.
- 许悦婷. 2011. 大学英语教师在评估改革中身份转变的叙事探究[J]. 外语教学理论与实践(2):41-50.
- 于银磊,饶辉. 2023. 智能时代大学外语教师的角色危机与身份重塑[J]. 外语电化教学(3):79-85+124.
- 周丽敏,孟朦,邢振江. 2024. 生成式人工智能赋能外语课程思政教学场景探析[J]. 外语电化教学(5):93-99+118.
- 中共中央、国务院. 2025. 教育强国建设规划纲要(2024—2035年)[EB/OL]. 2025-01-19. Retrieved from https://www.gov.cn/gongbao/2025/issue_11846/202502/content_7002799.html.

A Study on University EFL Teachers' Digital Identities in AI-Empowered Curriculum-Based Ideological and Political Education

LIU Jing LI Zuoteng

Abstract: Based on positioning theory and identity formation theory, this study adopts a qualitative research method to explore the construction of digital identities of 7 University EFL(English as a Foreign Language) teachers in the process of AI-empowered curriculum-based ideological and political education, as well as the impact of AI on the effectiveness of such education. Through thematic analysis of data collected from written interviews, the study reveals that AI could enhance the participants' professional identification and empower their digital identities construction in four dimensions, i. e. value shaping, knowledge transmission, ability cultivation, and professional development. For the dimension of value shaping, the participants have constructed digital identities as "value guiders" and "cultural interpreters." For knowledge transmission, they have shifted from being authoritative figures of knowledge to becoming "equal knowledge communicators" and "co-builders and co-creators of knowledge". For ability cultivation, AI has promoted the "student-centered" teaching approach, with the participants acting as facilitators of students' diverse skills development. And for professional growth, through learning, practice, and reflection, they ultimately develop into "versatile educators" who integrate language teaching, value guidance, and proficiency in digital technology. It is also found that AI exerts positive impact on the curriculum-based ideological and political education, which is manifested in empowering the resources, reconstructing the paradigm of "teaching, learning, and educating", enhancing educational effectiveness, and promoting teachers' professional growth. This study provides implications for deepening the construction of foreign language disciplines and promoting the professional development of EFL teachers in higher education.

Key words: artificial intelligence; curriculum-based ideological and political education; EFL teachers; teacher's digital identity

责任编辑:龙丹