

教育数智化研究与实践

# 用 AI 用 AI: 大学英语智慧课程建设的 AI 应用实践

王海啸

(南京大学 大学外语部, 江苏南京 210023)

**摘要:**人工智能(AI)技术的飞速发展正深刻影响着高等教育的各个领域,大学英语教学也面临前所未有的机遇与挑战。本研究将AI与传统信息工具区分开来,提出“用AI用AI”,即突出通用生成式AI工具呈现的“双重属性”:不仅可以作为“即刻执行者”直接生成教学资源,更可以作为“元助理”通过结构化对话与自反性优化指导用户合理高效使用AI。在此基础上,本文系统阐述了“用AI用AI”在大学英语智慧课程设计、教学实施、课程管理和教师专业发展中的应用模式,旨在为大学英语教师在AI时代开展智慧课程建设提供理论和实践参考。

**关键词:**用AI用AI;人工智能;元助理;大学英语;智慧课程

中图分类号:H319.3 文献标志码:A 文章编号:1674-6414(2025)06-0028-13

## 0 引言

人工智能(artificial intelligence, AI)作为引领新一轮科技革命的核心驱动力,正深刻重塑教育生态。在外语教育领域, AI在自然语言处理、大数据分析、语音识别与合成等方面的优势,为语言教学与学习提供了前所未有的智能化支持,极大地拓展了外语教学的边界(陆少兵, 2025)。

大学英语作为我国高等教育阶段重要的公共基础课程,在AI浪潮冲击下既迎来发展机遇,也面临严峻挑战(郑燕虹等, 2025)。一方面, AI能够提供个性化学习路径,实现“千人千面”的精准教学;AI驱动的智能评估系统可对学生口语、写作等进行即时反馈,减轻教师负担,提高学习效率(Al-Mughairi et al., 2024);但另一方面,部分教师对AI技术还缺乏深入了解,存在技术焦虑;AI工具滥用可能导致学生对其过度依赖,影响对其批判性思维、

---

收稿日期:2025-07-01

基金项目:全国高等学校教学研究中心数字教材相关应用课题(CRCT-KT-24C004)的阶段性成果

作者简介:王海啸,男,南京大学大学外语部教授,博士生导师,主要从事大学英语教学、第二语言习得、计算机辅助英语教学等领域的实践与研究。

引用格式:王海啸. 用AI用AI:大学英语智慧课程建设的AI应用实践[J]. 外国语文, 2025(6):28-40.

甚至是语言基本功的培养;隐私安全、算法偏见、学术诚信等伦理问题也对外语教育提出了新的要求(Mehdaoui, 2024)。

大学英语智慧课程建设是适应信息时代教育发展趋势,应对时代挑战的重要举措。智慧课程是以学生为中心,融合先进信息技术与教育理念构建的智能化教学体系。其核心特征包括学习环境智能化、资源数字化、过程个性化、评价多元化及师生互动智能化(Jin et al., 2025)。在 AI 技术推动下,智慧课程建设成为提升教学质量、培养高素质外语人才的必然选择。

## 1 AI 工具与传统信息化工具的辨析及“用 AI 用 AI”的理念

AI 赋能大学英语智慧课程建设离不开 AI 工具的使用。然而,长期以来教师对信息技术或工具的畏难情绪是其广泛应用的障碍,这主要源于教师的技术焦虑、角色焦虑和伦理焦虑(林可, 2024; 刘松吟, 2025; 赵磊磊等, 2024)。首先,由于信息技术更新快,概念复杂,操作不直观,教师担心难以掌握,对未知技术的恐惧和对学习能力的怀疑导致他们抵触 AI。其次,信息工具具有智能化、自动化等特点,一些教师会担心自己的教学主导地位被削弱,甚至被替代。职业未来的不确定性使他们产生矛盾心理。另外,信息工具,尤其是 AI 应用往往伴随数据隐私、算法偏见、学术诚信等伦理问题。教师普遍担心学生作弊,隐私泄露,因此他们在使用 AI 时畏手畏脚。

但当今的 AI 工具,尤其是生成式 AI 工具与传统信息化工具存在本质上的区别。传统工具如 Office 软件、数字教学平台(learning management system, LMS)等,主要用于信息呈现、存储、管理和检索,其功能固定,需要用户学会操作方法后才能使用(Algahtani, 2024)。AI 工具则具有智能化、自适应性、生成性和交互性等特征。用户可以用自然语言与 AI 工具对话,获得文本、图像、音视频等多模态反馈。

也正是由于自然语言对话的工作模式,新一代通用 AI 系统(如 DeepSeek 与 ChatGPT 等工具)呈现出特殊的双重属性。一方面,它们可直接按用户指令产出目标成果,例如生成学术摘要、技术报告、程序代码或图像,从而在生产环节发挥“即刻执行者”的功能;另一方面,它们也可作为“元助理”发挥引导或教育功能:先为用户提供使用指南、工作流设计,或自动生成高质量提示词模板,逐步细化任务定义、约束条件与评估标准,进而帮助用户实现初始的任务目标。“即刻执行者”功能强调结果导向,适用于明确可交付的需求,与传统信息工具无本质差别;而“元助理”功能则强调过程赋能,通过结构化对话与自反性优化提升问题求解效率与输出质量,形成 AI 工具的独有特性。二者相辅相成,共同构成以人机协同为核心的新型智能生产范式。

基于以上对通用 AI 系统的双重属性的认识,同时强调教师在 AI 赋能教学中的主体

性,本文提出“用 AI 用 AI”进行大学英语智慧课程建设的理念。这个理念表述中的第一个“用 AI”指的是教师从自身的教改目标出发,明确教改需求,用自然语言与 AI 对话,向 AI 阐明自己的想法,要求 AI 给出下一步 AI 应用方法与具体步骤;第二个“用 AI”是指教师在 AI 的指导下使用 AI 工具或 AI 驱动的智能应用生成教学资源或开展教学活动。通过发挥 AI 的元助理功能,教师无需提前系统学习 AI 的原理和运用方法,通过两步走的途径实现 AI 赋能课程建设的目的,消除技术恐惧与角色恐惧,实现人机协同教学新范式。

## 2 “用 AI 用 AI”:大学英语智慧课程建设的实践路径

秉持“用 AI 用 AI”的核心理念,教师无需成为 AI 技术专家,而是作为教学设计的“总指挥”,通过与 AI 高效协作,分阶段、分模块地将智慧教学理念融入大学英语课程。此路径将教师的主体性与 AI 的赋能性有机结合,旨在实现人机协同的教学创新。本节将以大学英语类智慧课程建设的生命周期为线索,系统阐述从课程顶层设计到教师专业发展的全流程实践路径。

### 2.1 课程设计:人机协同的教学蓝图构建

课程设计是教学活动的起点和基石。在“用 AI 用 AI”理念下,教师利用 AI 作为智能助理,将繁琐、重复的设计工作转化为高效、富有创见的探索过程,从而将更多精力投入到教学理念的创新与高阶设计之中。

#### 2.1.1 课程目标设定:从“对标”到“定制”

课程目标是教学的灯塔。传统方式下,教师需自主学习《大学英语教学指南》等国家或校本教学方案以及教学理念或教学法,再形成具体课程的微观目标,过程耗时且易有偏差。而借助 AI 可以让这一过程更加精准和高效。

此环节的挑战在于如何将高阶的、宏观的教学理念(如布鲁姆分类学)与具体的课程内容相结合。因此,人机交互的重点在于让 AI 扮演“理论应用顾问”的角色。

第一步:教师首先请求 AI 提供一个结构化的思维框架,将抽象的教学理论转化为可操作的提问清单,从而学会如何“规划”自己的需求。

#### 教师提示词示例(元认知对话)<sup>①</sup>:

我需要为一门大学英语课程设定教学目标。请你以“布鲁姆教育目标分类学”为理论框架,为我设计一个提问清单。这个清单应该能引导我从“识记”到“创造”的不同层次思考我的教学目标,并让我明确每个层次下学生需要具备的技能。

第二步:AI 返回的不再是答案,而是一套“模板化问题”。教师只需填写自己课程的

<sup>①</sup> 本文提供的提示词、提示词模板、AI 反馈等示例均加工自大语言模型 Claude Sonnet 4 生成内容。

具体信息,然后将填写好的“问卷”交还给 AI,即可获得高度定制化的课程目标。

**AI 在第一步可能返回的模板问题:**

课程基础信息:课程名称、授课对象、学时?

识记/理解:学生需要记忆哪些核心词汇、概念或语法规则?

应用/分析:学生需要应用这些知识去分析哪些类型的文本或场景?

评价/创造:学生最终需要能批判性地评价什么观点?或独立创造出什么样的作品(如报告、演讲、设计)?

教师将答案填充后,向 AI 发出最终指令,如:“请根据以上回答,为我的《学术英语视听说》课程撰写一份详细的课程目标。”

通过这种“AI 提供框架,教师填充内容”的协作,教师的主体性得到充分体现, AI 则像一位专业的教育顾问,帮助教师将零散的想法系统化、理论化。

**2.1.2 教学内容重构:从“单篇生成”到“主题资源包”的构建**

传统教学内容准备是“搜集”和“整理”的过程。AI 时代,教师可以转变为“策划者”和“制作人”。此环节的核心挑战在于如何围绕一个教学主题,快速生成一系列多模态、多难度、相互关联的教学资源。

第一步:教师赋予 AI 一个“课程设计师”的角色,并提出一个开放性的、基于主题的资源生成请求。

**教师提示词示例(元认知对话):**

请你扮演一位经验丰富的数字课程设计师。我计划用 4 个学时教授“Applications of Artificial Intelligence in Healthcare”这一主题。请为我规划一个包含多种类型资源的“教学资源包”。这个资源包应该包含哪些部分(比如核心阅读、词汇、案例、讨论题、测试等)?

第二步:在 AI 给出的“资源包目录”的指导下,教师可以像点菜一样,逐项要求 AI 生成具体内容,并可随时对生成的内容进行调整或要求 AI 再创作。

**教师基于第一步 AI 反馈目录撰写的提示词示例:**

好的,就按你建议的目录往下走。首先,请为我生成“核心阅读”部分的 B1-level(基础)和 B2-level(拔高)两篇英文文章,长度均为 500 词左右。

接下来,请提取这两篇文章中共同出现的 5 个核心术语,为它们生成图文并茂的词汇卡。

很好,现在请基于 B1-level 文章设计一个真实的医患沟通案例(Case Study),用于课堂讨论。

这种“AI 出菜单,教师来点单”的模式,使教学内容的准备过程从线性的单任务模式,转变为网状的、关联的、可迭代的系统工程,极大地丰富了教学资源的深度和广度。

### 2.1.3 教学活动设计:从“静态方案”到“动态模拟”

好的教学活动需要反复推敲和预演。在此环节中,教师的痛点在于无法在课前直观地感受到活动的效果和可能出现的问题。AI 可以提供“沙盘推演”式的支持。

第一步:教师先向 AI 征求创意的“火花”,了解可能的活动形式及其优劣。

#### 教师提示词示例(元认知对话):

我想围绕一个有争议的话题(例如“是否应该用 AI 代替部分基础岗位”)组织课堂活动,以锻炼学生的批判性思维和口语表达。除了传统的辩论赛,还有哪些更具互动性和趣味性的活动形式?请列举三种,并简述其特点和适用场景。

第二步:教师从 AI 的建议中选择一个(如“角色扮演听证会”),并要求 AI 不仅设计方案,还要模拟活动中的关键角色,帮助教师预演流程。

#### 教师提示词示例(应用第一步的方法):

我选择“角色扮演听证会”。请为我设计详细方案,包括流程、时间和角色设定(如科技公司 CEO、人力资源部门代表、失业工人、经济学家等)。然后,请你扮演“人力资源部门代表”,让我以“听证会主持人”的身份,向你提出两个引导性问题,看看你会如何回应。这能帮我更好地准备控场。

这种“沙盘推演”式的交互,让教师从一个被动的方案接收者,变成了一个主动的“压力测试员”。它不仅能优化活动设计本身,更能极大地增强教师临场指导的信心和预见性,将 AI 的价值从“文案工作”提升到了“陪练伙伴”的层面。

### 2.2 教学实施:动态、精准、个性化的人机协同授课

教学实施是将课程设计付诸实践的关键环节,此时要求教师在动态的课堂环境中灵活应对各种状况,并给予学生恰当的指导。在“用 AI 用 AI”理念下, AI 不仅仅是课前准备的工具,而是可以深度融入备课、授课、辅导和评估全过程的智能教学伙伴。

#### 2.2.1 智能备课与授课:从“静态教案”到“动态剧本”

传统备课往往是指教师撰写一份固定的、线性的教案。但“用 AI 用 AI”可以帮助教师进行“预演式备课”,使得备课材料更具弹性,帮助教师应对课堂上可能出现的各种可能和意外情况。

第一步:教师首先向 AI 请教进行教学推演的方法,即如何利用 AI 模拟课堂,以发现教案中的潜在问题。

**教师提示词示例(元认知对话):**

我希望你能帮我检验我的教案。请你设计一种“角色扮演”的 Prompt 模式。在这个模式下,我可以把我的教案发给你,然后你可以扮演不同类型的学生,对我教案中的每个环节提出疑问或反馈。请告诉我,我应该如何向你下达指令,才能启动这种“教学预演”模式?

第二步:教师使用在第一步中获得的“角色扮演”方法来审视和优化自己的具体教案,从而生成包含多种预案的“动态剧本”。

**AI 在第一步生成的“角色扮演”模板示例:**

**【启动教学预演模式】**

**【我的教案】:** (粘贴具体的教学流程、内容和活动安排)。

**【你扮演的角色】:** 请你轮流扮演两种角色:1. “好问的学生”,他思维活跃,总能提出深刻或意想不到的问题;2. “慢热的学生”,他对抽象概念理解较慢,需要更通俗的解释。

**【你的任务】:** 请针对我的教案,以你所扮演的角色的口吻,提出至少 3 个可能会在课堂上出现的具体问题。

通过这种方式,AI 首先教会教师一种“给教案做压力测试”的方法,然后教师再运用该方法来完善备课。这使得教师的关注点从“教案写得对不对”提升到“教案用起来顺不顺”的更高维度。

### 2.2.2 个性化学习支持:从“统一供给”到“按需推送”

“因材施教”是教学的理想状态。此环节的核心挑战在于如何高效地为全班学生创建和匹配差异化的学习材料。

第一步:教师向 AI 咨询批量生成差异化内容的方法,寻求一个能同时产出不同难度、不同形式材料的高效指令框架。

**教师提示词示例(元认知对话):**

我需要为不同水平的学生(如基础、中等、拔尖)就同一个知识点(如“定语从句”)创建练习题。请设计一个“分层内容生成”的 Prompt 模板。这个模板应该能让我一次性给你下达指令,为不同层次的学生生成不同类型(如选择题、改错句、造句)和不同难度的练习,并自动为这些练习打上标签。

第二步:教师使用 AI 提供的“分层内容生成”模板,一次性、结构化地提出需求,快速获得一个包含各类资源的“材料包”。

**AI 在第一步生成的提示模板示例：**

【主题知识点】：虚拟语气在建议句型中的应用

【分层任务要求】：

For “基础” students [标签：Level-1]：生成 5 道选择题。

For “中等” students [标签：Level-2]：生成 3 个包含错误虚拟语气的中英文句子，要求学生改错。

For “拔尖” students [标签：Level-3]：设定一个“向联合国秘书长提建议”的场景，要求学生用虚拟语气写一个不少于 50 词的段落。

【输出格式】：请按标签将以上内容分块呈现。

这种模式下，AI 首先提供了一个“高效生产工具”（模板），教师再用这个工具进行“工业化生产”，从而极大简化原本繁琐的、重复性的个性化材料准备工作，使因材施教真正具备了大规模实施的可行性。

### 2.2.3 智能评估与反馈：从“延时批改”到“即时对话”

及时的反馈是语言学习的关键。此环节的挑战在于如何将 AI 从一个简单的“批改机器”转变为一个能与学生进行启发式对话的“智能学伴”。

第一步：教师向 AI 学习如何通过“角色设定”来定制 AI 的反馈行为，使其符合教学理念，避免 AI 直接给出答案，而是引导学生思考。

**教师提示词示例（元认知对话）：**

我希望我的学生能使用 AI 进行作文的自我修改。请你教我如何为你设定一个“苏格拉底式”的写作导师角色。我应该给你下达哪些指令，才能让你在收到学生作文时，不会直接修改错误，而是通过提问来引导学生自己发现问题？请给我一个可以复制使用的“角色设定”Prompt。

第二步：教师将第一步获得的“角色设定 Prompt”作为“启动指令”分享给学生。学生在提交作文给 AI 时先粘贴这段指令，即可“激活”AI 的导师人格，进行有效的、启发式的自我评估与修改。

**教师分发给学生的指令：**

同学们，当你们想让 AI 帮你修改作文时，请先将下面这段话完整地发给它，然后再附上你们的作文：“从现在开始，请你扮演一位苏格拉底式的写作导师。你的任务不是直接修改我的文章，而是通过提问来引导我。针对我的文章，请从逻辑、结构和语言三个方面，各向我提出一个启发性问题，帮助我思考如何让文章变得更好。”

这种模式的精髓在于,教师不再是内容的创造者,而是“规则”与“环境”的设计者。教师通过“用 AI”设计出一个智能的“学习环境”(AI 导师),然后学生再“用 AI”在这个环境中进行自主学习,从而很好体现了以学生为中心的教学理念。

### 2.3 课程管理:数据驱动的教学优化与决策

有效的课程管理要求教师不仅要关注教学过程,还要对教学效果和学生状态进行宏观把握。传统模式下,这通常依赖于有限平时小测和期中、期末考试,以及教师的经验判断,缺乏丰富的过程性数据的支持。AI 工具,特别是其与 LMS 结合时,能够将琐碎的学习行为数据转化为直观的、有意义的表述,赋能教师进行科学的课程管理。

#### 2.3.1 学生学习行为分析:从“数据孤岛”到“学习画像”

在数字化教学环境中,学生的每一次点击、观看、提交都会留下数据痕迹,但这些原始数据往往是零散的“孤岛”。此环节的挑战在于如何从海量的、无序的行为数据中提炼出对教学有指导意义的学生学习模式。

第一步:教师首先向 AI 请教分析学生行为数据的方法,即如何向 AI 提出正确的问题,以获得关于学生群体或个体的深刻洞察。

##### 教师提示词示例(元认知对话):

我的数字教学平台(LMS)后台可以导出学生的行为数据(如视频观看时长、作业提交时间、论坛发帖频率等)。我想利用 AI 来分析这些数据,但我不是数据分析专家。当我想了解“学生的参与度模式”或“识别有潜在困难的学生”时,请告诉我应该向你提供哪些数据,并如何组织我的问题,才能获得有价值的数据结果?

第二步:教师根据 AI 提供的方法指导,整理并匿名化关键数据,然后向 AI 提出具体的分析请求,将平淡的数据转化为生动的“学习画像”。

##### 教师在第一步从 AI 获得的提示词示例:

【分析目标】:识别学习参与度低的学生群体。

【我提供的数据】: [粘贴或描述匿名化的数据摘要,例如:这是一份数据摘要:70% 的学生在课程视频发布后 48 小时内完成观看;15% 的学生总是在截止日期前才提交作业;有 5 名学生从未在课程论坛中发帖或回复。]

【我的问题】:请根据这些数据帮我分析可能存在哪几类学习参与度模式?对于“总是在截止日期前提交作业”且“从不参与论坛讨论”的这类学生,我应该关注他们哪些潜在的学习困难?请为我提供一个初步的“学生画像”描述。

这种模式下,AI 首先扮演了“数据分析顾问”的角色,教会教师如何与数据对话。然后,教师再运用这种能力,将 AI 作为分析引擎,高效地分析学情,从而能够更早地识别需要

帮助的学生,将干预措施从“亡羊补牢”变为“未雨绸缪”。

### 2.3.2 教学质量监控与改进:从“滞后评估”到“即时洞察”

教学质量的监控不应只依赖于期末一次性的教学评估问卷,因为那样的反馈是滞后的。此环节的核心挑战在于,如何在不依赖特定 LMS 高级功能的前提下,建立一个轻量级、可持续的教学质量反馈循环。

第一步:教师首先向 AI 请教处理大量开放式主观反馈的有效方法。在教学中,教师可以通过匿名问卷工具(如问卷星等)或简单的课堂纸条收集学生反馈,但人工阅读和归纳耗时耗力。

#### 教师提示词示例(元认知对话):

我通过匿名问卷收集了学生们对这几周教学的几十条文字反馈,内容很杂乱。我希望你能帮我快速分析这些反馈。请你告诉我,当我想让你从一堆匿名的、口语化的学生评论中“提取核心观点”“进行情感分类(积极/消极/建议)”和“识别高频主题”时,我应该给你一个什么样的指令结构?我需要对原始文本做什么预处理吗?

第二步:教师将收集到的匿名文字反馈(只需简单复制粘贴)整合后,使用在第一步学到的“指令结构”进行一键式分析,快速获得一份直观的教学洞察报告,并据此调整教学。

#### 教师在第一步获得的提示词模板示例:

##### 【分析任务指令】:

你是一名教育数据分析师。请阅读并分析以下所有匿名的学生反馈文本。你的任务是:

情感分类:将每条评论归入“积极正面”“消极负面”或“中性建议”三类。

主题聚类:识别出被反复提及的几个核心主题(例如:“课堂活动”“作业难度”“讲课节奏”等)。

生成摘要:最后,请为我生成一段不超过 200 字的摘要,总结本次反馈的整体情况,并列出最主要的 2 个亮点和最需要改进的 2 个问题点。

##### 【原始反馈文本】:

[在此处粘贴所有匿名反馈,例如:]

上周的辩论赛太棒了,希望以后多一些这样的活动。

阅读材料有点难,单词好多,看得头大。

老师讲课速度正好,能跟上。

建议小组分配可以更随机一些。

……(更多反馈文本)

这种模式完全摆脱了对特定平台的依赖,将教师从繁琐的“阅读、理解、归纳”工作中解放出来。教师只需负责“收集”(通过任何可用渠道)和“粘贴”,AI 则负责“处理”和“提炼”,从而让持续性的教学质量监控变得轻而易举,真正实现数据驱动的敏捷教学改进。

## 2.4 教师专业发展:AI 赋能的自我超越与终身学习

AI 时代对教师提出了新的要求,也为其实现专业发展提供了前所未有的机遇。教师的角色正在从知识的传授者演变为学习的设计者、引导者和研究者。在“用 AI 用 AI”的理念下, AI 可以成为教师的私人“教练”“研究助理”和“技能导师”,助力实现持续的自我提升和专业成长。

### 2.4.1 教学反思:从“孤岛式复盘”到“对话式启迪”

教学反思是教师成长的核心驱动力,但传统的反思往往是教师孤独的“内心戏”,容易使他们陷入思维定式。此环节的挑战在于如何打破教师个人反思的局限性,让他们从更广阔、更多元的视角审视自己的教学实践。

第一步:教师首先向 AI 请教进行结构化教学反思的方法,即如何利用 AI 作为“反思伙伴”,对自己的一堂课进行深度复盘。

#### 教师提示词示例(元认知对话):

我想对我刚刚结束的一堂课进行复盘。请你为我设计一个“教学反思对话框架”。这个框架应该能引导我从不同维度(例如:教学目标的达成度、课堂管理的有效性、学生活动的设计、意料之外的亮点与不足等)来回顾我的课堂,并通过向我提问的方式,激发我的深度思考。请给我一套可以启动这种对话模式的指令。

第二步:教师在课后趁热打铁,使用 AI 提供的“反思对话框架”,通过与 AI 一问一答的“对话”,将模糊的感受和零散的记忆梳理成结构化的反思记录。

#### 教师获得的提示词模板示例:

【启动教学反思对话】

【课程主题】:“人工智能伦理”的角色扮演听证会。

【我的困惑】:我感觉今天的课堂气氛很热烈,但讨论环节有些混乱,没能达成预期的思辨深度。

【你的任务】:请根据我上面提到的“教学反思对话框架”,开始向我提问,帮助我理清思路。

这种“AI 当镜子,教师照自己”的反思模式,将孤独的个体反思变成了有启发、有引导的“专业对话”。AI 扮演了一个不知疲倦、绝对中立且富有洞察力的“反思教练”,能帮助教师跳出思维惯性,发现被自己忽略的细节,让教学反思的深度和效度得到极大提升。

**AI 可能的提问：**

很好的切入点。让我们聚焦在“讨论环节的混乱”上。您能具体描述一下当时的“混乱”是指什么吗？是时间失控、学生跑题，还是不同小组间的成果无法分享？

您最初为这个活动设定的“思辨深度”目标是什么？有没有一些具体的行为指标？

#### 2.4.2 科研探索：从“繁琐劳动”到“创意聚焦”

教学与科研相长，但在传统的教育科研流程中，文献检索、综述撰写、问卷设计等工作耗时费力。此环节的挑战在于如何将教师从科研的辅助性、重复性劳动中解放出来，使其能更专注于核心的、创造性的工作。

第一步：教师向 AI 咨询，如何将一个笼统的科研想法分解为 AI 可以协助执行的具体任务。

**教师提示词示例(元认知对话)：**

我有一个初步的教研想法：“探究 AI 反馈对提升学生英语写作自信心的影响。”请你告诉我，在整个研究流程中（从文献回顾到数据分析），你可以为我提供哪些帮助？请为每个环节设计一个我可以直接套用的“指令模板”，例如“文献综述模板”“调查问卷设计模板”等。

第二步：教师在研究的不同阶段，直接使用 AI 提供的“指令模板”高效完成任务，将主要精力聚焦于研究设计和成果提炼。

**AI 在第一步生成的“文献综述模板”示例：**

【研究主题】：AI feedback and student writing confidence.

【时间范围】：最近 5 年。

【核心任务】：请帮我梳理该领域的主要研究流派、核心发现和现有争议，并提供 5 篇关键参考文献的摘要。

**AI 在第一步生成的“问卷设计模板”示例：**

【问卷目标】：测量学生在使用 AI 反馈前后写作自信心的变化。

【核心维度】：请围绕“对写作任务的畏惧程度”“对自身写作能力的评价”“对获得高分的期望”这三个维度，为我设计一份包含 10 个问题的李克特五点量表问卷。

在这种模式下，AI 成为教师的“全天候科研助理”，能显著降低行动研究和学术探索的门槛，让更多的一线教师有能力、有精力将日常教学中遇到的问题转化为严谨的科研课题，从而形成“教学—反思—研究—教学”的良性循环。

### 2.4.3 专业技能提升:从“碎片化学习”到“定制化成长”

教师需要不断学习新知识、新技能以适应时代发展。然而,通用的培训内容往往与个人需求脱节,导致学习效率低下。此环节的挑战在于如何获得一个高度个性化、符合教师职业发展需求的“私人学习路径”。

第一步:教师首先向 AI 请教如何进行专业能力的自我评估,并基于评估结果规划个人成长路径。

#### 教师提示词示例(元认知对话):

我想提升自己在“教育技术应用”方面的能力,但我不知道从何学起。请你为我设计一个“个人专业发展规划”的 AI 咨询流程。这个流程应该能:1. 帮我梳理和评估我当前的能力水平;2. 帮我明确我的发展目标;3. 为我推荐具体的学习资源和行动步骤。请告诉我应该如何与你互动来完成这个规划?

第二步:教师遵循 AI 设计的咨询流程,通过与 AI 的对话完成自我诊断,并获得一份完全为自己量身定制的“专业发展路线图”和相应的学习资料。

#### 教师获得的规划模板示例:

【自我评估】:我目前能熟练使用 PPT 和 LMS,但对交互式课件制作、在线协作工具了解不多。

【发展目标】:我希望在 3 个月内,能独立制作一个包含测验和分支场景的 H5P 交互式课件。

【你的任务】:请为我制定一个为期 3 个月的周学习计划,并为第一周推荐 2~3 个人入门级的在线教程或文章。

这种模式将 AI 转变为教师的“终身学习规划师”。它能够基于教师的真实需求提供从“诊断”到“规划”再到“资源推荐”的一站式服务,让教师的专业发展从被动的、碎片化的学习,转变为主动的、系统化的、可持续的个人成长。

## 3 结语

人工智能时代的大学英语智慧课程建设,不仅是技术工具的更迭,更是教学范式的深刻变革。“用 AI 用 AI”的两步走理念将人机协同提升至新的高度。在理论层面,该理念拓展了文秋芳、梁茂成 (2024) 提出的“人机互动协商能力(HAINC)”五要素中的“理解 AI”的内涵,理解 AI 不再是一个复杂的,独立于应用之外的学习过程,而可以在使用中学习,学习中使用。在实践层面,教师从“工具使用者”转变为“学习设计师”,AI 从“执行工具”升级为“应用辅导者”,甚至是“教学创意伙伴”。本研究表明,大学英语教师无需成为技术专

家,只需运用“元助理”思维,让 AI 先给方法再产资源,便能实现技术与教学的无缝衔接。从课程设计的蓝图构建,到教学实施的动态精准干预,再到课程管理的数据驱动决策, AI 已能全流程赋能智慧课程建设。更重要的是, AI 还为教师专业发展搭建起新的脚手架,促成从“孤岛式复盘”到“对话式启迪”的质变。

面向未来,教师的价值已不再局限于知识传授,而是拓展为情感连接、批判思维培养、创新能力激发与复杂问题解决的引导者。在这个以学生为中心的教育生态中,教师与 AI 形成互补共生关系: AI 负责效率提升与技术支撑,教师主导价值引领与伦理把关,共同为培养具备全球视野和创新能力的未来人才而努力。

#### 参考文献:

Al-Mughairi, H. & P. Bhaskar. 2024. Exploring the Factors Affecting the Adoption of AI Techniques in Higher Education: Insights from Teachers' Perspectives on ChatGPT [J/OL]. *Journal of Research in Innovative Teaching & Learning* (2): 232-247. <https://doi.org/10.1108/jrit-09-2023-0129>

Algahtani, A. 2024. A Comparative Study of AI-Based Educational Tools\_Evaluating User Interface Experience and Educational Impact [J]. *Journal of Theoretical and Applied Information Technology* (5): 1746-1758.

Jin, Y. , L. Yan, V. Echeverría, D. Gašević & R. Martinez-Maldonado. 2025. Generative AI in Higher Education: A Global Perspective of Institutional Adoption Policies and Guidelines [J/OL]. *Computers and Education: Artificial Intelligence* (8). <https://doi.org/10.1016/j.caei.2024.100348>

Mehdaoui, A. 2024. Unveiling Barriers and Challenges of AI Technology Integration in Education: Assessing Teachers' Perceptions, Readiness and Anticipated Resistance [J] *Futurity Education* (4): 95-108.

贺春英, 王宇, 郭晶. 2025. AI 赋能的智慧化教学模式构建与实践——基于数智教学平台的大学英语课程教改实践研究 [J]. 外语电化教学 (2): 62-64+105.

林可. 2024. 利用融合型媒介素养教育应对技术焦虑 [J]. 人民教育 (8): 64-70.

刘松吟. 2025. “迭代的阵痛”:人工智能时代技术焦虑的三重面向 [J]. 新闻与写作 (3): 28-37.

陆少兵. 2025. 数智化时代的外语教育与教学:问题、目标与赋能 [J]. 上海理工大学学报(社会科学版) (1): 22-28.

文秋芳, 梁茂成. 2024. 人机互动协商能力:ChatGPT 与外语教育 [J]. 外语教学与研究 (2): 286-296.

赵磊磊, 薛萍丽, 付天祎. 2024. 数智化时代教师技术焦虑的现象学观照 [J]. 教育研究与实验 (2): 103-113.

郑燕虹, 罗常军, 蒋洪新. 2025. 人工智能推进外语教育改革的探索 [J]. 外语界 (1): 8-12.

## “Using AI to Use AI”: An Innovative Practice for Building Smart College English Courses

WANG Haixiao

**Abstract:** The rapid evolution of artificial intelligence (AI) technology is profoundly reshaping various fields of higher education, presenting unprecedented opportunities and challenges to college English teaching. Distinguishing AI from traditional information tools, this study proposes the concept of “Using AI to Use AI.” This concept highlights the “dual attributes” of general-purpose generative AI tools: serving not only as “immediate executors” capable of directly generating teaching resources, but also as “meta-assistants” that guide users toward the rational and efficient use of AI through structured dialogue and reflexive optimization. Based on this framework, the paper systematically elucidates the application models of “Using AI to Use AI” across course design, teaching implementation, course management, and teacher professional development in college English smart course construction. The study aims to provide theoretical and practical references for college English teachers engaged in smart course construction in the AI era.

**Key words:** using AI to use AI; artificial intelligence; meta-assistant; college English; smart courses

责任编辑:龙丹