

跨文化视域下高等外语教育创新型 人才培养路径研究

马洁

(西安外国语大学 党政办公室,陕西 西安 710128)

摘要:全球文化交流格局与国际传播生态深刻变革,对高等外语教育提出了从语言知识传授向跨文化能力生成转型的现实要求。当前我国外语教育在创新型人才培养中存在师资结构单一、课程内容割裂、实践资源不足与评价体系滞后等问题,难以满足国家对复合型国际人才的战略需求。外语教学界当立足跨文化视域,通过优化教师结构、重构课程体系、拓展实践平台和完善多维评价机制,构建高等外语教育创新型人才培养路径,为提升国家文化软实力,参与全球治理,构建人类命运共同体提供有力支撑。

关键词:跨文化;创新型人才;外语教育

中图分类号:H319.3

文献标志码:A

文章编号:1674-6414(2025)05-0142-11

0 引言

人才是助推全球经济和社会发展的战略性资源,在推动跨文化交流、提升中国国际影响力中具有决定性作用。2024年7月,《中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定》强调“推动走出去、请进来管理便利化,扩大国际人文交流合作”。这意味着培养兼具外语技能与跨文化沟通能力的高层次人才,对实现中国式现代化具有重要意义。然而,传统的高等外语教育将语言作为一门课目来组织学习,强调的是词汇、语法、句型和翻译,忽略了学生跨文化意识和创新思维的培养,与新时代外语人才的培养需求相背离。

随着我国从参与全球治理向引领全球治理变革和建设的转变,国家和社会亟需具备外语技能与跨文化沟通能力相得益彰的高层次人才。他们不仅需要能够熟练掌握语言,还应有在多元文化情境中灵活应对的能力。习近平总书记(2022:361)指出:“深化中外交流,

收稿日期:2025-03-11

基金项目:陕西省社会科学基金项目“创新驱动战略背景下秦创原人才高地建设现状及其优化对策研究”(2023P007)的阶段性研究成果

作者简介:马洁,女,西安外国语大学研究员,博士,主要从事高等教育领导与管理、思想政治教育研究。

引用格式:马洁.跨文化视域下高等外语教育创新型人才培养路径研究[J].外国语文,2025(5):142-152.

增进各国人民友谊,推动构建人类命运共同体,讲好中国故事,需要大批外语人才,外语院校大有可为。”这一重要论述昭示着高等外语教育应主动作为,抢抓时代机遇,培养既具备国际视野和文化理解力,又能够胜任跨文化沟通的高素质复合型人才,进而更好地对接国家战略需求,为推动中国外语教育迈向新阶段提供有力支撑。

1 跨文化视域下高等外语教育创新型人才培养的价值意蕴

在国际跨文化交流中,外语人才发挥着“铺路搭桥”的作用,他们通过学术研究,提供专业培训和文化交流,进一步打通了人脉关系,实现了人文交流的“互联互通”和“民心相通”。要建设具有国际影响力的中国特色社会主义教育强国,不论是构思的理论探究,还是实施的具体推进,都离不开创新型外语人才作支撑。为此,我们从战略高度深刻认识到培养外语教育创新型人才是一项重大而紧迫的任务,事关人才强国目标的实现、国家文化安全的守护和人类命运共同体的构建。

1.1 服务国家对外战略,建设教育强国的必然要求

党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央将深入实施人才强国战略提升至前所未有的历史高度,并予以系统擘画,整体推进,要求加快建设世界重要人才中心和创新高地,着力形成人才国际竞争的比较优势。从这个意义上讲,日益走近世界舞台中央的中国,自然离不开高素质国际化的外语教育创新型人才作支撑。外语人才面向的是国际赛场,具备的是比较优势,体现的是国际竞争力。一方面,外语创新型人才能够直接服务国家对外开放战略。随着“一带一路”倡议、全球治理和多边合作的深入发展,我国亟需一批既精通语言,深刻理解多元文化背景,又具备创新思维和跨文化适应能力的外语人才。他们借助自身国际交流与合作的语言优势,能进行有效的“政策”沟通,进而促进不同国家在经济、民生、文化和教育等方面的全方位合作交流共享。另一方面,外语创新型人才能够有效提升中国国际影响力。在当前国际关系复杂、多元文化交织背景下,具备跨文化交流能力的外语创新型人才不仅能够将中华优秀传统文化和现代发展理念精准传递到国际舞台,还能以批判性思维和创新实践推动全球议题合作,并通过构建符合国际受众需求的方式精准传递中国声音。外语人才在跨文化交流中具有语言优势。其在全球治理等国际合作平台中,能以多样化的传播路径将中国立场融入国际叙事并通过构建多层次的对外传播框架,有效提升中国在国际合作中的话语权和影响力,真正讲好中国故事,传播好中国声音。

1.2 筑牢文化安全屏障,应对文明冲突的应有之义

文化安全关乎国家长久发展与民族存亡。习近平总书记(2017:349)指出:“坚定文化自信,是事关国运兴衰、事关文化安全、事关民族精神独立性的重大问题。”全球化背景下,语言学习不可避免地涉及对异质文化的理解与接触,而价值观念的交流与碰撞更使外语教育

成为多元文化交融与交锋的重要场域,这种强烈的意识形态属性亟需高度重视。在跨文化视域下培养高等外语教育创新型人才,一是破解文化认知偏差,构建理性对话基础。文明冲突的根源往往在于文化认知的片面性与符号误读。外语教育若仅仅聚焦语言表层,易使学习者陷入“文化真空”或“他者想象”的认知陷阱。而外语教育创新人才培养通过批判性文化解码能力的建构,借助比较文学、区域国别研究等路径,能引导学生穿透语言符号,把握异质文化的深层逻辑与历史语境,进而为平等对话奠定认知基础。二是激活文化主体意识,强化安全预警能力。“加强中国文化知识的学习,学会用外语表达中国概念、中国价值和中國精神,是新质外语教育知识目标的核心所在。”(王中祥等,2025:72)外语教育创新型人才既能通过翻译实践、数字人文技术,精准识别国际舆论中的文化渗透风险,又能借助短视频国际传播、元宇宙文化展演等方式主动阐释中华文明价值。借助这种“防御—输出”的动态平衡模式,不仅能消解“文化霸权”的侵蚀,还能达到稀释冲突的效果。三是创新文明对话范式,塑造共生共荣体系。应对文明冲突的终极路径在于构建“文化间性”共识。外语创新型人才的培养将超越“语言工具论”,打造能提供跨文化解决方案的复合型人才。例如,通过“语言+国际法+数字技术”的交叉培养,使学生具备调解宗教符号争端、设计全球文化遗产保护方案等能力。这一能力不仅有助于创新斡旋思维,更能成为文明共生的“黏合剂”,推动全球治理从对抗逻辑转向协商逻辑。

1.3 参与全球治理,构建人类命运共同体的时代之需

在全球治理体系深度调整、人类命运共同体理念深入发展的时代背景下,超越传统语言技能培养局限,立足跨文化背景培养外语创新型人才,不仅是应对全球性挑战的战略选择,更是筑牢世界话语基础设施工程的核心支撑。一方面,外语创新型人才的培养有助于提升我国全球治理能力,破解“规则赤字”困境。当前全球治理面临规则碎片化、话语权失衡等挑战,中国要成为负责任的大国,必须拥有能深度参与国际组织、多边谈判的外语人才。这意味着外语创新型人才应突破“语言工具论”,注重“语言+专业+治理”等复合能力的习得,如精通国际法、气候谈判、数字治理等领域的专业话语体系,确保中国成为全球治理体系的积极建构者而非被动适应者。另一方面,外语创新型人才的培养有助于构建共同体话语体系,争夺国际话语权。“近年来,以外语教育服务和推动中国文化的海外传播的理念和旨趣已赫然进入国家课程文本,上升为国家教育意志。”(刘全国,2025:183)当前国际舆论场仍被西方中心主义话语主导,中国需要培养能创新叙事范式的高质量外语人才,打破“他者化”表述,将人类命运共同体的哲学根基——“共生哲学”具象化,生产出国际公共产品。一般说来,能将“绿水青山就是金山银山”转化为非洲本土谚语式的表达,将更易获得全球南方国家的认同。而此类话语创新不是简单的语言转换,而是价值观的再编码。这说明跨文化视域下的外语创新型人才培养,将增强中国方案的道德感召力,推动我国从全

球治理的“规则参与者”向文明对话的“意义生产者”转型。

2. 跨文化视域下高等外语教育创新型人才培养的目标定位

当前,跨文化交流、国际商务谈判、外交沟通等领域均对外语人才的综合水平提出了更高要求。除扎实的语言技能和文化素养外,他们还应有全球视野,能够主动服务国家发展战略,习得跨学科专业知识、跨文化交际能力以及问题解决能力。简言之,外语教育应培养复合型、国际型、实践型和战略型外语人才。

2.1 复合型

培养“外语技能+专业知识+文化素养的复合型外语人才”是当前外语学科建设与培养的新方向。伴随着高水平对外开放的持续深化,我国在全球化进程中的影响力和竞争力持续上升。数据显示:截至2014年底,我国共有107家央企在全球150多个国家和地区共设立了8515家分支机构,其中在“一带一路”共建国家设立分支机构的央企达到80多家(新华社,2015)。这些“走出去”的企业迫切需要一大批既懂语言沟通又懂文化融通的复合型人才。他们需要在熟练掌握听、说、读、写、译等基础能力同时,深刻理解和把握语言背后的文化语境和价值观念,妥善处理与解决企业间沟通交流中的突发事件,构建良好合作共赢发展关系。事实上,当前外语教育改革正经历由语言交际功能向文化功能的转变(彭龙,2015)。这意味着国家在扩大对外开放交流中,迫切需要培养学生在不同文化情境中灵活运用语言,避免文化误解的交流与合作能力,确保学生在政策沟通、设施联通、贸易畅通、资金联通、民心相通等方面发挥“铺路搭桥”的作用,成为国际化进程中不可或缺的中坚力量。简言之,高等外语教育创新型人才将是“语言专精+文化通融”的复合型外语人才,这既是高水平对外开放催生出的外语人才需求,也是跨文化视域下顺利开展国际交流合作的前提基础。

2.2 国际型

全球视野是跨文化教育的核心目标。从已有实践看,中华文化的发展需要契合世界发展潮流,在构建人类命运共同体中高扬文明共识和相互通约意识。在全球“东升西降”态势与“西强东弱”格局长期并存背景下,要讲好中国故事,传播好中国声音迫切需要增强与各国间的相互交流、相互促进,在文化交流互鉴中强化文化价值共享(范玉刚,2021:2)。而全球视野是实现国家文化传承、创新与传播,开展以我为主、为我所用文化比较和文明互鉴的重要基础。这意味着外语教育创新人才应具备对于国际化的高度理解力,不仅要了解本土文化,还要有超越语言学习的工具性视角,深刻领悟不同文化发展背景、思维方式和行为习惯,展现出强大文化适应力。外语教育要培养学生“熟悉本国历史与传统,学习世界优秀文明成果,在国际比较中认识中国特色,把握世界大势和时代潮流”(姜锋,2020:26)。

高等外语教育创新型人才需要在不断加深文化理解和丰富自身思想文化前提下,从国际视角理解中国特色社会主义制度优势,在发生文化冲突时增强自身调节能力,兼容并蓄,更好地参与国际事务,自觉成为推动全球文化交流的创作者。“在我国综合国力快速提升,深度参与全球治理的背景下,我国外语教育不仅应该当仁不让地承担起国际传播、国别区域、国际组织和国际贸易等关键领域人才的培养任务,更应把提升国家外语能力和国民的国际视野作为长期目标。”(姜亚军等,2025:13)这一判断突出了全球视野在高等外语教育中的关键作用,并为外语人才培养体系的优化提供了重要参照。

2.3 实践型

实践能力是创新型外语人才的一项核心竞争力,也是推动我国与合作国在项目中进行科技成果研发与转发,确保相关科技成果应用于项目建设的关键。《一带一路人才白皮书》发布的结果显示,海外人才布局是中国企业能否成功“走出去”的关键,其中66%受访的企业表示难以找到高级别的人才,40%的企业则认为他们在寻找特殊技能人才过程中屡屡受阻(吴雪,2017)。缺乏能与行业需求与地域特色精准对接并有效解决实际问题的专业人才,将阻碍中国“走出去”。与此同时,人工智能技术的迅猛发展对语言类人才的培养构成了前所未有的挑战与冲击。DeepSeek、ChatGPT、文心一言等的出现打破了传统语言技能和专业知识的壁垒,大大提升了语言技能训练效果与精度。“人工智能时代的新外语建设,学生的能力培养依然是核心”(何宁等,2025:12)。这意味着未来的外语教育创新人才应强化批判性思维培养,彰显实践技能,确保其在面对文化差异、全球议题和实际冲突时,能够审时度势地给出创造性解决方案。简言之,实践能力与团队协作能力是跨文化视域下外语教育创新型人才培养目标中不可或缺的元素。

2.4 战略型

创新型外语人才培养的核心目标在于服务国家发展战略和满足社会多样化需求。“新时代新形势下,人才培养应该要将自身发展的小逻辑服从国家战略和经济高质量发展需求的大逻辑。”(武世兴,2024:4)外语人才的培养不能“自娱自乐”,而应该服务国家战略发展。有研究指出:服务国家使命、推进改革创新以获得自身持续发展是新时代高校外语教育正确的前进方向(罗选民等,2023:19)。高等外语教育创新型人才培养的重要目标是紧密服务国家战略。这不仅要求其注重语言技能习得,更要优服务国家战略意识。从国家语言能力建设的角度来看,“国家外语能力,是国家利用外语解决国内外相关事务的语言能力,主要包括外语语种能力和外语述说能力,是国家语言能力的重要组成部分。外语教育能力是形成国家外语能力的根本”(李宇明,2025:331)。因此,高质量的外语教育不仅关系到个体语言能力的提升,更直接影响国家在国际事务中的表达能力、沟通能力与文化影响力。教育部发布的《大学英语课程指南(2020版)》(高等学校大学外语教学指导委员

会,2020:4)明确要求,外语教育要“培养学生对中国文化的理解和阐释能力,服务中国文化对外传播”。这充分证明外语教育应帮助学生在了解世界多元文化的同时,学会以外语讲述和传播中华文化,进而提升国家文化软实力。培养外语教育人才旨在使其成为推动国家文化对外传播的重要载体和国家战略目标中不可替代的创造者。

3 跨文化视域下高等外语教育创新型人才培养的现实困顿

面对新时代国家战略和发展需求,培养跨文化视域下的高等外语教育创新人才显得尤为重要。近十年来,尽管我国外语教育创新型人才模式稳中有进,但仍存在诸多不足,主要体现在如下。

3.1 师资建设步伐迟缓,人才培养水平待提升

师资队伍是人才培养的第一资源。培养高等外语教育创新人才需要一支优秀的专业教师队伍进行引导。受政策、历史和文化因素影响,我国兼具跨文化视野的外语师资储备与建设步伐相对迟缓。具体说来,一是高层次外语教师培养力度匮乏,研究方向较为单一。以西北地区外语专业博士点为例,外国语言文学博士点仅在西安外国语大学、陕西师范大学、西安交通大学和西北工业大学设立,绝大多数学校外语专业博士生招生都是挂靠在其他学科方向,这在一定程度上阻碍了高水平外语师资的培养。与此同时,所培养的高等外语教育教师多集中于语言学和文学领域,跨文化研究背景和实践经验较为缺乏。二是部分学校外语师资专业水平有限,综合素养有待提升。随着国家对非通用语种专业人才的支持,部分高校增设了非通用语种专业,并出现了同一大语言语系下,部分教师担任非通用语种专业教师现象。由于语种之间存在差别,上述教师只能“现学现教”,即便掌握了语言知识却难以实现跨文化交流。有学者发现,某校教师称学校要开设印尼语专业,急需师资,哪怕本科毕业生都可以(文秋芳,2016:28)。这意味着部分学校降低了教师跨文化语言技能和语言应用素养标准。在跨文化教育理论、现代教学方法及技术应用方面存在明显短板的教师,难以对外语教育创新型人才的培养质量予以保障。

3.2 课程创新动能不足,跨文化教学法尚缺位

课程体系建设是人才培养的关键支撑。当前高等外语教育的课程设计主要以语言技能传授为主,内容较为单一。具体说来,一是语言类课程占比过重,其他学科知识融入不够。有学者以某外语类高校区域国别项目为例,发现所设置的66学分课程项目中,有32学分为英语语言技能强化课程,实践类学分仅为4,存在“英语语言技能强化课程占比过大,重技能而轻实践、语言使用目标缺失、跨文化能力培养略显不足”等问题(沈骑等,2024:624)。二是实践性课程比例偏低,学生参与度不足。相较于国外院校普遍采用前往对象国进行田野调查和实地调查的实践性教学模式,目前我国的外语教育创新型人才培养

仍以课堂教学为主,课程偏好理论讲授,学生缺少在真实情境中运用语言和跨文化技能的机会。有学者研究发现,虽然部分外语类高校为本科生设置了夏令营,学生可选择前往欧美高校进行交流。但由于对外交流学时较短(通常为一个月)、合作地区与国家有限、经费缺乏、合作项目专业性不足,使得此类活动学生参与度较低,培养效果不甚理想(沈骑等,2024:625)。三是教学方法相对传统,跨文化教学体系尚未形成。从理论上讲,跨文化视域下的高等外语人才培养必须将“跨文化”融入教学各环节,包括专业课程和公共课程。然而,现阶段高等外语教育中,传统以教师为中心的教学模式仍占主导地位,立足学生需求开展跨文化教学方法的研究和实践较少。随着人工智能技术(AI)的迅猛发展,这一弊端更加明显。“人工智能技术虽然改变了外语学习的方式,使其更加个性化、互动化与高效化,但也对传统教学模式与育人效果造成了严重冲击。”(吴耀武,2025:2)如果继续沿袭传统、僵化的教学模式,必将无法有效满足跨文化创新型人才培养对实践性、互动性和技术性的需求。

3.3 实践平台资源有限,虚实协同赋能显不足

平台资源是培养外语教育创新型人才实践能力的重要载体。当前,我国外语人才培养在面临着实践平台资源短缺与虚实协同机制效能不足等瓶颈,直接制约着学生跨文化交际能力的实质性提升。具体说来,一是实体实践资源匮乏,覆盖面狭窄。笔者在调研兄弟类外语类院校中发现,部分学校实践教学设施陈旧,如硬件设备落后,语音室、VR教学系统等资源匮乏。专业的外语教学硬件设备落后,如同声传译系统、物联网管控系统、学科型智慧语言实验室系统等都非常欠缺。与此同时,针对外语听、说、读、写、译各项技能训练的数字化平台资源较为匮乏,如缺乏适用于泛在学习的听说训练平台,学生的跨文化交际能力难以提升。二是虚拟仿真技术应用浅层化,协同机制缺位。在数字化教育快速发展的背景下,虚拟仿真技术(如VR语言情境、AI跨文化交际训练)本可弥补实体资源的不足,但实际应用却呈现“形式大于内容”的弊端。有学者研究发现,由于学校、企业、政府等主体间思维壁垒和管理壁垒存在,往往只重点关注某个虚拟实训项目或者某个虚拟设备的应用,并未从全局的角度,基于虚拟仿真实训基地的整体资源进行实训安排重构,部分虚拟实训资源或设备呈现出“利用率低、产出比低”等现象(周鹤婷,2024:23),学生无法在虚实结合的情境中锻炼语言和文化适应力。此外,还有部分高校与跨国企业、国际组织深度合作意识缺乏,国际化资源整合力度不够,无法充分联合海外大学开展课程资源共享、国际项目交流、文化对接融通等活动,进一步削弱了学生的实践能力和跨文化敏感性。

3.4 评价体系有待完善,能力本位导向存偏移

评价体系是牵引人才达成培养目标的指挥棒与方向盘。当前,跨文化视域下外语教育创新人才培养面临着如下问题:一是评价内容偏好语言技能,忽视学生跨文化素养与交际

能力考察。例如,部分高校的英语教学评估主要依赖笔试和标准化测试,忽略了对学生口语表达、听力理解、跨文化交际等综合能力的全面评估。这种偏重语言技能的评价内容,易导致学生在学习过程中过分追求分数,忽视了语言学习的交流,跨文化应用能力更是无从谈起。二是评价方式过于单一,主要依赖笔试和标准化测试。单一的评价形式不仅无法全面反映学生的跨文化能力,还可能削弱学生的学习兴趣 and 动力。例如,一些学校虽然设置平时成绩,但往往流于形式,未能真正体现学生在过程中和实践领域的跨文化交际水平,其在学习过程中展现出的学习进步和能力提升也难以有效衡量。三是评价反馈机制滞后,持续改进动态不足。当前部分学校课程反馈机制滞后,教师对学生的反馈内容往往具有笼统性和模糊性,学生难以从评价中获得具体的改进方向,削弱了评价对学习和能力提升的牵引作用。

4 跨文化视域下高等外语教育创新型人才培养的实践路径

在全球化背景下,高等外语教育的创新型人才培养需要综合考量课程设计、师资队伍、实践平台和评价体系等多方面,形成多维度、系统化的培养路径,全面提升学生的语言技能、跨文化沟通能力、创新实践能力和全球适应力。

4.1 加强师资建设:打造多元化教师团队

高素质的师资队伍是培养跨文化创新型外语人才的重要支撑。要实现这一目标,高校必须全面提升教师引培能力,打造具有多元化背景和综合能力的教师团队,以满足跨文化教育的复杂需求。一是全面提升教师专业素养和教学能力。跨文化教育对教师提出了更高要求,不仅需要其具备扎实的外语技能和教学能力,还需要深入掌握跨文化教育理论、现代教育技术和实践指导方法。因此,应通过专题培训、教学工作坊和定期学习计划,为教师提供最新的跨文化研究成果和教育技术应用知识。二是积极引进具有国际化背景的高层次人才。外籍专家可以为学生提供目的语文化的第一手知识,并以地道的语言教学方式提升学生的语言能力和文化理解力;跨文化研究学者则可以从理论层面引导学生理解文化的多样性;而具有国际经验的本土教师能够在中外文化对比中,引导学生更好地理解 and 传播中华文化。三是保持教师对国际教育动态的关注度和敏感性。应鼓励教师定期参与国内外学术交流活动,包括国际学术会议、跨文化研讨会和教育技术论坛等,让教师及时掌握全球外语教育的发展趋势和跨文化交流的最新研究成果,为教学注入新鲜活力。四是建立教师发展长效机制。例如,高校可以设置跨文化教育专项研究基金,支持教师开展跨文化教育相关的科研与实践探索;同时,还可以建立教师教学质量评估与激励机制,通过表彰优秀教学成果、奖励创新教育方法等方式,推动教师持续改进 and 提升。

4.2 重构课程体系:凸显实践性与适应性

高等外语教育的课程体系是培养跨文化创新型人才的核心环节。课程设计需从传统的单一语言技能教学转向语言、文化与社会实践的综合培养,注重多学科整合与实践应用,以全面提升学生的跨文化能力与全球适应力。一是加强多学科融合。引入心理学、社会学、国际关系学等相关学科内容,拓宽学生知识结构,帮助其深入理解多元文化语境下的思维方式和行为逻辑。这不仅有助于学生掌握文化差异的深层原因,还能使其在文化比较中发现同中之异和异中之同,培养其批判性思维。二是大幅提升实践课程比例。通过案例分析、跨文化模拟、国际化项目和海外实习等模块,学生能够在真实场景中应用所学知识,锻炼其跨文化适应能力与创新能力。三是课程内容保持动态调整。课程设计需及时纳入国际热点问题(如气候变化、全球治理)、全球传播趋势(如数字化与人工智能技术在国际交流中的应用),特别是相关的新兴技术,“外语教师要合理使用数字资源辅助讲解重点、难点,并用其促进学生自主学习和个性化学习”(徐玲等,2024:182),使学生的知识结构始终具有前沿性与实用性。

4.3 升级实践平台:增强跨文化适应能力

多元化实践平台的构建是培养跨文化创新型外语人才的关键环节,也是将课堂知识与真实场景结合的重要路径。通过丰富实践平台的形式与内容,高校能够为学生提供更广阔的国际化视野和更真实的跨文化体验。为此,一是深化与跨国企业、国际组织的合作,建立稳固的校企合作和国际联动机制。通过联合项目、跨文化研究和企业实习等形式,为学生创造深入了解国际事务和跨文化工作的机会。“通过中外联合培养,提高人才对不同语言文化及社会环境的适应能力,同时将外语学习教育与对象国区域政治经济文化研究结合起来有效培养外语人才。”(刘俊玲,2024:58)二是建好校内外实践基地。依托现有资源,建设国际文化交流中心、跨文化传播实验室和语言实训中心等校内实践场所,为学生提供高质量的跨文化学习和研究平台。同时,重视校外实践基地的开发。例如,与驻外大使馆、国际非政府组织或海外高校合作建立实习和研究项目,帮助学生接触真实的跨文化环境,在实际情境中深化文化理解与跨文化沟通能力。三是注重数字化技术对实践平台的赋能。通过构建线上跨文化实践平台,例如全球协作学习系统或虚拟国际实习项目,可以为更多学生提供灵活、高效的实践机会,让学生即使不出国也能参与国际化项目,体验多元文化交流。

4.4 优化评价体系:牵引人才高质量发展

在跨文化创新型外语人才培养中,评价体系的科学性直接影响教育目标的实现。针对现有评价体系的不足,一是评价内容从单一的语言技能考查拓展至多维能力评估。评价内容应至少涵盖语言技能、跨文化沟通能力、创新思维和实践能力四大核心维度。语言技能

测试仍是基础,但不应局限于听、说、读、写的传统模式,而是需要结合跨文化语境,考察学生在真实场景中的语言运用能力。跨文化沟通能力的评价,则应重点关注学生对文化差异的理解、文化敏感性的表现以及在跨文化情境中解决问题的能力。创新思维的评估可以通过开放性任务,考查学生的批判性思维、创造力以及提出新颖解决方案的能力。实践能力的评价则需关注学生在国际项目、企业实习和跨文化活动中的表现,衡量其适应能力和团队协作能力。二是确保评价形式多样化。应打破以标准化测试为主的传统模式,转向案例分析、小组讨论、实践项目等开放性和互动性强的考核方式。三是建立动态反馈机制。在传统的一次性评估中,学生难以从评价结果中获取持续改进的方向,而动态反馈能够通过阶段性评估与指导,帮助学生明确自身的优势与不足。四是注重科技赋能评价改革。通过在线评估平台、大数据分析工具和人工智能辅助评分系统,可以实现对学生能力的精准评估。例如,语言技能的测试可以结合自动化评分系统,提升测试效率。跨文化沟通能力的评价可以利用虚拟现实(VR)技术,通过模拟真实文化环境来观察学生的表现。

5 结语

跨文化视域下高等外语教育创新型人才培养是一项系统化且具有前瞻性的教育工程,旨在应对全球化时代对外语人才提出的新要求,服务于国家对外开放战略,为推动“一带一路”倡议、提升文化软实力、向世界讲好中国故事提供坚实的人才储备。自觉探讨与培育外语教育创新型人才,充分展现了高等外语教育在新时代的独特价值与使命担当。在新时代外语教育改革的征途中,外语院校应自觉肩负历史责任、抓住机遇,为全球化发展提供强有力的人才支撑。

参考文献:

- 安丰存,李柏年.2021.新文科视阈下外语课程思政与外语人才核心素养培养[J].外语电化教学(6):45-50+7.
- 范玉刚.2021.全球文化影响下中国主流文化价值观的建构与传播[M].上海:上海交通大学出版社.
- 高等学校大学外语教学指导委员会.2020.大学英语教学指南(2020版)[M].北京:高等教育出版社.
- 何宁,王守仁.2025.人工智能时代“新外语”建设的目标与路径[J].外语界(2):1-15.
- 姜锋.2020.培养具有全球视野和世界眼光的高层次国际化人才[J].中国高等教育(21):26-28.
- 姜锋,李岩松.2021.提升国际传播能力讲好中国故事[N].光明日报,2021-06-07(015).
- 姜亚军,龚睿.2025.英美高校外语类专业的式微:思考与启示[J].外国语文(2):1-17.
- 蒋洪新.2019.新时代外语教育改革的几点构想[J].外语界(1):13-16.
- 教育部高等学校教学指导委员会.2018.普通高等学校本科专业类教学质量国家标准[M].北京:高等教育出版社.
- 李宇明.2025.试论外语教育能力建设[J].外语教学与研究(3):322-335.
- 刘俊玲.2024.新质生产力视阈下创新型外语人才培养的实践路径研究[J].西安外国语大学学报(3):55-59.
- 刘全国.2025.卓越外语教师专业发展的价值意蕴与实践逻辑[J].英语研究(1):179-191.

- 罗选民,梁燕华,叶萍.2023.“双新”背景下复合型外语人才培养的内涵、特色与路径——以广西大学新文科研究与改革实践项目为例[J].外语界(1):18-23.
- 彭龙.2015.外语教育需要的战略思考[N].光明日报,2015-03-31(13).
- 沈骑,顾钧仪.2024.区域国别学视域下外语人才培养的模型构建与优化路径[J].外语教学与研究(4):618-627+641.
- 王文斌.2018.外语教学与外语教育、工具性与人文性之我见[J].中国外语(2):1+12-16.
- 王中祥,张文忠.2025.数字化叙事赋能新质外语教育的价值、目标与路径[J].外语研究(3):70-74+113.
- 文秋芳.2016.“一带一路”语言人才的培养[J].语言战略研究(2):26-32.
- 吴雪.2017.“一带一路”倡议的人才瓶颈与对策[N].金融时报,2017-06-02(10).
- 吴耀武.2025.百年变局,西外何为?——外语类院校学科发展与综合改革实践探索[J].外语教学(1):1-7.
- 武世兴.2024.深入推进外语教育改革,加快建设高等教育强国[J].外语教育研究前沿(2):3-5.
- 习近平.2017.习近平谈治国理政:第2卷[M].北京:外文出版社.
- 习近平.2020.论党的宣传思想工作[M].北京:中央文献出版社.
- 习近平.2022.习近平书信选集:第1卷[M].北京:中央文献出版社.
- 新华社.2015.国资委发布央企“一带一路”路线图已在境外设立8515家分支机构[EB/OL](2015-07-14)[2023-11-20].https://www.gov.cn/xinwen/2015-07/14/content_2896734.htm.
- 徐玲,曾娟,刘飞飞.2024.数智时代外语教学模式的融合与创新——现状分析与路径探讨[J].外国语文(3):177-184.
- 周鹤婷,吴峥.2024.高职财经类专业虚拟仿真实训基地建设的价值意蕴、现实困境与实践路径[J].中国职业技术教育(2):19-25.

A Study of Cultivation of Innovative Talents in Tertiary Foreign Language Education in Cross-Culture Perspective

MA Jie

Abstract: Amid the profound transformation of global cultural exchange and the international communication patterns, higher foreign language education is under increasing pressure to shift from traditional language instruction to the cultivation of intercultural competence. In China, the current foreign language education system faces multiple constraints in developing innovative talents, including a homogeneous faculty structure, fragmented curricula, insufficient practicum resources, and outdated assessment mechanisms, falling short of the national demand for globally competent, interdisciplinary professionals. Anchored in a cross-cultural perspective, this study proposes a systematic pathway for cultivating innovative foreign language talents by enhancing faculty diversity, restructuring curriculum frameworks, expanding experiential platforms, and establishing multidimensional evaluation systems. These efforts are intended to strengthen China's cultural soft power, support its active participation in global governance, and contribute to the construction of a global community of shared future.

Key words: cross-cultural perspective; innovative talent; foreign language education

责任编辑:朱晓云