

# 英语专业教学中学术英语能力培养现状分析

邹斌<sup>1</sup> 唐婧<sup>2</sup> 贾雯<sup>3</sup>

(1. 西交利物浦大学 应用语言系, 江苏 苏州 215123; 2. 英国伦敦大学学院, 英国 伦敦 N78FD;  
3. 南京农业大学 外国语学院, 江苏 南京 210095)

**摘要:**新版高校英语专业教学指南为英语专业教学带来新的机遇和挑战。通过调查国内四所高校英语专业学生的学术英语能力现状,比较四类高校英专学生在学术英语能力方面的不同。参与调查的有大一至大四的学生,研究方法包括问卷和半结构化访谈。结果显示,研究技能和思辨能力是目前传统高校英专学生的普遍弱项,而中外合作大学学生的表现显示,学术英语课程可以较好地培养英专学生的研究和思辨能力,与英语专业教学指南中提出的改变以语言技能为主要教学方向,重视思辨能力和研究能力的新要求相契合。

**关键词:**新文科;英语专业;学术英语;研究能力;思辨能力

**中图分类号:**H319.3 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-6414(2024)06-0165-10

## 0 前言

近年来面对新形势下国家战略发展布局与人才需求,高校英语专业教学改革迫在眉睫。其中,研究和思辨能力在最新的英语专业教学指南中尤受重视,国内很多高校也均将学术英语列为英语专业的核心课程。然而,学术英语教学是否能培养英语专业学生的研究和思辨能力仍需更多教学案例。本文通过分析国内四所高校英语专业教学中学术英语能力培养的现状,探索学术英语教学在推动英语专业教学改革中的作用,以期为新文科背景下英语专业人才培养的新模式提供参考。

## 1 文献综述

教育界关于高校英语专业改革的呼声由来已久,指出英语专业教学诸多不足。如英语

收稿日期:2024-08-11

基金项目:“中国外语教育基金”项目“新文科背景下的外语类专业课程改革研究”(ZGWYJYJJ11Z026)的阶段性成果

作者简介:邹斌,男,西交利物浦大学应用语言系高级副教授,博士,博士生导师,主要从事学术英语、人工智能和英语教育研究。

唐婧,女,英国伦敦大学学院教育学院文化传播与媒体系在读硕士生,主要从事学术英语和外语教育技术研究。

贾雯,女,南京农业大学外国语学院副教授,主要从事学术英语和外语教育技术研究。

引用格式:邹斌,唐婧,贾雯. 英语专业教学中学术英语能力培养现状分析[J]. 外国语文,2024(6):165-174.

专业本科教育存在专业知识和英语基本技能不扎实,毕业论文撰写质量不理想,缺乏批判和创新能力等一系列问题(戴炜栋等,2007)。因此,英语专业应重视研究和思辨能力的教学(王守仁等,2008;顾佩娅等,2010;王守仁等,2011)。尽管如此,研究和思辨能力的培养仍没有在英语专业教学中得到广泛重视。徐昉(2013)在一项关于英语专业学生学术写作格式规范的认知调查中发现,在文章中正确使用文内引文和编写参考文献是英语专业本科生甚至研究生的普遍弱项,学生普遍缺乏正确引文意识和规范写作常识,教师也很少教授这方面的知识和技能。

研究和思辨能力的培养在新的英语专业改革中被重点关注。2019年颁布的《普通高等学校本科英语类专业教学指南》提出了新的改革方向,在新文科背景下,要求注重研究和思辨能力的培养,减少单纯以语言技能为主的学习(孙有中,2019;蒋洪新,2019;王守仁,2020)。孙有中(2019)强调思辨能力的培养要在听说读写训练时都应得到体现。针对增强研究能力的培养,王守仁(2020)指出要以研究方法和分析推理训练来加强科研能力的培养,研究方法包括设计调查问卷、收集和分析问卷、设计和分析访谈问题以及引用文献。这些都体现了对英语专业教学改革的引领,然而,如何在英语专业教学实践中提高学生研究和思辨能力,仍需进一步提供更多详细的案例分析。

学术英语在研究和思辨能力培养方面有详细的方案和要求。如阿·乔丹(R. Jordan)(1997)、肯·海兰(Ken Hyland,2006)对学术英语在写作、阅读、口语、听力四个方面如何培养研究技能和批判性思维提出相应方案。学术写作教学培养学生转写、概括、引用文献和编写文献目录的能力,学术阅读训练批判性和评价性阅读的能力,学术口语教学培养支持、反对、建议和评论观点的能力,学术听力课程训练有效做听力笔记、总结、评价和预测讲话人观点的能力。肯·海兰(Ken Hyland,2006)和利兹·汉谱莱昂斯(Liz. Hamp-Lyons,2002)认为学习学术英语对学习者的学业和未来的科研能力都会产生积极的影响。邹斌等(Zou et al.,2015)的研究发现,开展学术英语教学的中外合作高校学生在运用学术词汇方面优于没有开展学术英语教学的国内传统高校英专学生。此外,邹斌等(Zou et al.,2021)指出学术英语课堂中的小组讨论和团队合作可以强化学生的思辨能力。这些学术英语教学在研究和思辨能力的建议与孙有中(2019)、蒋洪新(2019)、王守仁(2020)等对英语专业改革方向提出的重视思辨和研究能力的要求相一致。因此,学术英语能力的培养在英语专业改革中有较好的参考价值。

学术英语在大学英语教学中首先得到重视,早已被纳入《大学英语教学指南》中。中外合作大学在国内率先进行学术英语教学,以成立于2006年的西交利物浦大学(以下简称西浦)为例,学术英语自建校以来就是西浦学生在大一和大二的必修课之一,英语专业和非英语专业学生都需要进行学术英语技能训练。西浦学术英语课程遵循学术英语对听说读

写技能训练的要求,对学生进行全方位训练,涵盖研究能力、思辨能力和语言技能等。研究能力方面,西浦非常重视研究方法训练,如设计调查问卷、收集和分析问卷、设计和分析访谈、正确引用文献等。此外,西浦学生的思辨能力也在听说读写训练中得到提升(邹斌,2015;邹斌等,2016)。近年来,国内大学英语教师和研究者相继提出在大学英语教学中进行思辨和研究能力训练的建议、方法和案例,包括写作、项目驱动等(王文字等,2018;蔡基刚,2019)。张文红等(2021)指出可以将培养思辨能力的理念融入学术英语教材设计之中,但要注意在题材选择、词汇密度及引导思辨的活动形式。郑琨鹏等(2022)发现学术英语自我效能感与思辨能力相关,学生对学术英语能力越有信心,思辨能力越强。贾光茂(2023)则建议在学术英语教学中通过分析语篇和语言现象提高思辨能力的认知。穆从军(2023)的研究表明,从学生角度出发的“读后创写”思辨能力培养模式,可以提升学生的思辨能力和英语写作水平,并且二者也可以相互促进。

然而,以上研究也有一些不足,如关注读写中的思辨能力较多,听说训练中的思辨能力较少。其次,探索英语专业教学改革的研究也很少与学术英语相结合,较少讨论学术英语课程中在听说读写训练中培养研究和思辨能力。因此,如何运用学术英语教学促进英专学生的研究和思辨能力,适应英语专业改革要求,需要更多深入研究。本研究选取三所国内传统大学和一所中外合作大学英语专业本科生作为研究对象,分析英专学生的学术英语能力现状,探讨在新文科背景下英语专业教学改革中学术英语教学的作用。研究问题包括:

- (1) 不同高校英语专业学生在学术英语能力方面存在哪些不同?
- (2) 英语专业学生如何看待学术英语课程中的学术、研究和思辨技能?

## 2 研究方法

本研究选取的样本来自国内四所不同高校的英语专业大一至大四学生,包括某双一流高校、某一流高校、某外语类高校和某中外合作大学各一所,因此样本具有较好的代表性和多样性。抽样针对英语专业应用语言学方向,不包括文学及翻译等方向,以增强调查内容的适配性。其中,该中外合作大学为英语专业大一和大二学生开设两年的学术英语课程,大一每周八节课,大二每周四节课,遵循学术英语教学各项要求,包括在听说读写训练中培养研究和思辨能力,如研究设计、研究方法、引用文献和批判性思维等,全面细致地培养学生的各项技能(邹斌,2015)。另外三所公立高校尚未对英语专业学生开设系统的学术英语课程,仅开设了学术写作技能课程。因此,该研究旨在通过比较中外合作大学与国内高校英专学生在学术英语能力方面的异同,探讨学术英语在英语专业教学中培养学术、研究和思辨技能的影响。

研究方法采用问卷调查和半结构式访谈。问卷设计包括五级李克特量表、选择、维度

等多种题型。围绕研究问题,问卷内容包括四个部分:(1)学生基本信息;(2)学生自评学术英语能力:包括听说读写等方面;(3)学生对学术英语各项技能的重要性评价:包括语言技能、研究和思辨能力;(4)学生对学术英语教学的需求分析:包括学术英语语言基本技能、研究和思辨能力培养的需求。基于上述问卷探索各校学生之间在学术技能、研究能力和思辨能力方面的异同,以期探讨学术英语课程在培养这些技能方面的作用。问卷采用问卷星设计,通过参与该研究的四所高校的教师协助,并采用便利性和滚雪球的形式发放线上问卷。最终问卷调查总共收集到 290 份有效问卷,女性和男性样本占比分别为 83% 和 17%,大一至大四学生样本占比分别为 45%、23%、17% 和 15%。另外,为进一步了解英专学生对学术英语的学习需求、重要性认知、学习障碍以及背后的原因,本研究从填写问卷的四所高校学生中随机抽取 13 人分别进行了半结构式访谈。

为了验证问卷,我们首先邀请部分学生填写问卷,根据他们的反馈进行文字或题型的修改,以保证问卷的有效性。问卷收集后,也首先检验了问卷信度和效度,问卷信度检验结果显示 Cronbach's  $\alpha=0.95$ ,大于 0.9 表明问卷整体信度很高。问卷各题项 CITC 值均大于 0.4,说明分析项之间具有良好的相关性,信度水平良好。问卷效度检验结果显示 KMO 值为  $0.95>0.8$ ,表明数据效度非常好。其次,问卷采用 SPSS 统计软件进行百分比和平均数描述性分析,然后再进行差异性、相关性、方差、独立样本 t 检验等方面进行分析。此外,访谈数据的录音都分别导入电脑并转录成文字形式,保存在 Microsoft Word 中,访谈结果与问卷结果根据研究问题和主题结合在一起分析。

### 3 研究结果与讨论

#### 3.1 英语专业学生对学术英语能力的自我评价

不同学校的英专学生在学术技能方面有不同程度的自我评价。从表 1 可见,学生自评学术各项技能 P 值均低于 0.05,说明学生自评学术写作各分项技能平均值在不同学校间存在显著差异性。其中,中外合作大学学生进行了两年系统的学术英语课程学习,在学术文章写作、文献综述、正确引用文献、避免抄袭的意识、描述图表、学术文体理解以及学术词汇运用等多个研究和思辨技能的自评平均值均高于双一流、一流和外语类高校。这说明中外合作大学英专学生在这些学术能力方面具有较高的自信度,而双一流、一流和外语类高校英专学生在这些方面遇到的困难相对较多。访谈结果也与问卷调查结果一致。例如,在 13 名受访者中,来自三所传统高校英专的八名学生认为,学术写作是学术英语听说读写四项基本能力中最难掌握的一项。某一位一流大学大三学生抱怨,由于没有学术写作课,也没有统一的要求,不知道该采用何种格式写论文。某双一流高校大二学生也表示在描述图表方面有困难。双一流高校另一位大二学生认为避免抄袭是学术写作中较难把握的一项

技能。中外合作大学一位学生则认为避免抄袭在学术英语课上训练很多,他们都熟知如何正确引用文献和避免抄袭。在学术词汇运用方面,中外合作大学大三和大四的学生都指出学术英语课程包括学术词汇的教学,训练他们学习如何正确使用学术词汇。然而,某一流大学大三学生在访谈中表示不知如何在学术写作中运用学术词汇,并表达了对学校设置学术词汇课程的诉求。由此可见,由于一些传统高校仍没有开设统一的学术英语课程,写作能力不足仍是英语专业学生在英语学习过程中普遍存在的问题。即使有高校开设学术写作课,但多在毕业年级开设(顾佩娅等,2010),而不是在大一和大二开设两年、不间断的训练,因此,学生在大一、大二和大三缺乏相应的学术研究和思辨技能训练。

表1 不同学校学生自评学术技能之方差分析

	学校(平均值±标准差)				<i>F</i>	<i>p</i>
	双一流 ( <i>n</i> =83)	一流( <i>n</i> =56)	外语类 ( <i>n</i> =131)	中外合作 ( <i>n</i> =20)		
转述	3.45±0.89	3.04±0.76	3.14±0.69	3.35±0.81	4.118	0.007**
学术文章写作	3.30±1.03	2.52±0.89	2.73±0.89	3.40±0.82	11.722	0.000**
文献综述	3.53±0.98	3.16±0.80	3.11±0.72	3.55±0.69	5.515	0.001**
正确引用	3.46±0.95	3.25±0.96	2.82±0.91	3.95±0.76	13.746	0.000**
避免抄袭	3.59±1.00	3.63±0.95	3.63±0.78	4.35±0.93	4.241	0.006**
描述学术图表	3.41±1.05	3.05±0.92	3.02±0.71	3.70±0.80	6.192	0.000**
学术文体	3.47±0.94	3.04±0.79	2.96±0.76	3.90±0.79	12.203	0.000**
学术词汇	3.30±1.06	2.95±0.77	2.95±0.79	3.65±0.59	6.226	0.000**

\* $p < 0.05$  \*\* $p < 0.01$ 

以上结果支持了戴炜栋等(2007)和徐昉(2013)的研究,说明目前英专学生在学术写作上的困难仍没有得到有效解决,研究和思辨技能仍缺乏相应的训练。相反,中外合作大学英专学生在大一和大二两年的学术英语课程中获得较多的学术技能训练,学术写作技能等研究和思辨技能高于其他高校学生。中外合作大学英专学生在运用学术词汇上的技能也高于传统高校,这一结果支持了邹斌等(2015)的研究成果。因此,其他高校可以在英语专业大一和大二教学中加强学术英语教学,尤其是学术写作教学的比重,可以提高学生的学术写作和研究能力,因为正确引用参考文献、避免抄袭、书写不同学术文体等多项技能也是研究能力的体现。但在当前以英语语言技能为主的国内英语专业对学术写作等研究技能明显重视不够,学生研究能力存在较明显的短板,整体学术能力较为薄弱。该结果回答

了第一个研究问题,表明学术英语能力在四类高校英语专业学生中表现不同,中外合作大学学生在学术英语写作、正确引用文献、避免抄袭、学术文体理解和运用学术词汇等技能方面均比其他传统高校学生更为自信,也更具优势。因此,中外合作办学在大一和大二英语专业学生中开设学术英语值得借鉴,由此建议在国内英语专业大一和大二开设系统的学术英语课程,而不是等到大三甚至大四才开设学术英语课程。并且要在文献综述、防止抄袭、描述图标、学术词汇运用等学术研究技能和思辨能力方面提供更多的训练。

### 3.2 英语专业学生的学术英语能力重要性的认知

来自不同高校英语专业的学生普遍认可学术英语能力的重要意义。问卷结果显示,学生认为学术英语整体能力重要的平均值较高(平均值=3.588,标准差=0.459)。不同院校的方差分析结果显示,四类高校学生对学术英语及其四项基本能力重要性认知均无显著性差异( $p \geq 0.05$ )。这说明四类高校英专学生对学术英语听说读写四项基本能力重要性认知相同,都认为非常重要,其中听力和阅读两项学术基本能力被认为相对更重要。同样,访谈结果与问卷基本一致,13位受访者均认为学术英语能力很重要,要对听和读的内容进行进一步批判性思考和评价,这表明学生对思辨能力的重要性认知。然而,访谈中某外语类高校大三学生则指出,由于没有专门训练,不知如何找到阅读重点和给予评论,以及如何按照标准模板撰写不同题材的学术论文。显然,没有针对性的学术英语课程,英专学生可能无法掌握学术阅读和写作技并提高思辨能力。

此外,问卷结果显示,不同院校英语专业学生对学术英语研究技能重要性认知存在差异。问卷中关于听懂讲座和讨论及正确引用参考文献等学术技能的组间差异  $p$  值均低于 0.05(表2),说明学生对这几项学术技能上的重要性认知存在校际间显著差异。数据显示,中外合作大学的学生在听懂讲座和讨论及正确引用参考文献上的重要性认知在四类院校中最高,这可能与不同学校对于这些学术技能的重视程度有关。以正确引用文献为例,在访谈中,有三位来自中外合作大学的学生提到教师会反复强调学术英语写作中正确引用文献避免抄袭方面的重要性,并且学校也制定相应的规章制度和惩罚措施警示学生,因此,他们认为学术不端是可耻的行为。由此可见,中外合作大学对训练学生学术规范和树立避免学术不端意识的重视程度较高。然而,其他参与研究的高校学生表示学校忽视在引用文献和避免抄袭的训练,导致学生不重视或者不熟悉如何在学术论文中正确引用文献和避免抄袭。某一流大学大二和大三的学生均指出,学校目前没有重点培训如何正确引用文献和避免抄袭,他们经常在写论文时直接将原文用在自己的文章中,教师也不会特地去查验是否抄袭,很多学生也不重视这一问题,如何防止抄袭对于他们是一件非常困难的事情,因

此,他们认为必须在这项技能上进行培训。

表 2 不同学校学生学术写作技能重要性认知之方差分析

	学校(平均值±标准差)				F	p
	双一流 (n=83)	一流(n=56)	外语类 (n=131)	中外合作 (n=20)		
听懂讲座、讨论	3.63±0.56	3.48±0.57	3.44±0.57	3.75±0.44	3.044	0.029 *
正确引用参考文献	3.51±0.61	3.66±0.55	3.42±0.61	3.70±0.47	2.935	0.034 *

\*  $p < 0.05$  \*\*  $p < 0.01$

显然,学校和教师对学术英语技能的重视程度会影响学生对技能学习重要性的认知水平。这说明传统高校英专学生目前仍缺乏这些技能训练,这一结果显示开展学术英语课程进行学术英语能力培养的重要性。这一结果也回答了第一个研究问题,显示不同高校学生对学术英语技能的认知也有差异。中外合作大学由于有两年系统的学术英语教学,对训练学生学术规范、听懂讲座和讨论以及树立避免学术不端意识的重视程度高于其他三所高校,这说明其他三类高校对学术英语技能的训练仍显不足。同时,根据中外合作大学的经验,开展学术英语教学可以改善戴炜栋等(2007)和徐昉(2013)提出的英语专业学生在学术写作能力和研究技能方面的不足。因此,传统高校要在英语专业的大一和大二学术英语课程中重点加强学术阅读和写作的研究和思辨能力训练,改变这些技能不足的现象。

### 3.3 英语专业学生对学术英语课程中的学术、研究和思辨技能的需求

#### 3.3.1 对学术英语听说读写能力的需求

研究结果显示,绝大多数参与研究的英专学生表达了对学术英语课程设置的需求。问卷结果显示,95%的学生认为学术英语应该纳入英语专业课程设置之中。参与访谈的13位学生均支持学校开设学术英语课程,虽然他们的出发点不尽相同。31%的受访者认为学习学术英语可以提高个人综合能力,增强专业技能,如提高研究、语言、写作规范等技能。也有31%的受访者认为学习学术英语能够帮助学生适应专业学习。15%的受访者认为自学学术英语听说读写技能比较困难,因此需要学校设置学术英语课程并由教师进行专业指导,系统地学习学术英语技能。以上结果显示,学生对设置学术英语课程的普遍欢迎和需求。

在众多技能中,英语专业学生对学术写作训练的需求最为强烈。问卷结果显示,38%的学生希望教师更加重视学术英语写作教学,其次才是口语(25%)和阅读(24%),而对听力培训需求相对较少(12%),这与前面的研究结果一致,即学生听力技能较好,对听力的技能训练需求较低。访谈结果和问卷结果一致。访谈中,两位一流高校学生表示目前的学术写作课程内容太宽泛,缺少实际和有针对性的练习,因此仍然感觉不太会写规范的学术论

文。因此,学生希望得到更多学术写作技能的指导,而当前的课程设置尚未满足学生的这项学习需求。这说明目前传统高校开设的学术写作课程仍不能满足学生的需求。

### 3.3.2 对学术英语研究技能和思辨能力的需求

英语专业学生表达了进行学术英语研究技能训练的强烈需求,包括正确引用参考文献和避免抄袭的训练、学术词汇训练、文献转写和总结训练以及批判性思维训练。在引用参考文献和避免抄袭训练方面,问卷结果显示,90%的学生希望学校的学术英语课程进行更多的正确引用文献和避免抄袭的训练。绝大多数参与访谈的学生希望自己能够在这些方面获得更多训练。某外语类高校和某一流大学两位学生均指出,学校在引用文献和避免抄袭方面的训练甚少,因此不确定如何正确引用和防止抄袭。某一流大学学生认为,是否引用参考文献和避免抄袭是看教师的要求,有些教师不要求,有些同学就肆意抄袭,尤其是去应付不重要的课程论文。这与徐昉(2013)关于国内英语专业学生普遍不会正确引用文献和缺少规范写作意识的研究结果具有一致性。然而遗憾的是,本研究结果显示这一现象似乎仍没有得到解决。这说明学生已经认识到引用文献和避免抄袭的重要性,希望获得到更多训练,但是现有课程设置并未能满足学生的学业需求。

在转写和总结训练等研究技能方面,问卷结果显示,89%的学生希望获得更多的转写和总结训练,提高学术写作能力。访谈结果与问卷一致。在13位受访者中,有11位同学表达了对于现阶段加强转写和总结训练的需求,并阐释了原因。综合而言,可以把这11位同学的不同观点概括为三个方面:(1)缺乏同义词替换以及文章总结能力,需要加强练习,规避抄袭现象;(2)不确定自己的转写和总结是否合理,需要教师反馈;(3)通过改写和总结训练,综合提高自身学术水平。这一结果说明,学生对学术英语研究技能训练的需求较高,普遍欢迎更多的训练。

在思辨技能训练方面,问卷显示94%的学生希望更多的思辨技能训练。访谈结果与问卷结果一致,70%的受访者希望能在这方面获得更多的训练。某一流大学大三学生明确表示:“我希望提升这方面能力,因为我觉得思辨技能是学术的起点之一,也是必备能力之一。”但是,当问及学校是否针对学生的思辨技能进行专门训练时,七位同学(54%)认为学校没有或者很少训练思辨能力。值得注意的是,这七位同学均来自某一流和某外语类高校。然而有六位同学(46%)提到学校有思辨技能训练,其中,四位来自某中外合作大学,两位来自某双一流高校。这说明一流院校和外语类院校对于学生思辨技能的训练尚显不足,远不及中外合作和双一流高校。但同时,该结果说明中外合作大学学术英语课程对思辨能力的培养有帮助。

综上,该结果回答了第二个研究问题,英专学生对于学校开设学术英语课程持积极态度。三所传统高校课程设置尚未能满足学生学业需求,而中外合作大学已将学术英语课程



融入英专一、二年级教学之中,该校英专学生对自己的学术英语能力更加自信。因此,从大一和大二就开始学术英语课程,并在听说读写多方面进行研究和思辨技能训练刻不容缓。而目前只有中外合作大学的学术英语教学可以满足孙有中(2019)提出的要在听说读写中训练思辨能力的要求。因此,如何借鉴中外合作高校在英语专业开设学术英语教学的成功案例和经验,在国内其他高校英语专业更有效地开展学术英语课程,提高学生的学术写作技能、研究和思辨能力值得思考与探究。

#### 4 结语

本研究从学生角度探究了四所不同类型高校英语专业学生的学术英语能力现状和学习需求,以期为新文科背景下英语专业教学改革方案提供参考借鉴。研究发现,中外合作大学英语专业学生由于学习了两年的学术英语课程,在听说读写等多方面进行了研究和思辨能力训练,尤其在正确引用参考文献、防抄袭意识、学术文体及运用学术词汇等多个研究和思辨能力的自信心都显著高于其他三类院校。四类高校学生都认同学术英语课程的重要性,希望提高学术写作技能、研究和思辨能力。鉴此,建议各高校英语专业在大一和大二开设学术英语教学,尽早培养学生学术英语能力、研究和思辨能力,将研究和思辨能力作为大一和大二的重要目标,从听说读写各个方面进行训练,而不仅仅是聚焦读写训练或者仅开设学术写作课程,还要在听讲座和小组讨论等听说技能训练中培养研究和思辨能力,从大一和大二就建立学生对学术研究严谨务实、不断探索的态度,认真落实英语专业教学改革的要求,适应新文科对英语专业人才培养的要求,以期培养研究型和国际型人才,适应全球化的发展。

#### 参考文献:

- Hyland, K. 2006. *English for Academic Purposes* [M]. New York: Routledge.
- Hyland, K. & L. Hamp-Lyons. 2002. EAP: Issues and Directions[J]. *Journal of English for Academic Purposes*(1):1-12.
- Jordan R. R. 1997. *English for Academic Purposes: A Guide and Resource Book for Teachers* [M]. Cambridge: Cambridge University Press.
- Zou, B. & W. H. Peng. 2015. A Corpus-based Analysis of the Use of Conjunctions in an EAP Teaching Context at a Sino-British University in China[G]//B. Zou, M. Hoey & S. Smith. *Corpus Linguistics in Chinese Context*. London: Palgrave Macmillan, 134-157.
- Zou, B. & G. Jiang. 2021. The Impact of EAP Skills on Academic Study[J]. *International Journal of English for Academic Purposes: Research and Practice*(Spring issue):57-80.
- 蔡基刚. 2019. 以项目驱动的学术英语混合式教学模式建构[J]. *解放军外国语学院学报*(3):39-47.
- 戴炜栋,张雪梅. 2007. 对我国英语专业本科教学的反思[J]. *外语界*(4):2-11.
- 顾佩娅,张焱,古海波. 2010. 英语专业本科毕业论文课研究性教学设计与实践[J]. *外语教学理论与实践*(4):44-51.

- 贾光茂. 2023. 认知语言学视角下的思辨英语教学[J]. 外语教学理论与实践(3): 49-57.
- 蒋洪新. 2019. 推动构建中国特色英语类本科专业人才培养体系——英语类专业《教学指南》的研制与思考[J]. 外语界(5): 2-7.
- 穆从军. 2023. 读后创写思辨能力培养模式及其有效性研究[J]. 外语教学与研究(2): 225-237+319-320.
- 孙有中. 2011. 突出思辨能力培养, 将英语专业教学改革引向深入[J]. 中国外语(3): 49-58.
- 孙有中. 2019. 思辨英语教学原则[J]. 外语教学与研究(6): 825-837.
- 王守仁. 2020. 高校外语专业学生研究能力的培养[J]. 中国外语(3): 10-13.
- 王守仁, 陈新仁. 2008. 加强英语专业学生研究能力的培养[J]. 外语界(3): 2-7.
- 王文字, 王海啸, 陈桦. 2018. 构建具有校本特色的个性化大学英语课程体系[J]. 中国外语(4): 18-26.
- 徐昉. 2013. 学习者英语学术写作格式规范的认知调查报告[J]. 外语教学(2): 56-60.
- 张文红, 王莹. 2021. 思辨能力培养与 EAP 教学的融合——《学术思辨英语》教材的设计理念与使用效果浅析[J]. 外语研究(2): 64-69+75.
- 郑鲲鹏, 韩佳颖. 2022. 学术英语自我效能感与思辨能力关系的个案研究[J]. 中国 ESP 研究(26): 37-44.
- 邹斌. 2015. 从中外合作大学学术英语教学看大学英语教学改革——以西交利物浦大学为例[J]. 外语界(6): 71-78.
- 邹斌, 曹博敬. 2016. 学术英语教育对大学生就业的影响研究[J]. 外语电化教学(1): 31-36.

## An Analysis of the Current Context of Academic English Skills Cultivation in English Major Teaching

ZOU Bin TANG Jing JIA Wen

**Abstract:** The latest teaching guidelines for English majors in universities bring new opportunities and challenges to English major teaching. This study investigated the academic English skills of English majors in four universities in China, and compared the differences in academic English capabilities of English majors in the four universities. Participants are from Grade One to Grade Four. Research instruments include questionnaires and semi-structured interviews. The results show that research skills and critical thinking skills are the common weaknesses of English majors in traditional universities, while the performance of students in Sino-foreign cooperative universities shows that English for Academic Purposes (EAP) courses can better cultivate the research skills and critical thinking ability of English majors, which is in line with the new spirit that English discipline teaching should pay attention to the cultivation of critical thinking and research ability, and change the main teaching direction of language skills.

**Key words:** new Liberal Arts; English major; EAP; research skills; critical thinking

责任编辑: 朱晓云