

# 新文科视阈下商务英语研究生的 科研创新现状调查(2011—2021)

胡文飞 曾涔

(四川外国语大学 商务英语学院, 重庆 400031)

**摘要:**基于跨学科思维培养出的商务英语研究生,能否面向实践场域强化其对社会热点的科研与服务,其科研创新特质是否契合新文科强调的继承与创新、交叉与融合、协同与共享,这两大问题域的显现促使对商务英语研究生的培养进行调研并提出新要求。基于新文科框架并通过 CiteSpace 进行可视化及知识图谱分析,通过系统调查商务英语研究生近十年的科研产出现状,并分析其创新能力,研究发现:(1)论文发表数量总体随时间呈上升趋势,但高水平论文数量不足;(2)研究热点聚焦商务英语教学和话语的经济价值两大领域,跨学科属性需强化;(3)创新路径比较传统,创新发展极具非线性特征,实证研究逐渐占据主导。

**关键词:**新文科;商务英语;科研创新;路径

中图分类号:H319 文献标志码:A 文章编号:1674-6414(2024)05-0154-13

## 0 引言

新文科建设的推进和发展,对商务英语研究生的培养提出了新要求。新文科建设是对文科学科内涵定位及人才培养模式的全新设想(安丰存等,2019),其本质是文科教育的创新发展,强调质量为王、守正创新和分类推进。商务英语作为商务通用语,伴随外语人才需求的多元化发展而成为新文科创新人才培养的重要环节。新文科是对传统文科进行学科重组,实现文科内部以及文科与自然科学学科之间交叉与融合(胡开宝,2020)。研究生创新能力是指研究生在理论学习与科研实践中,基于创新知识技能和创新意识引领,产生新颖性与适用性的创新成果的能力(王洪才等,2022)。新文科关注研究生的创新能力,

收稿日期:2024-02-11

基金项目:重庆市研究生教改重大项目“新文科视阈下商务英语研究生的科研创新与培养模式探索”(yjg211011)的阶段性成果

作者简介:胡文飞,男,四川外国语大学商务英语学院教授,博士,博士生导师,主要从事商务英语、词典学研究。

曾涔,女,四川外国语大学硕士研究生,主要从事商务英语研究。

引用格式:胡文飞 曾涔.新文科视阈下商务英语研究生的科研创新现状调查(2011—2021)[J].外国语文,2024(5):154-166.

并对商务英语研究生的科研创新提出了新要求、新内涵和新路径。

首先,新文科的创新对商务英语研究生培养提出了新要求,强调守正与创新并举。近年,我国研究生较2001年数量倍增,目前已成为世界研究生教育第二大国,但在新发展阶段,研究生的创新能力究竟如何,学界目前的相关研究还较为薄弱(王洪才,2022)。已有研究指出,我国研究生的创新能力尚显不足,主要表现在学术成果质量不高、原创性成果稀少、科研实践参与度低等方面(吴宏翔等,2005)。具体而言,英语专业学生的科研能力欠缺,主要表现为发现问题、解决问题以及文献检索和资料处理等能力不足(任桂婷等,2009)。培养教育亟需改革创新,以凸显商务英语研究生现有的科研创新能力,更好地服务于我国高质量对外开放、“一带一路”建设和人类命运共同体构建等(王立非等,2021)。

其次,新文科的创新对商务英语研究生的培养提出了新内涵。目前已有商务英语学者投入新文科浪潮的建设中,王立非与宋海玲(2021)以新文科建设的核心任务为指引,提出了商务英语人才培养的核心理念和“五复合”路径。但跨学科深度融合、研究范式创新和学习模式改革等新文科视阈下的创新模式及其背后体现的内涵是否落实至文科研究生群体,该群体是否已加强科研创新与社会实际的连接,都需进一步探明。当前对文科研究生的实证探讨主要由“新文科”“培养教育”与“科研创新能力”三个词组概括,探索对象包括公共管理、法学、经贸、外语等研究生,但梳理后发现:新文科视阈下对商务英语研究生的实证探讨基本空白,尚待“培养教育”的理论完善与“科研创新能力”的实践探索。

相对传统文科,新文科突破了传统文科的思维模式,创新了研究生的培养目标,强调“融”“通”并进。新文科建设关注“融”,即融入新思想与新方法。商务英语研究生应摆脱传统文科研究的文字和文本依赖思维,尽力避免语言学单学科思维,不断提升科研竞争力(安丰存等,2019;王立非等,2019)。此外,新文科建设也强调“通”,即开展跨学科的新文科建设,达到通晓不同领域知识体系的能力和操作技能。商务英语作为语言和商务交叉的领域,其研究生若不对培养的新内涵有深刻的理解,缺乏顺势而变、提升跨学科意识和从事科学研究的能力,难免陷入创新难、就业难的困境。

最后,新文科的创新对商务英语研究生的培养指明新的路径。作为国民教育顶端的研究生教育,其培育出的研究生被要求在学期间不断加强科研能力培养,并逐步拥有从事科学研究的能力(唐彪等,2023)。目前,商英人才培养重视传统的文献归纳和基础数据分析,对数据挖掘、样本自动化、语言智能服务等方面关注不够,理论与实践融合不足、数据驱动与统计分析不足等因素严重制约了商务英语研究生的科研创新能力。在知识经济时代,创新教育在商务英语研究生培养中的引领作用凸显。基于创新的教育活动对于学生的创

新能力有正向的影响(Elif, 2016),对学科的前沿动向及其探索创新也有益处(杨晓明等, 2014)。商务英语研究生的自主创新能力的强化,将助推科研实践和成果转化。

由此,本文将采取量化为主的研究方法,对2011—2021年间我国商务英语研究生论文发表的情况进行分析,并从研究领域、研究质量、研究方法等多维视角进行考量,分析近十年我国商务英语研究生的科研现状、创新能力以及发展模式,以此为新文科视阈下商英研究的人才培养及模式创新提供新视角。

## 1. 研究设计

### 1.1 研究问题

基于2011—2021年的文献分析,本文系统调查中国商务英语研究生的科研产出与创新能力,涉及以下四个问题:(1)中国商务英语研究生科研产出现状如何?(2)中国商务英语研究生科研创新有何特征?(3)中国商务英语研究生科研创新的途径如何?(4)如何基于新文科框架提高商务英语研究生的科研创新能力?

### 1.2 研究过程

#### 1.2.1 数据搜集

首先,本研究将基于CiteSpace可视化软件,并立足于中国知网(以下简称“CNKI”)数据库,以“主题:商务英语”“作者单位:具体院校名称”“时间范围:2011.9至2021.8”,并选取“同义词扩展”进行检索。此外,为保证数据的准确性,本文对检索结果进行人工筛选,并依据作者姓名进行二次检索,最终获得18所院校<sup>①</sup>商务英语研究生的150篇中文论文。本研究将时间跨距(十年)为两个阶段:2011—2015年和2016—2021年。其次,本研究以“正文内容大于等于三页”为标准对150篇论文中进行人工筛选,选出颇具代表性的71篇论文,对比分析其研究范式、创新特征,并基于新文科范式进行创新人才培养模式的构建。

#### 1.2.2 数据处理

CiteSpace能够通过可视化以及知识图谱的方式呈现出其中的规律、结构与分布情况(Chen, 2006)。首先,本文将依据CNKI中的下载论文进行格式转换并导入CiteSpace分析,时间切片设置为一年,节点类型选择“Keyword”,选择标准选择g-index(k=25)。为增强研究结果的准确性,本文对同类关键词进行合并,例如将“商务外语”和“商贸英语”合并

<sup>①</sup> 18所学校分别为(按首字母排序):北京第二外国语学院、东北财经大学、东北师范大学、对外经济贸易大学、广东外语外贸大学、湖南大学、江西财经大学、江西师范大学、上海财经大学、上海对外经贸大学、上海海事大学、四川外国语大学、天津财经大学、天津外国语大学、西安外国语大学、西南财经大学、扬州大学、浙江工商大学。

为“商务英语”“国际商务谈判”和“商贸谈判”合并为“商务谈判”等,以此生成商务英语研究生发表论文的关键词共现图谱和关键词频次统计表。其次,通过软件生成关键词聚类图谱。统计显示,该拓扑网络的模块值 Modularity(Q 值)为 0.895 9,满足大于 0.3 的有效聚类条件,加权轮廓均值 Weighted Mean Silhouette(S 值)为 0.978 6,表明聚类具有高信度。最后,通过创新路径分析,生成商务英语研究生论文关键词的演进图谱与突显表。

## 2 研究结果

### 2.1 商务英语研究生的科研产出现状分析

#### 2.1.1 论文发表的数量

图 1 显示,近十年商务英语研究生的科研产出总体呈上升趋势(从年均四篇增长到九篇)。此外,分级统计显示(以 2015 年为界):第一阶段论文发表呈逐年上升的趋势(从四篇跃升至 21 篇);第二阶段,论文发表数量高于第一阶段,但总体起伏波动显著,并在总体上随时间发展呈下降的态势(从 24 篇下降到九篇)。



图 1 2011—2021 年商务英语研究生公开发表论文的发展趋势

#### 2.1.2 论文刊物的结构

基于发表论文刊物的类型特征显示:商务英语研究生的高水平成果不足,普通期刊占比过高(82.7%)。刊物的学科分布显示,商务英语研究生的论文主要涉及三类:语言、教育以及经济管理(合计占比 90.7%),以上研究结果与《商英国标》的学科布局基本一致(王立非等,2015)。期刊论文分布极不均衡,集中于语言类与教育类期刊,两者占比高达 75.4%。

表 1 2011—2021 年商务英语研究生公开发表论文的结构分布

发表刊物	普通	北大核心	CSSCI	北核 & CSSCI	合计
数量	124	4	2	20	150
比值	82.7%	2.7%	1.3%	13.3%	100%
所属学科	语言	教育	经管	其他	合计
数量	55	58	23	14	150
比值	36.7%	38.7%	15.3%	9.3%	100%

### 2.1.3 论文发表的独创性

创新是推动商务英语研究向前发展的重要力量,而独创性是考量商务英语研究生学术能力和创新的核心要素。

表2 2011—2021年商务英语研究生独立或合作发表统计

署名特征 刊物		独立一作	合作			合计
			导师一作	学生一作	皆为学生	
普刊	数量(篇)	88	16	10	10	124
	比值(%)	70.9%	12.9%	8.1%	8.1%	100%
核刊	数量(篇)	2	23	1	/	26
	比值(%)	7.7%	88.5%	3.8%	/	100%

表2显示,150篇文章中,商务英语研究生在普刊中以独立一作发表的论文占比极高(70.9%),但在核刊中,独立一作的文章不足8%。由此可见,商务英语研究生发表高质量论文主要依靠合作创新(尤其是导师一作),商务英语研究生在论文发表中对导师依存度极高(尤其是核刊论文),这也表明其科研创新能力有待增强。

## 2.2 商务英语研究生科研创新特征分析

### 2.2.1 研究热点的共现分析

高频关键词反映了某段时间内一个领域的研究热点,所以对话题与主题进行分析有助于判别和预测商务英语研究生在2011—2021年间的探索特征。论文关键词共现的知识图谱显示:“商务英语”一词出现频次最高,此外,“商务英语教学”“商务英语翻译”“商务英语函电”“需求分析”等词也具备较高共现频率。

表3 2011—2021年商务英语研究生公开发表论文的高频关键词

序号	关键词	出现频次	中介中心性
上层	1 商务英语	48	0.59
	2 商务英语教学	12	0.40
中层	3 商务英语函电	8	0.13
	4 可视化	6	0.18
下层	5 商务英语翻译	5	0.22
	6 商务英语专业	5	0.11
	7 商英国标	5	0.07
	8 商务谈判	5	0.04

为直观显示论文的话题分布,本文列出排名前八的热点关键词(多数词的中介中心性大于0.10)。表3总体呈分级塔状结构(含上、中、下三层),由上至下其关键词频次逐级递减,但关键词的数量不断增多(由两个变为四个)。“商务英语”“商务英语教学”具有高中

心性与高频次特征,处在热点关键词的塔顶;处于中层的热点关键词,其频次位于6~8之间,包括“商务英语函电”“可视化”等;塔底的部分词不属于高中介中心性,但具备较高的出现频次,如“商英国标”“商务谈判”等。

### 2.2.2 研究热点的聚类分析

商务英语是国际商务通用语,其专业定位和学科基础决定了自身的跨学科特点(王立非等,张斐瑞,2015)。由此,本文将基于王立非与崔璨(2019)的分类体系,从商务话语分析、商务英语教学、话语的经济价值、话语与经济关系等层面进行聚类调查。

关键词聚类图谱显示:商务英语研究生以商务英语研究为核心,构成“商务英语”“商务英语教学”“商务话语”“商务英语信函”“培养探究”“服务贸易”“商务广告”“教师身份认同”八个关键词聚类研究热点。从聚类规模看,聚类#0的商务英语规模最大(28),其次是聚类#1的商务英语教学(20);从平均轮廓值看,聚类#5培养探究的聚类轮廓值最大(1),其次是聚类#0商务英语(0.992)、聚类#8商务广告(0.987)等。

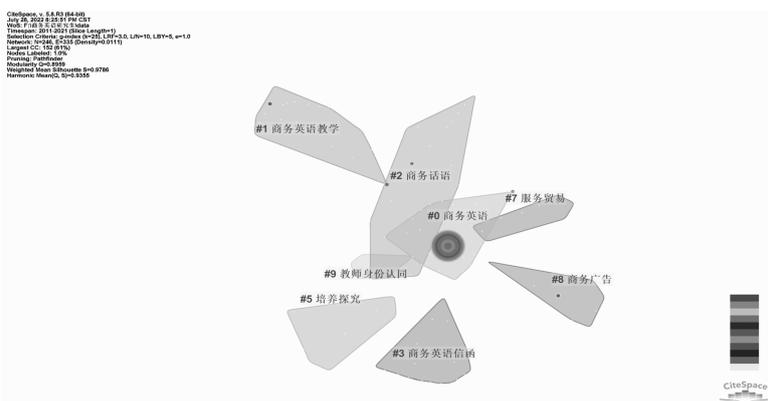


图2 2011—2021年商务英语研究生公开发表的论文关键词聚类图谱

根据聚类结果与商务英语研究领域,我们发现:近十年,我国商务英语研究生探索的热点话题主要聚类于商务英语教学和话语的经济价值两大领域,关注教学方面的基础理论、发展体系和话语在经贸活动中的作用和功能,而对商务话语分析、话语与经济关系分析和文化的经济分析关注有限。

### 2.3 商务英语研究的创新路径分析

#### 2.3.1 基于热点话题的演进分析

时区视图(Timezone)侧重于从时间维度上再现知识演进的路径,利于清晰地展示文献的更新与相互影响(陈悦等,2015)。本研究以2015年为时间节点,将关键词时区图谱分为两个阶段。(1)热点关键词集中分布在第一阶段,“商务英语教学”“课程设置”“需求分析”等热词在第一阶段不断涌现。(2)第二阶段的热词数量虽相对于第一阶段有所减少,但热词所属的学科领域有所扩增,包括“国际贸易”“一带一路”与“商业广告”等。对比共线图与时区视图,我们发现商务英语研究生的研究热点与近十年商务英语学界的研究热点



地位(从十篇上升到 25 篇),但质性研究也呈现上升趋势(五篇升至 12 篇)。

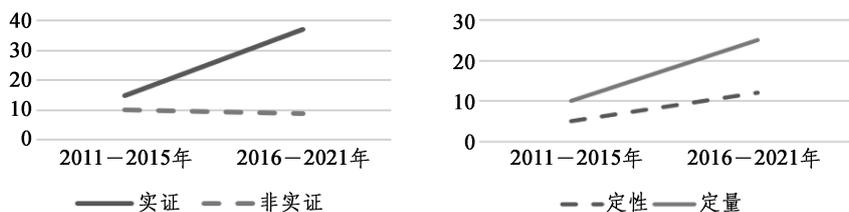


图 5 2011—2021 年商务英语研究生发表论文的研究方法

此外,本文还基于学校类型分析了论文的研究方法及其分布特征。鉴于商务英语具备国际商务与英语交叉复合特征(翁静乐等,2022),选取外语类和财经类学校进行质性与量化统计,进一步剖析商务英语研究生科研创新特征(见表 4)。结果显示:两类学校的商务英语研究生更倾向于选择实证研究。此外,量化研究受到两类学校研究生的关注,财经类学生使用量化研究的频率远高于质性研究(高出 41.2%),这种研究方法的差异性远比语言类学生更显著。

表 4 2011—2021 年商务英语研究生所属学校类型和研究方法统计

		实证	非实证	合计	质性	量化	合计
语言类	数量(篇)	14	5	19	5	9	14
	比值(%)	73.7%	26.3%	100%	35.7%	64.3%	100%
财经类	数量(篇)	34	11	45	10	24	34
	比值(%)	75.6%	24.4%	100%	29.4%	70.6%	100%

### 3 讨论

#### 3.1 商务英语研究生的科研产出能力不断增强、研究热点不断聚焦

##### 3.1.1 科研产出呈非线性发展,研究质量亟待提高

首先,图 1 显示,商务研究生的科研产出呈非线性发展,2011—2015 年增长特征显著,但 2016 年后逐渐呈现下降趋势。总体而言,第二阶段的论文发表数量与第一阶段相比呈上升趋势,这表明商务英语研究生研究动力不断增强、产出意愿不断提高。由此可见,商务英语学科体系的健全和完善丰富了商务英语的科研产出。此外,作为新兴学科,商务英语的学科内涵不断丰富,且逐渐显现出科学化、体系化的特征。

其次,科研产出呈锥体分布结构,普通刊物占据绝对主导,语言类和教育类学科论文构成主体。表 1 显示:商务英语研究生的论文多发表于普通刊物,核心刊物论文刊载比例较低(17.3%)。由此可见,商务英语研究生亟需关注前沿热点,通过强化商务英语运用能力、跨文化能力、思辨能力等,更好地提升研究水平,增强科研创新质量和水平(王立非等,2021)。此外,学科分类显示,商务英语研究生的产出聚焦于传统的语言类和教育类研究,

构成产出模型的基础,而经管类、法学类等相邻学科的总体产出较低,无法形成系统的上层结构。换言之,当前产出模式无法满足复合型人才的知识体系,亟需丰富研究视角,并基于语言经济学、商务话语、语料库语言学等相邻相近学科的研究框架,创新商务英语的研究范式。

最后,科研的发展路径从聚合性向离散性发展。图5的数据显示,商务英语研究生的科研产出在初期主要聚焦商务英语函电、建构主义、商务英语教学等,主体性和突变性更显著。在2016年后,突变词分布领域更离散,其产出已经从早期的重点聚合转向后期的多点突变,其聚合性不断弱化,离散性、突变特征更显著。这表明,科研产出的研究质量虽尚待提高,但经过教学模式的逐步改进,商务英语研究生的科研路径逐渐离散发展,其服务于我国高质量对外开放的可能性有所提高。

### 3.1.2 聚焦商务英语热点问题,跨学科属性不断增强

表2显示,商务英语研究生的研究主题仍聚焦传统文科范畴,关注语言研究、教育教学等,研究话题高度集中。此外,从共现图和聚类图可见商务英语的跨学科特点不断凸显。

(1) 商务英语教学一直处于研究热点地位,在教学模式、课程研究、人才培养与教师发展等方面取得突破和进展。商务英语教育因自身具备的跨学科性、实践性、国际化等属性,已成为我国外语教育教学领域引起关注和讨论的热点论题。其中,“教育”又包括“教学”(鲍文等,2022),由此,商务英语教学研究持续受到商务英语研究生的聚焦和探索。首先,教学模式总体朝着科技化迈进,第一阶段的教学模式关注理论的基础运用,而现代科技的应用则是第二阶段的亮点,这反映出商务英语教学的交际、实践属性和现代信息技术结合与应用(鲍文等,2022)。此外,商务课程建设正逐渐成为商英的研究热点。商务英语研究生在第一阶段围绕需求视角、学科属性与人才培养等方面展开探讨,第二阶段则延续文献综述等方式并提供课程的综合性分析。最后,教师发展涉及教师核心素养、师资队伍建设等方面(李蒙蒙等,2017),相较于第一阶段“以学生为中心”的人才培养思路,后一阶段也愈发体现对教师的人文关怀。

(2) 话语分析从语言本体转向经济学视角。图2和图3显示,话语的经济价值分析中,商务英语信函(函电)和商务广告两个聚类已极具规模,商务谈判开始受到学生关注。首先,在商务英语信函(函电)方面,学界关注写作方法、技巧与翻译策略研究,但后期由于主导地位受互联网模式冲击,相关研究急剧减少。其次,商业广告的研究在第二阶段逐渐上升,主要关注原则、意义、经济价值等相关功能。此外,商务英语研究生开始对商务谈判进行理论探索与研究总结等,充分体现商务英语研究生关注话语在经济活动中的功能和用途,话语分析开始了经济学转向(王立非等,2014)。

(3) 跨学科属性不断增强,研究热点呈多极化发展。商务话语分析、话语与经济关系

分析和文化的经济分析开始引起商务英语研究生的关注,研究热点呈现多极并进的特征。此外,商务英语的交叉学科属性已基本形成共识,但商务英语研究生的探索热点仍聚焦于商务英语学的基础理论 and 应用理论(翁静乐等,2022)。世界经济新格局要求商务英语研究生强化交叉融合,积极运用商务英语的支撑理论探索跨学科新视角,以商务词汇、句法和语篇等商务话语分析视角为基础,关注话语与经济关系分析、文化的经济分析等,形成商务英语研究的多极化发展模式。

### 3.1.3 创新路径比较局限,研究方法需融合创新

图5显示,实证研究仍占商务英语研究的主流,但量化研究的比例增幅不明显。此外,相对于语言类的学生,财经类学生对量化手段的选择代表当前对于人文科技创新的新要求。2015年后,随着商务英语方向的研究生招生和培养规模不断扩大,商务英语研究生的研究方法不断丰富。但总体而言,商务英语研究生亟需掌握数理统计、信息技术知识等通识知识,深度融合研究方法以强化跨学科能力(王立非等,2021)。

此外,商务英语研究生论文的创新路径仍较为传统。究其原因,商务英语是由国际商务和英语交叉复合而成的学科(翁静乐等,2022),其融合性和跨学科性要求在培养中强调“错位重构”,以融合为特色、以创新为驱动不断增强研究生的科研产出与创新思维。传统的商英人才培养体系缺乏融合性的课程体系和复合型师资队伍,多聚焦于理论输入,致使学生对批判、思辨与学科融合关注不足,最终导致部分商务英语研究生的科研创新能力较低。

## 3.2 新文科视阈下的商务英语研究生的科研创新路径

商务英语研究生对商务英语教学和话语经济价值领域的探索,适应了商务英语的学科发展,也契合社会的人才需求。但总体而言,商务英语研究生的研究质量、研究方法与研究领域仍存局限性,尤其在科研创新能力方面略显不足。由此,本研究将基于新文科视角,结合商英科研创新的内涵和要求,积极探索科研创新的新路径、新范式和新方法。

### 3.2.1 强化研究质量,重视高水平独立创新

新文科视阈下的商务英语研究生培养应不断强化科研创新,增强其独立创新能力,并不断凸显高水平创新成果。这需要多途径提高研究生的批判意识和科研创新能力,一方面,基于新文科范式,探索培养新模式,根据人才类型的不同而制宜,并统筹多元的科研和学习平台,不断强化其独立创新能力,尽快实现由合作发表转向独立发表。独立创新是考量研究生综合科研能力的重要指标,也是培养高质量创新型研究生的核心要素。要强化研究质量,商务英语研究生的高水平独立创新能力是基础。另一方面,凸显高水平创新,需不断强化高显示度、强聚合度的科研论文。商务英语跨学科属性研究要求研究者能基于结构图描写问题、能基于引力模型建模、结构方程建模等方法,形成高显示度的研究论文(王立

非等,2019)。教师需要运用新手段,结合信息化时代特征,利用多模态的教学方式,推动文科研究内容与方法的融合创新,拓展学生学术视野的和思维范式,提升商务英语研究生研究成果的可信度。

此外,论文的聚合度也是高水平创新的发展方向之一。多数商务英语研究生关注传统的教学、翻译、课程等,对话语分析、文化的经济分析、话语与经济关系等重点领域关注度低,无法形成商务英语研究的聚合效应和创新成果。商务英语研究生需要在拥有国际视野,不断吸纳新技术新思想的同时,加强对传统文化、基础学科的关注,熟悉人文学科的研究范式、历史传统和现存问题等,在继承中创新,以守正求拓展,为成为发散型与聚合型并存的国际化创新人才奠定基础。

### 3.2.2 创新研究范式,强化相邻相近学科深度融合

新文科建设的核心应是坚持问题导向、开展跨学科研究,而跨学科教育的核心是知识的整合。新文科框架下的科研创新,凸显为商务英语研究生培养中的跨界“继承”和“整合”创新,尤其是研究范式的创新,强化对相邻相近学科深度融合。

首先,在宏观层面强调人文与科技的多维交叉。商务英语具有国际商务与英语交叉复合的特征(翁静乐等,2022)。各院校在课程设计方面应以《商英指南》中涉及的语言学、教育学和经济学理论基础为参考,打破单学科界限,推进人文科技领域的多维交叉,使之摆脱传统、单一的“人文性”或“主观性”,加入大量科学因素(王宁,2021)。此外,科技手段使传统的人文研究更具有规范性和效法性,能有效实现语言研究的科学性、系统性和客观性。

其次,在微观层面重视语言与经管的深度融合。商务英语研究生应不断强化理论类推、范式创新和技术应用,推进跨学科交叉和融合,最终从交叉融合视角分析商务话语、话语经济、文化经济学等新领域。此外,商务英语研究以解决实际问题 and 满足现实需求为导向,以系统观和现实观为指引,不断推进语言学、经济学、管理学、统计学等学科的深度,并运用语言指数思维、语言计量思维、语言建模思维等跨学科思维范式,促进商务英语学科发展(王立非等,2019)。

### 3.2.3 创新研究方法,通过数据驱动、资源库建设等实现分类推进

首先,基于数据驱动增强商务英语研究生的科研创新。基于数据密集型计算的科学研究范式正加速演进,“大数据”的应用提供了促进科学文化与人文文化融合发展的新路径与新方案,这为语言研究提供了新方法。较之语言类学生,财经类学生更青睐大数据驱动的研究方法(梁军等,2020)。此外,新文科建设的根本是优化课程设置、培养复合型人才(樊丽明等,2019)。因此,强化数据驱动、构建大数据思维模式、开展大数据挖掘能更好地服务于创新型人才培养需求。语言大数据思维范式将基于人工智能、机器学习、模式学

习等,通过自动化分析数据进行归纳性推理,从中挖掘潜在的模式。大数据挖掘技术包括分类、回归分析、聚类分析、关联分析、异常检测、神经网络分析、Web 数据挖掘等。

其次,强化资源库建设,增强商务英语研究生的数据加工能力。为强化商务英语研究生的指数思维和数据驱动能力,财经类学校需要强化数据驱动和资源库建设(王立非等,2019)。同时,积极拓展人文科学相关的研究范式,强化学生对优秀文化的传承守正。此外,语言类学校也应提升商务英语研究生研究设计和数据分析等能力,并通过语料库建设、平台推进、项目参与等方式,以及软件推介、技术培训等课程,帮助学生从思辨、内省的方法转向资源库建设、数据库深加工等,以此从研究手段上实现科研创新。

#### 4 结语

新文科强调质量为王、守正创新和分类推进,这对商务英语人才的培养提出了新要求。本文基于新文科框架,系统调查2011—2021年商务英语研究生的科研产出现状,涉及现状分析、创新特征以及创新途径。研究表明:商务英语研究生的科研产出呈现良好的发展态势,但在成果数量、研究质量、领域结构和研究方法等方面仍需完善和提高。此外,科研创新路径比较传统,研究方法相对单一。最后,本文基于新文科框架,系统提出了科研创新的新路径,即重视高水平独立创新、强化相邻相近学科深度融合,并分类推进数据驱动、资源库建设。本文对商务英语研究生科研创新现状的研究,利于系统了解商务英语研究生的培养现状,并对未来的人才培养指明了新方向。

#### 参考文献:

- Chen, C. 2006. Citespace II: Detecting and Visualizing Emerging Trends and Transient Patterns in Scientific Literature[J]. *Journal of the American Society for Information Science and Technology* (3):59-377.
- Elif, C. O. 2016. Improved Creative Thinkers in a Class: a Model of Activity Based Tasks for Improving University Students Creative Thinking Abilities[J]. *Educational Research & Reviews* (8):517-522.
- 安丰存,王铭玉. 2019. 新文科建设的本质、地位及体系[J]. *学术交流*(11):5-14+191.
- 鲍文,丁马骏. 2022. 中国商务英语教育研究20年:回顾与前瞻[J]. *外语界*(5):50-55+96.
- 陈悦,陈超美,刘则渊,等. 2015. CiteSpace 知识图谱的方法论功能[J]. *科学学研究*(2):242-253.
- 樊丽明,杨灿明,马骁,等. 2019. 新文科建设的内涵与发展路径(笔谈)[J]. *中国高教研究*(10):10-13.
- 胡开宝. 2020. 新文科视域下外语学科的建设与发展[J]. *中国外语*(3):14-19.
- 李蒙蒙,胡凌. 2017. 本科院校商务英语师资队伍队伍建设研究——以65所本科院校商务英语专业为例[J]. *武陵学刊*(2):140-144.
- 梁军,陈学琴. 2020. 新科技革命视野下科学与人文融合发展的世界图景——《自然辩证法》及其理论范式的再思考[J]. *自然辩证法通讯*(12):27-34.
- 任桂婷,高扩昌,张志敏. 2009. 英语专业研究生科研创新能力现状及其对策[J]. *继续教育研究*(1):102-104.

- 唐彪,张学敏,刘羽田. 2023. 主持科研项目可以提升研究生科研能力吗? ——基于重庆市研究生科研创新项目的实证分析[J]. 高教探索(3):79-85.
- 王洪才,孙佳鹏. 2022. 我国研究生创新能力评价研究现状与前瞻[J]. 研究生教育研究(6):1-7.
- 王立非,崔璨. 2019. 论商务英语跨学科研究范式与方法[J]. 外语界(2):58-64.
- 王立非,李琳. 2013. 我国商务英语研究十年现状分析(2002—2011)[J]. 外语界(4):2-10.
- 王立非,宋海玲. 2021. 新文科指引下的复合型商务英语人才培养理念与路径[J]. 外语界(5):33-40.
- 王立非,张斐瑞. 2014. 商务英语谈判:国际研究现状分析及拓展(2004—2013)[J]. 外语教学(4):5-10.
- 王立非,张斐瑞. 2015. 论“商务英语专业国家标准”的学科理论基础[J]. 中国外语(1):13-18.
- 王宁. 2021. 科技人文与中国的新文科建设[J]. 上海交通大学学报(哲学与社会科学版)(2):11-16
- 文秋芳. 2004. 应用语言学研究方法 with 论文写作[M]. 北京:外语教学与研究出版社.
- 吴宏翔,熊庆年,顾云深. 2005. 我国研究生创新能力不足的表现[J]. 学位与研究生教育(9):32-36.
- 翁静乐,翁凤翔. 2022. 商务英语发展热点问题评述[J]. 当代外语研究(6):106-114.
- 杨晓明,冯茜. 2014. 研究生创新能力影响因素实证分析[J]. 研究生教育研究(6):38-41+46.
- 张蔚磊. 2021. 我国商务英语的研究热点及发展趋势——基于10年来CNKI论文的知识图谱分析[J]. 上海交通大学学报(哲学社会科学版)(3):145-156.

## Scientific Research and Innovation Competence of Business English Graduates from the Perspective of New Liberal Arts(2011–2021)

HU Wenfei ZENG Cen

**Abstract:** Whether the Business English graduates cultivated on the interdisciplinary mindset can strengthen their scientific research and service on social hotspots in the field of practice, and whether their scientific research and innovation qualities align with the inheritance and innovation, intersection and integration, and collaboration and sharing emphasized in the New Liberal Arts demands investigation and new requirements for the cultivation of Business English graduates. Based on the theoretical framework of the New Liberal Arts, this paper investigates the research output of Business English postgraduates from 2011-2021 by quantitative analysis, aiming to analyze the innovation performance. The results indicate: 1) The overall figure of published articles shows an upward trend over time with limited high-quality research articles; 2) The research focuses on two major fields: business English teaching and the economic value of discourse; 3) The innovation approach is relatively traditional and featured with non-linear characteristic, and empirical research is overwhelmingly dominant. This article not only analyzes the scientific research innovation ability of Business English postgraduates from a new liberal arts perspective but also proposes solutions for its improvement and enhancement.

**Key words:** New Liberal Arts; Business English; scientific research innovation; approach

责任编辑:朱晓云