

外语教学中网络学习平台的认可度调查分析

段玲珊

(四川外国语大学 商务英语学院,重庆 400031)

摘 要:本文针对教师和学生在外语教学中网络学习平台和外语学习软件的认可情况进行了问卷和深度访谈调研,发现教师和学生通过网络学习平台和学习软件的认可度基本一致,对网络学习平台的认可度不高,同时对平台的设计、互动效果持怀疑态度,网络学习平台存在诸多弊端,亟待改进。相比较之下,外语学习软件的受欢迎程度比较高,但是目的性太强,对长期学习的帮助不大。

关键词:外语教学;网络学习平台;认可度

中图分类号:H319 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-6414(2021)02-0096-07

0 引言

网络学习平台(Online learning platform)是一个综合教学服务支持系统,包括网上教学和教学辅导、网上自学、网上师生交流、网上测试以及质量评估等多种服务,它能为学生、企业提供实时和非实时的教学辅导服务,可以帮助系统管理者及企业管理者掌控各种学习内容和活动。这是一种综合式远程教学,教学过程中既有图像、文字、语音学习课件,又兼有通过通信网的实时的教学指令、督导、检查、测试管理(胡继岳等,2003:13)。利用网络学习平台进行外语教学的优势是学习形式多样、灵活在线而且方便,最大的特点是教学资源共享、学生学习个性化、自主式(贾卫国等,2005);不足之处是对教师的挑战较大,教师需要花许多时间备课,而且对技术和网络要求较高,有些教师或学生对此有不同看法(李艳,2008;尹小霞,2014;李霞,2017)。在当今网络教学深入人心、覆盖面越来越广的情况下,外语教学中使用网络平台进行教学已经是一种大趋势,但是师生们对此的认可度怎样呢?本文通过实证调研做进一步论证,以期有效评价网络教学对外语教学的作用。

1 文献综述

探究网络学习平台在外语教学中发挥的作用一直是外语学人们的热点研究课题,学者们为此做了很多探讨,如,Warschauer(1996)、Kingen(2002)、胡继岳等(2003)、Lynch(2003)、贾卫国等(2005)、Barson(2006)等从网络教学的实践过程出发,结合国内外网络教学的发展,深入探讨了网络教学发展的教学模式。有的研究还针对性地提出一些新的网络平台,如,何远德等(2008)、秦银国等(2009)、周晓玲(2010)、Tan(2010)等、Hansbøl(2011)等、Hoven(2011)等、戈玲玲(2011)等、刘爱军(2012)、石晓玲(2013)、王玉萍(2015)等、李海伦(2016)等提出了多种平台的操作模式,为外语教学改革提供技术支撑

收稿日期:2020-12-17

基金项目:四川外国语大学 2018 年校级教育教学改革研究项目“多元互动教育技术与外语教学活动的有效性研究”(JY1869221)的阶段性研究成果

作者简介:段玲珊,女,四川外国语大学商务英语学院教授,博士,主要从事语用学及英语教学研究。

和研究平台。

近年来,网络智能化成为研究的重心,王俊凯(2015)等、田晓蕾(2015)、王玉萍(2015)等、贾凌玉等(2016)、Deymi-Gheriani(2016)、鲍敏(2017)等、Flanagan(2017)等、洪常春(2018)、徐锦芬(2019)等、刘娟(2019)等在调查研究的基础上,分析了网络教学的现状和存在的问题,指出基于信息技术条件下,多借助慕课、微信公众平台、微社区等媒体构建开放互动式,集外语教、学、研为一体的多维网络平台。

当然,随着教育技术的普及,也有一些研究指出存在的问题,因为教学效率的提高仅仅靠一个数字化教学平台是远远不够的,很多因素制约了教育技术对教学的推动,如,研究发现教师对网络教学的信念不足。陈冰冰(2008:19)等调查了33位大学英语教师对网络教学的信念,发现大部分受试教师愿意接受网络平台教学,但是,这些信念在实际教学中的执行程度并不高,课堂教学出现了各自为政、无所适从的状况;李艳(2008)基于国内某高校教师在教学中利用数字化教学平台情况的调查,发现平台的使用效率不高,主要是由于对技术与课程整合的理论知识与实践经验的缺乏,甚至持有偏见。

另外,研究还发现其他辅助环境的不足。尹小霞(2014)的研究发现现阶段国内大学英语网络教学平台的不足,主要涉及硬件设施落后和管理效率低、学生的主动性和元认知策略低、教师未完成角色转换和计算机技能不足、师生交流困难和情感沟通差,网络资源素质良莠不齐和评价体系不成熟等几个方面。

针对不足,研究者提出一些合理化建议。李霞(2017)基于互联网教学中学习者的心理特征缺乏认识,基于互联网教学的线上教学平台和线下教学设计互动性缺乏,提出以教育生态学理论为指导,利用互联网学习者心理特征,以互动为核心设计线上教学平台和线下教学任务,建立基于新媒介的大学英语生态课程。徐筱、秋魏蓓(2018)通过在线学习平台自动生成的统计数据以及问卷调查和访谈,发现学生对在线学习的整体满意度较高,但存在视频制作缺乏生动性、学习任务设计烦琐、学生获得学习支持不足、不适应在线讨论等问题,因此,指出混合教学模式是我国高校教学改革的主导趋势。以上针对网络教学的不足之研究从2007年开始至今已有十余年,特别是在当今网络普及化相当高的情况下,师生对网络教学的认可度是否很高呢?这正是本研究关注的重点。

2 研究方法

为行文论述统一起见,本研究对关键术语进行定义。外语网络学习平台是指慕课或放到网上的外语课程;外语学习软件是指免费或收费的学习软件,如,英语流利说等,也是网络学习平台的一种类别;外语教学指广义的外语教学环节,主要是教师的教学过程,如教学内容、教学形式、教学方法、教学检测、教学环境、教学设备等;外语学习指学习者层面的学习过程,如学习材料、学习形式、学习方法等。

本研究旨在了解教师和学生对网络学习平台和外语学习软件的认可情况,以便教学中教师和学生能有针对性地有效利用各种外语网络学习平台,研究问题如下:

(1)教师和学生在外语教学和学习中对使用网络平台的认可度怎样?

(2)教师和学生在外语教学和学习中对使用应用程序的认可度怎样?

本研究主要使用问卷调查和访谈分析方法,量化数据使用百分比,定性描述用转写分析方式进行。针对高校外语教师和外语专业本科生和硕士研究生发送问卷,使用问卷星网上答题,共收到340份教师答卷,其中20-30岁36人,31-40岁137人,41-50岁115人,51岁以上52人;收到573份学生答卷,其中本科低年级341人,本科高年级152人;硕士生80人。问卷结束后,又在问卷答题人中选取部分志愿者做深度访谈,教师44人,其中20-30岁10人,31-40岁11人,41-50岁11人,51岁以上12人;学生64人,其中本科低年级26

人,本科高年级 25 人,硕士生 13 人。

问卷分为教师版和学生版,共有五个问题,为单项选择。第一题为教师年龄或学生年级分类;第 2-5 题针对所教或所学的课程以及本人平时使用智能学习平台(如学习通、云班墨等)或智能学习软件情况;题干均为 A. 经常;B. 一般;C. 很少;D. 不用。外语网络学习平台的深度访谈问题是:是否使用过网络平台进行外语学习?若有的话,频率如何?使用效果如何?平台的设计如何?是否有需要改进的地方?关于外语学习软件的深度访谈问题是:使用哪些外语学习软件?软件的使用频率?使用软件的目的是什么?效果如何?坚持使用的话,原因是什么?没坚持的原因是什么?

3 研究结果

3.1 教师和学生在外语教学和学习中使用网络学习平台的情况

本问题旨在了解师生使用网络学习平台的频率,并通过进一步访谈了解网络学习平台使用的情况。鉴于网络学习平台的普及性比较高,我们预期应该是“经常使用”的比例相当高,但是调查结果与预期有些不符。从表 1 可以看出,尽管“经常使用”的比例高于“很少”或“不使用”,但是比例并不是很高。特别是 20-29 岁的年轻教师和 50 岁以上的老教师,“很少”和“不使用”两项相加比例分别为 36.1% 和 40.3%;学生方面也随着年级的增大,“很少”或“不使用”的比例增高,本科高年级为 31.6%,硕士生达一半以上,占比 52.2%。

表 1 网络学习平台在外语教学和学习中的使用情况问卷调查统计

教师	人数(340)	选项(%)			
		A. 经常	B. 一般	C. 很少	D. 不使用
20-29 岁	36	41.7	22.2	13.9	22.2
30-39 岁	137	43.1	28.5	11.7	16.8
40-49 岁	115	26.1	25.2	25.2	23.5
50 岁以上	52	32.7	26.9	17.3	23
学生	人数(573)	A. 经常	B. 一般	C. 很少	D. 不使用
本科低年级	341	70.9	14.7	5.6	8.8
本科高年级	152	46.1	22.4	14.5	17.1
硕士生	80	30	17.5	13.4	38.8

深度访谈进一步发现其中的原因。教师的情况是年轻教师的使用频率高,年老教师只是听说,没怎么使用,特别是 50 岁以上教师几乎都说不怎么使用。20-29 岁教师,10 人中有六人使用过平台,但是只有一人认为效果较好,其他都认为效果不太好,认为“只能作为教学辅助,不能像宣传的那样每节课都用”;30-39 岁的 11 人中多数老师表示听说过一些平台,如学习通、网易等,但是在教学中没有真正使用过,而且太多的应用,手机装不下,课后时间太满,学生会抱怨很多。有的认为只是课堂内容搬到网上,作业任务重,要上传,要录音,学生觉得麻烦。40-49 岁的 11 人表示自己课余会看一下,但是课堂上不怎么使用,认为只能推荐给学生课外看,否则会占学生课堂时间,感觉平台品种太多,让老师和学生应接不暇,很占手机和电脑的内存,若能有一个统一的就好。50 岁以上的 12 人几乎都说不怎么使用,主要原因是技术支持不够,如,网速慢,让学生上传资料、视频,还要重新登录,作业多;老师课时任务重,需要老师备课花大量时间在设备或技术上,老师很不乐意。

教师对网络学习平台的使用不乐观,学生应当要乐于接受些,结果并非如此。接受访谈的低年级本科生 26 人中有八人表示用过,有 14 人表示没使用过。使用过的表示,当成任务来学,再额外去登录平台,大家会觉得是包袱。他们认为面对面教学就可以了,不需要再到平台上重复学。接受访谈的 25 名高年级本科生大多数表示用过,但是基本上是老师规定使用才用。一半的学生觉得缺少必要的互动,网络教学很容易走神,效果没有课堂上的效果好。接受访谈的 13 名硕士生都表示听说过,但是没有使用过,网课质量参差不齐,获取的信息不够大。也有部分学生认为比在学校听老师讲课的效果要好很多,因为慕课里面的老师挺有名的,都是一些名校的名师,肯定很棒;面对面的教学只能接受到较窄的资源,接触不到优秀教师,而网上资源就可以做到分享。

3.2 教师和学生在外语教学和学习中应用软件的使用情况

相比较之下,软件的使用比例要高一些,受欢迎程度也比较高。从表 2 可以看出,教师和学生“经常使用”的选项都比较高,特别是本科低年级学生比例达到 70.1%;比较而言,“很少”或“不使用”的比例教师要高些,而且随着年龄的增加而增高,40-49 岁的两项比例相加达 48.8%,几乎占一半比例;50 岁以上刚好一半达 50%;同样,学生的比例随着年级增加而增加,特别是硕士生,两项比例相加达 28.8%。

表 2 应用软件在外语教学和学习中的使用情况问卷调查统计

教师	人数(340)	选项(%)			
		A. 经常	B. 一般	C. 很少	D. 不使用
20-29 岁	36	50	16.7	22	11.1
30-39 岁	137	41.6	18.3	24.1	16.1
40-49 岁	115	31.3	19.1	20.1	28.7
50 岁以上	52	21.2	28.8	15.4	34.6
学生	人数(573)	A. 经常	B. 一般	C. 很少	D. 不使用
本科低年级	341	70.1	15.5	5.3	9.1
本科高年级	152	71.1	11.8	5.3	11.2
硕士生	80	57.5	13.8	12.5	16.3

深度访谈的结果可以更进一步验证以上内容。教师的情况如问卷调查一样,年龄越大的使用频率越低,即便使用的也反映,主要用于辅助教学,而且会由于各种原因没办法长期坚持。20-29 岁教师中有十人基本都使用各种学习软件,而且使用频率很高,其目的一是自我提升,二是教学辅助。他们反馈学生对学习软件比较感兴趣,效果也不错。不过,问到能否坚持的时候,都表示很难坚持,有自身原因,手机上的其他诱惑太多,容易分心;有软件原因:难以做到因材施教,有些学习材料的难度不适合自己的,导致学习兴趣不高;部分软件需付费使用,且费用略高,性价比相对不高。30-39 岁的 11 名教师中,有两人比较少使用。使用的教师只是推荐给学生,课堂上并未真正用于教学,而且是学校推荐或者被人使用好了,自己再使用。40-49 岁的 11 名教师中有五人使用,只在课堂上偶尔使用,而且是看到学生在使用了,觉得好了才试用的。他们主要用学习软件来辅助课堂,而不是作为课堂主流教学使用。为了使用而使用有点勉强,有时强制学生使用,学生不高兴,有的老师使用太频繁,导致期末评教时学生给差评。50 岁以上的 12 名教师中有七人表示会使用一些,使用的频率一般,主要是学生使用后觉得好,也试一下。他们认为可以提高备课速度,花较少的时间收集到更多的资料。要返钱、打卡的、要考试就会坚持。有的坚持不了,因为没有用了,不考试了,没有老师督促了。有的软件在使用的过程中会遇到各种问题,比如说网速、界面以及查找资料的便捷性等原因。

学生使用的情况好于教师,几乎每个年级段的学生都在使用,使用的目标也比较明确,如考试、提高外语水平等,但是功利性比较强,考试结束了就会不再坚持使用,当然也有自身原因,有时候太忙,没坚持,也有些软件不是很好用。接受访谈的26名低年级本科生都使用过,而且使用频率很高,几乎每天都用,主要用于记单词、练听力,还有为了应考。他们反馈学习软件可以用来进行碎片化学习,随时随地都可以学;接受访谈的25名高年级本科生都使用过,而且类型很多,有记单词的、练语音和听力,比较多的是应考的,如四六级考试、出国、职业技能考试等,使用频率很高。多数学生认为效果比较好,因为针对性强,目标明确,自己想学就有动力,考试也有动力,所以能坚持下来;需要打卡,要长期坚持,有激励措施,要作为目标,还是有帮助的。接受访谈的13名硕士生基本都有使用,每天都使用,一部分是为了提高英语水平,另一部分是为了考研、出国或其他考试。他们说为了考试可以坚持打卡,可以在小组、同桌监督打卡,有鼓励机制,有成就感。

4 讨论

以上结果表明,教师和学生通过网络学习平台和学习软件的认可度基本一致,对网络学习平台的认可度不高,普遍认为这只能作为教学辅助,效果还是不如面对面的教学,同时对平台的设计、互动效果指标持怀疑态度,认为费时、麻烦。根据访谈内容,我们发现主要有以下原因:

(1)网络学习平台的不足。主要体现是平台的流畅度不够,卡顿、延迟现象经常发生。(2)网络学习平台的统一。学生普遍反映,教师根据个人喜好选择使用平台,每门课都有一个推荐使用的平台,学生忙于熟悉平台,花费很多时间,学生每天都要忙于平台间的不停转换。(3)网络学习平台功能和设计操作不方便,要不断登录、上传学习资料或作业。

如果以上问题的及时解决可在一定程度上改变教师和学生通过网络学习平台使用的看法,但是不能彻底改变他们的看法。这样结果也验证了陈冰冰(2008:19)等、李艳(2008)、尹小霞(2014)等的研究结果,师生对网络教学的不信任以及一定程度上的恐惧网络技术导致对网络教学的接受度不是很高。

不过,外部的形势逼迫也会促使师生不得不改变,特别是2020年上半年突如其来暴发的新冠肺炎的流行,在教育部“停课不停学”的大力倡导下,网络教学再次成为教育界的“宠儿”,教师和学生都不得不用网络平台授课和学习。根据某高校质量监测与评估中心(以下简称“中心”)在线教学质量监测周报*,发现教师和学生通过网络教学的认可度有所改变。该中心分别针对全校教师和学生发起了四次问卷调查,教师每次回收有效问卷都在360份左右,学生的首次有464份,其余三次有260份左右。中心的调查显示,从疫情前后教师对信息化教学的态度对比来看,教师积极认同信息化教学的比例均有所上升,其中,选择“比较认同”的教师比例上升幅度最大,上升比例为14.55%;选择“完全认同”的教师比例上浮7.84%。值得关注的是,选择“中立”教师比例从疫情前占近1/3下降至目前1/6(下降14.18%),下降比例基本补偿转向积极认同信息化教学的教师比例。33.97%的教师使用了优质在线资源自主学习,特别是有主持或参与在线课程资源建设经验的教师更倾向于选择“优质在线资源自主学习”,较疫情前的调查结果有很大提高,教师由持观望态度变为开始接受。60.87%的教师表示“‘疫情’期间,通过网络教学,收获多,触动大,增加了职业危机感”。线下访谈中,多数教师已开始逐步转变教学观念,变“疫情”危机为契机,顺势而为,充分发挥信息化教学优势,提升课堂吸引力。这一点说明网络教学需要一个强有力的推动力。

比较而言,师生对学习软件的使用认可度要高些,主要原因是软件设计比较友好,使用方便,电脑端和手机端均可使用,手机端的使用方便灵活。对学生来说,针对性强,应用性强,特别是要考试的学生更有使用价值。曹进(2019)等运用问卷法和访谈法从三个方面调查了大学生用户对学习软件“百词斩”的评价,发

现该学习软件有利于大学生英语单词的学习,是学习者英语单词学习的有效工具。当然,不足之处是没有督促的话很难坚持,而且目的性或功利性太强,对长期学习的帮助不大,因此有些教师认为不可完全依赖,要优选一些比较好的软件推荐给学生使用。

5 结语

无论是本研究的疫情前调查还是疫情期间“中心”的分析报告,都表明教师和学生通过网络学习平台和网上教学都积极支持和肯定。不过疫情前的认可度比较低,说明疫情前网络教学的普及性还不够,师生的意识还不够强大,主要是师生的意识没有遇到触发点。疫情期间全面使用之后,师生都表示能接受,正好说明外力的推动是必要的,表明管理部门或教师可以借机推动网络教学,积极改进网络学习平台的设计和功

能,使师生的获得感更强,如,管理者或者学校能及时处理网速、硬件等技术问题。管理者统一平台,或者教师之间可以采用共享平台的方式。网络平台能更多采取应用软件的形式,使学生使用方便,不需要太多的下载、上传,并减少流程,优化学习过程。

另外,对学习软件的使用,学校或教师可以根据学生的关注度,有意识地选取一些使用面广、口碑好的软件推荐给学生使用。有效地利用其灵活、方便、碎片化的特点,让学生从中受益,如,引进一些名校名师的课程,引导学生认真学习、消化。此外,使用的软件最好不占用学生的手机内存,并考虑手机流量的免费等便利方式来促使师生接受。

网络学习平台和应用软件在外语教学和学习中的广泛使用时代已经到来,外语教师和学习者面临此格局要学会识变、应变、求变。新使命、新文科、大格局,大外语是当前我们当下的背景,我们不能抗拒技术,也不要藐视技术,要重视技术,重视变革(吴岩,2019)。在积极面对的同时,要努力思考怎样变才能更好,使我们的课堂有深度、有温度,进而有欢迎度。

* 注释:本文所使用的“某高校质量监测与评估中心的在线教学质量监测周报”已获该中心的批准,特此表示感谢!

参考文献:

- Barson, J. & R. Debsik. 2006. Calling Back CALL: Technology in the Service of Foreign Language Learning based on Creativity, Contingency, and Goal-oriented Activity [G] // M. Warschauer. *Telecollaboration in Foreign Language Learning*. Hawaii: Second Language Teaching & Curriculum Center, 49-68.
- Deymi-Gheriani, Z. 2016. Online Language Learning and Teaching Pedagogy: Constructivism and Beyond [J]. *International Journal of Social, Behavioral, Educational, Economic, Business and Industrial Engineering* (8): 2922-2928.
- Flanagan, E. & T. Hall. 2017. Digital Ensemble: The ENaCT Design-based Research Framework for Technology-enhanced Embodied Assessment in English Education [J]. *English in Education* (51): 76-99.
- Hansbøl, M. & B. Meyer. 2011. Shifting Ontologies of a Serious Game and its Relationships with English Education for Beginners [J]. *E-Learning and Digital Media* (3): 228-246.
- Hoven, D. & A. Palalas. 2011. (Re)Conceptualizing Design Approaches for Mobile Language Learning [J]. *CALICO Journal* (3): 699-720.
- Kingen, S. 2002. Conversations from the Commissions: Sorting Treasures from Trash: Technology and English Education [J]. *English in Education* (34): 329-332.
- Lynch, M. M. 2003. *The Online Educator: A Guide to Creating the Virtual Classroom* [M]. London & New York: Routledge.
- Tan, F. J. et al. 2010. International ESL Graduate Student Perceptions of Online Learning in the Context of Second Language Acquisition and Culturally Responsive Facilitation [J]. *Adult Learning* (1): 9-14.
- Warschauer, M. 1996. *Computer Assisted Language Learning: An Introduction* [G] // S. Fotos. *Multimedia Language Teaching*. Tokyo: Logos International, 3-20.

- 鲍敏,李霄翔.2017.信息化环境下数字化大学英语教材研究[J].外语电化教学(3):80-84.
- 曹进,邓向姣.2019.移动学习视域下“百词斩”对大学生英语单词学习影响的调查研究.外语电化教学(6):431-48.
- 陈冰冰,陈坚.2008.大学英语教学改革环境下教师信念研究(之二)——“基于计算机和课堂的英语多媒体教学模式的认知与实际课堂教学情况分析”[J].外语电化教学(7):11-15.
- 戈玲玲,李广伟,刘朝晖.2011.基于语料库的大学英语教学平台建设及其教学模式研究[J].外语界(5):2-8.
- 何远德,刘翊.2008.基于 Moodle 构建高校外语网络教学平台[J].西南民族大学学报(人文社科版)(2):222-224.
- 洪常春.2018.人工智能时代大学英语生态教学模式构建研究[J].外语电化教学(12):29-33.
- 胡继岳,章国英,沈兰萍.2003.英语网络课程发展的教学模式研究[J].外语电化教学(1):12-15.
- 贾凌玉,章国英,施称.2016.基于微信公众平台和微社区的医学英语阅读翻转课程的设计与实践[J].外语电化教学(2):65-69.
- 贾卫国,孙云英,王兰中.2005.网络平台功能开发与大学英语网络教学[J].外语电化教学(5):64-66.
- 李海伦,李芳军,王力.2016.网络辅助外语教学中的教师角色——基于 Blackboard 网络教学平台的研究[J].西安外国语大学学报(2):67-71.
- 李霞.2017.基于互联网的大学英语生态课程研究[J].中国外语(5):81-85.
- 李艳.2008.信息技术与外语课程整合的实践研究——对影响大学英语教师使用数字化外语教学平台动因的分析[J].外语电化教学(2):21-25.
- 刘爱军.2012.大学英语实验教学体系的构建与实施[J].外语界(4):85-87.
- 刘娟.2019.自媒体在大学英语教学中的应用探析[J].江苏外语教学研究(3):22-25.
- 秦银国,马明.2009.基于校园网的大学英语视、听、说教学平台创建及效果[J].西安外国语大学学报(3):95-100.
- 石晓玲.2013.外语学生基于网络异步交互工具的人际互动特征研究[J].外语电化教学(9):65-70.
- 田晓蕾.2015.建构大学英语教学微博平台的调查研究[J].外语教学(4):69-72.
- 王玉萍,支炜华.2015.开放互动式外语教、学、研多维网络平台构建——以 MOOC 理论与实践为借鉴[J].外语电化教学(5):36-40.
- 吴岩.2019.新使命 大格局 新文科 大外语[J].外语教育研究前沿(2):3-7.
- 徐筱,秋魏蓓.2018.“高级英语”在线学习与评价调查[J].外语电化教学(12):24-28.
- 徐锦芬,刘文波.2019.信息技术背景下的外语创新教学与研究[J].外语与外语教学(5):1-9.
- 尹小霞.2014.社会学视角下大学英语网络教学的缺陷探究[J].中国成人教育(7):151-152.
- 周晓玲.2010.模块化、个性化、动态化和协作化:基于人本主义和建构主义的大学英语教学平台[J].解放军外国语学院学报(5):51-54.

An Investigation into the Degree of Recognition of Online Learning Platform During Foreign Language Teaching

DUAN Lingli

Abstract: The present study investigates into the degree of recognition of Online Learning Platform by teachers and students during a foreign language teaching. The results show that there is no difference upon the issue between teachers and students, but the degree of recognition is not high and they doubt the design of platform and the effect of interaction, and therefore urge the improvement of Online Foreign Languages Learning Platform. Comparatively speaking, a foreign language learning software is well accepted, but due to being goal-oriented, it is not much helpful for long-term learning.

Key words: foreign language teaching; Online Learning Platform; degree of recognition

责任编辑:朱晓云