

生态语言学视域下的大学英语在线开放课程教学生态建构

王勃然¹ 赵雯²

(1. 东北大学 外国语学院, 辽宁 沈阳 110819; 2. 暨南大学 外国语学院, 广东 广州 510632)

摘要:本文阐述生态语言学的缘起、产生背景和该视域下的三个主要外语教学观(环境观、互动发展观、能动观),分析我国高校大学英语教学生态的失衡状况和可能的修复路径,并以东北大学为案例,探究基于生态语言学视域教学观的大学英语在线开放课程的教学生态建构。其实践成果和经验可助推国内外语类在线开放课程的建、用、学,改善以往类似课程建得多、用得少、黏性低的问题。

关键词:生态语言学;大学英语在线开放课程;教学生态

中图分类号:H319.3 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-6414(2020)06-0134-07

0 引言

在线开放课程为大规模开放在线课程(Massive Open Online Course, MOOC, 音译为慕课)的简称,通常被理解为完整的“课程”,可以容纳海量的全球用户(“大规模”),以最低的注册门槛(“开放”)免费提供给用户,并通过互联网“在线”公布。在线开放课程被誉为“印刷术发明以来最大的教育革新”“雪崩”,动摇了学校和教师的存在感,建立了一所“没有教师,不用上学(靠电脑在家上学)”的“隐形”学校,其造成的冲击据称“绝不仅仅是对眼前的教学模式的冲击,它会逐渐从课程、教育、文化、信息化诸多方面波及国家的发展战略”(李晓东,2014)。

“互联网+教育”是国家教育信息化发展的新模式,作为这种新模式典型代表的在线开放课程,自2012年起受到国内的高度关注。在我国,在线开放课程已经超过了8000门,1000多所大学参与,选课人数达到1.4亿,获得课程学分的学习者达到了4300万。在高校培育建设基础上,从2019年到2021年,将完成4000门左右国家级线上一流课程(国家精品在线开放课程)、4000门左右国家级线下一流课程、6000门左右国家级线上线下混合式一流课程(教育部,2019)。

然而,在线开放课程的高辍学率也备受关注,现有的课程轨迹几乎都是注册者众多,认真参与者较少,完成者则寥寥无几,仅为5%左右。在王勃然(2017)看来,造成在线开放课程高辍学率的主要因素包括:(1)学习目标和动机的多元化;(2)社会互动的缺乏;(3)学习自主性的欠缺;(4)评价体系的缺漏;(5)学习期望的落差等。可以说,在线开放课程的成功与否,取决于建立后学习者对课程网站的依赖度和忠诚度(黏性),即它的可持续生态发展。

1 外语教学的生态观

1.1 生态语言学的缘起

19世纪中叶,德国哲学家黑格尔提出了“生态学”概念,德国生物学家 Haeckel(1866)将这一概念界

收稿日期:2020-08-31

基金项目:国家社会科学基金项目“基于动态系统理论的外语类在线开放课程学习者黏性现状分析及影响因素模型建构”(19BYY230)的阶段性成果

作者简介:王勃然,男,东北大学外国语学院教授,博士,主要从事外语教育、计算机辅助语言教学、心理语言学等研究。

赵雯,女,暨南大学外国语学院教授,博士,博士生导师,主要从事英语课程与教学、计算机辅助语言教学等研究。

定为“研究生物有机体与其周围环境之间关系的科学”,将生物与外界环境视为一个考察和研究的整体或系统。生态学有三个核心概念:生态系统、生态平衡和生态位。生态系统强调系统中各因子间的相互联系;生态平衡强调系统中各因子间的动态流动和协调统一;生态位是指每个生物单位生存的位置,包括态和势。1971年,Hangen(1972)提出“生态语言”理论,并将其定义为“研究任何特定语言与环境之间的相互作用关系”。Makkai(1993)正式提出了“生态语言学”(ecolinguistics)这一术语,将语言视为一个相对独立的生态系统。语言作为符号研究固然必要,但与创造和使用符号的人,与应用语言的环境联系起来更具有现实意义。作为将生态学和语言学结合而形成的一门新兴交叉学科,生态语言学认为语言、语言使用以及与之相互依存和作用的环境构成了语言的生态系统(Trampe, 2002)。1999、2001和2010年,该学科的代表性人物 Fill 先后出版了三本专著:《语言与生态:21世纪生态语言学视角》《生态语言学读本:语言、生态与环境》《语言影响:进化“系统”语篇》,在语言学界引起了很大的反响。相比之下,国内有关生态语言学的研究起步较晚,李国正(1987)发表了“生态语言系统说略”一文,又于1991年出版了生态汉语学方面的专著,尝试运用生态学原理研究汉语问题,但并没有引起学界足够的重视。近年来,陆续有学者(如范俊军, 2005;陈坚林, 2011;王守仁, 2013;王林海, 2014;黄国文, 2016;胡芳毅, 2019)开始介绍和评述国外的生态语言学研究成果,并将其运用到语言教学之中。

1.2 生态语言学的产生背景

生态语言学的产生有其深刻的历史渊源。在本文作者看来,至少可归结为三个方面。一是“后方法时代”,外语课堂教学观经历了从20世纪的“方法时代”到21世纪的“后方法时代”的发展过程。“方法时代”专注于如何以一种外语教学法替代另一种方法,似乎解决了教学方法问题,外语教学就会焕发生机。然而,语言是有其独特发展规律的有特质的生命体,是有机能的生态系统,因此要从整体统一协作平衡的后方法角度看待外语学习过程中的各个因素和关系。二是动态系统理论,20世纪50年代以来,科学研究领域经历了一次思维范式的转变。传统科学基于“线性、简化论思路”,遵循的研究范式是将事物分解为若干部分,针对剥离出来的个体开展研究,而源于动力学理论和非线性原理的新范式着眼于事物的整体,倡导以系统的复杂性和变异性为核心,探究系统各要素之间的交互动态关系。作为新范式代表之一的动态系统理论(Van et al., 1995)聚焦动态过程,关注个体的、多元因素的变化,试图发现社会和认知层面隐性的多因素变异性关联模型。鉴于动态系统理论与二语习得之间存在的诸多相似性,Larsen-Freeman(1997)将其引介到语言学领域,并提出把它作为二语习得研究的统摄性理论。只有从宏观和微观上把握和处理好“语言与环境、语言与个体、环境与个体”三大动态的、非线性的关系,方能对二语习得的结果提供充分的解释。三是社会文化理论和生态学的结合,Van Lier(2003/2004/2008)创造性地在语言教学中将社会文化理论和生态学加以融合,对外语学习中教师、学生、社会文化、语言等因素之间的作用和关系不再划分语言学习模块,而是把外语学习作为一个有机的生态整体。

1.3 生态语言学视域下的外语教学观

生态语言学的生态体四个基本特征——整体性、协变性、共生性及动态平衡性——构建了外语教学生态模式的基础。在整体性上,外语课堂上的教师与学生互为主体,形成一个有机的整体系统。在协变性上,教师的课堂情绪势必会影响和感染学生,而学生的态度也会引发教师情绪的变化。在共生性上,师生之间存在着为对方的存在而长期互利、共同发展的生态关系。而在动态平衡性上,教师会针对学生的能力和接受水平不断调整外语课程教学,使课堂处于一种相互协调和适应的状态之中。

基于生态语言学视域,有三个凸显的外语教学观。一是外语教学的环境观。外语学习是学习者的知识、经验与环境系统(包括物理、自然环境,以及以观念、制度、行为准则等为内容的非物质因素)交互作用的过程。外语学习要注重学习者与环境的互为主体性,强调学习者是在与各种环境因素相互作用的过程中习得语言。二是外语教学的互动发展观。外语教学中存在很多相互影响、相互制约的因素(如教师、学生、教学资源、教学环境、教学模式、课程评价等),这些因素相互依存与制约,形成一个真正的“教与学共同体”,共同构建知识与发展能力,实现师生共同成长。三是外语教学的能动观。外语教学是一个不断

变化和发展的动态过程。只有充分发挥主体的能动性,坚持“以生为本”,才能使外语教学充满活力与生机,实现外语教学的良性和可持续发展。

2 我国大学英语教学生态的失衡与修复

《大学英语课程教学要求》(2007)提出应以现代信息技术,特别是网络技术为支撑,使英语的教与学可以在一定程度上不受时间和地点的限制,朝着个性化和自主学习的方向发展。由于信息技术的介入,外语课程构成范式已由“2+1”模式(理论、方法+教材)进入到“2+3”模式(理论、方法、技术+教材+网络资源)。

2.1 我国大学英语教学生态的失衡状况

为了构建新的外语教学生态,我国传统的外语教学系统的结构、功能、要素形态等必然会发生变化,需要进行全面的整合。在此过程中,大学英语教学中的常备生态因子如果没有完全找到恰当的生态位,就会导致失衡现象的频现(陈坚林,2010),具体可表现在以下方面:观念与实践、国家教育政策与学校具体情况、技术与应用、新的教学模式与传统教学系统以及教学过程与教学管理等方面的失调(陈坚林,2010);应试教育目标与全面发展目标的失衡,课堂生态主体与课堂生态的失衡(熊美华,2011);环境生态失衡、心理生态失衡、行为生态失衡及技术生态失衡(常学洲等,2013);新课程理念与实际教学模式不一致,课堂生态主体关系失衡(王林海等,2014);课程理念、师生关系、实践范式等要素关系的失衡(马兰,2015);课堂教学模式的限制因子作用、大班教学的边缘效应、超耐度不适宜的课堂生态空间环境及应试教学产生的花盆效应(单岩,2015);教学实践与教学目标失衡,课程设置与实际需求脱节,教学大纲(内容)与学生需求及现实生活脱节,课堂生态主体与课堂生态环境失衡,教师和学生角色失衡,课内学习与课外语言实际运用失衡(朱云翠,2017);实际教学模式与《教学要求》不一致,课堂生态主体之间关系不和谐,教学目标与教学范式冲突(吴斌,2017);英语教学生态系统教学要素构成比例失调,系统要素之间交互关系失调,系统要素内部营养结构失衡(徐晔,2019);英语课堂师生生态位、英语教学内容和教学模式、英语教学生态环境、英语课堂评价失衡等(袁莉,2019)。

可以说,我国大学英语教学生态的失衡状况涉及方方面面,突出体现在课程体系(目标、材料、资源、模式、评价等)、生态主体(教师、助教、学生、学伴等)和生态环境(班型、课内外物理环境、心理空间等)之间和内部因子的矛盾和失调上。相关学者对于语言的生态位和生态系统层面的探讨较为全面和深入,但对于语言各子系统之间以及它们内部各因子间的生态平衡分析较为单薄和泛化。

2.2 我国大学英语教学生态的修复路径

为了有效应对外语教学生态的失衡,陈坚林(2010)指出“要综合研究外语教学的生态系统,分析系统中各要素的生态位现状及其发展与变化,探讨如何维持教学生态环境的动态平衡”。为此,他构建了一个综合计算机辅助外语教学研究和教育技术学研究的“生态化整合理论”,探索出揭示外语教学生态系统“灵活”“兼容”“和谐”六字“生态化”本质的科学发展路径。为了达到这六字目标,应同时遵循两条基本原则:一是稳定教学结构,兼容教学要素;二是保证教学运转,促进个体发展。王守仁(2013)讨论了科学的大学英语教学改革观,呼吁构建和谐语言生态,提高教学质量;王林海等(2014)主张建立课堂生态系统的活力机制、课堂生态系统的结构机制以及课堂生态系统的恢复机制;徐启豪等(2018)认为大学英语课程规划和设计要结合生态化和空间思维,有机统整课程空间内部重要因素以及与外部教育空间之间的动态平衡关系;胡芳毅等(2019)则认为大学英语教学应在形式和内容上实现从“任务链”到“生态圈”的转向,不断丰富教学机制。

在基于大数据的智慧学习和深度学习时代,陈坚林等(2017)提出必须考虑教学对象、教学环境以及教学的生态平衡等因素,以构建契合信息化特质的大学英语教学生态;吴斌(2017)从充分发挥信息技术的引领作用、控制课堂生态系统中的限制因子、调整课堂生态系统中各生态因子的生态位、协调课堂生态系统内各要素的交互关系、规避课堂生态中的花盆效应等五个方面构建了大学英语课堂生态化教学模

式;袁莉(2019)提出“互联网+”时代下英语生态课堂的建设策略应包括建立有效师生生态位、课堂主体协同发展、创立生态化的教学内容和方式、营造生态化教学环境以及实施科学生态化教学评价等。陈蔚等(2019)主张利用大数据挖掘技术,准确定位大学英语教育中各因子相互依存、相互制约的关系,以构建面向自适应平衡调整的开放、健康、和谐的教育生态系统;洪常春(2018)建议借助人工智能驱动的数据挖掘等手段进行智慧课堂设计,促进语言学习者的自主学习,建立动态完备的学习者档案,以形成外语学习过程中各种生态位和谐发展的态势;李晓娜(2019)则提出要以改变教学方法、转变教学理念、改革评价机制等方面为抓手,缓解英语智慧课堂生态承载力,构建大数据背景下健康的英语智慧课堂生态。

可以看出,国内学者专家对于我国大学英语教学生态的修复路径,较为重视生态因子的调控、生态位的平衡以及师生主体的互动发展,而对教与学主体能动性的提升有所忽略。同时,绝大多数的修复路径分析,还停留在学理论证层面,真正付诸外语教学实践的研究,相对匮乏。

3 东北大学大学英语在线开放课程的教学生态建构

从生态学角度来看,在线开放课程的到来打破了大学英语教学原有的生态平衡,其系统内部生态因子生态位之间的竞争排斥、矛盾与不平衡的现象也随之产生。一个好的外语在线开放课程平台,要充分考虑动态系统中语言-学习者-环境等子系统的交互作用和子系统内部的重要影响因素。不同子系统的各个因素相互作用,共同影响着学习者的学习态度、认知与行为,进而影响其对在线开放课程的黏性。然而,从建立外语教学生态系统到达到“生态化”的程度,还有许多需要克服的障碍,并非系统一经建立就自动获得“生态化”的特质(陈坚林,2010),不仅要调整师生角色,更新理念,还要从课程体系、培养模式、互动环境、教学资源、教学方法、评价体系等方面着手变革(徐晔,2019)。

东北大学大学英语在线开放课程始于2015年的辽宁省跨校修读学分项目,迄今已有十余所学校数十名教师、逾2000学生加入大学英语课程的跨校选修和教与学共同体的建设之中。从2017年至2020年上半年,共计8000余名东北大学学生参加了该课程的学习。该课程基于生态语言学视域的三大教学观(环境观、互动发展观、能动观),构建了深度融合新型教育理念和信息技术的生态化大学英语教学体系。

3.1 基于环境观的教学生态构建

在生态化教学环境构建上,东北大学大学英语在线开放课程应用了体现人机协作、行思合一理念的虚拟学院(NEUVA)平台,支持项目学习、课程教学的O2O混合教学模式,体现开放、参与、体验、协作和分享的互联网思维及主动学习、研究性学习和团队学习的新理念,营造了师生情感互动和师生生态位合理化的生态系统。

互联网技术与英语学习课程的深度融合,已经从以教师为中心的课堂转向以学习者为中心的环境。东北大学大学英语在线开放课程建设了学以致用、开放、多样的生态化教学资源,主要由数字化教材、课程、微信随行课堂三部分构成,内容优质、材料充足。教材为东北大学作为总主编单位出版的“十二五”国家级规划教材《新通用大学英语》(第二版),该系列新形态教材实现了英语学习内容和现代教育技术的深度融合,增强了数字时代新型学习模式的体验。课程采用多技能大纲的形式进行内容的组织与编排,依据每个学习者的学习进度,每周安排4-6个学时进行在线学习。每个单元由课程目标、情境导入、多技能板块、学习检测、知识拓展、在线研讨等部分构成。微信随行课堂则基于在线开放课程的单元主题和所学内容同步推出,每周固定发布两次,旨在巩固教学内容,并对之进行拓展。在精心构建的智慧型学习环境之中,学生可以随时随地以自己喜欢的方式和节奏获取这些相辅相成、互为支撑的多形式多形态教学资源,通过与各类教与学共同体的互动有效习得英语。

3.2 基于互动发展观的教学生态构建

经过十多年的发展,东北大学大学英语教学团队重构了信息化语境下的大学英语教师生态位,通过

构建“教师共同体”(Faculty Learning Community),提升了教师的专业发展、教学发展、个人发展、课程发展和组织发展。以语言教育研究所为核心,形成了一支结构合理、教学和科研相结合的省级优秀教学团队,在网络平台支持下,通过教学、教材和资源开发等一系列合作项目,建立了课程团队、教学团队和跨校联盟等形式的教学与研究共同体,其成员来自校内外、省内外和海内外合作高校。依托首席教授负责制的课程团队,将原有的、单一的课堂教学模式转变为系统的、生态化的模式。完善线上教学内容的系统化设计、建设与制作,摸索和探究线上教学模式的创新实践,保证高质量的知识讲解和传达。依托团队合力,建设了适应新时代英语学习需求的多维课程资源,编写了本土化与国际化相结合的国家级规划教材,构建了支持学生智慧学习的资源平台,自主建设了大规模学习者语料库,为实施个性化、智能化的教学模式奠定了坚实的基础。

同时,东北大学大学英语教学团队构建了以学生素质和能力培养为本,以主动学习、研究性学习和团队学习为特征,面向智慧学习的大学英语“学习共同体”(Community of Learners),提升了学生的生态位。在基于真实情境的学习中,通过策略的训练和引导,开展小组讨论、成果展示、同学互评、师生问答等多种形式的语言活动;通过高交互学习情境的创设,加强和提高学生全面的听说读写能力,着重培养他们的语言产出能力,即说与写的能力;在有能力学伴的帮助之下,学生逐渐由边缘参与者成为主动参与者和学习中心,学习变为“基于网络的自主学习+基于问题的探究学习+基于作品的合作学习+基于同伴评价的批判学习”。通过正式学习和非正式学习的结合,同步和异步学习的开展,改善了学生的生态位,提升了他们的学习动机和学习效率。

3.3 基于能动观的教学生态构建

东北大学大学英语在线开放课程树立“以生为本”的生态教学理念,明确和建立了“全面发展学生英语综合运用能力、跨文化交际能力和创新精神”的教学目标。目标的生态化使传统的基本技能培养向多元化目标发展,既重视知识的获得和技能的培养,也强调情感态度和价值观的培养,实现教学三维目标,即知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观的协调统一,使学生在和谐平衡的环境中可持续发展。

在内容学习的组织上,课程团队实施了多样性和多元化的混合式教学实践,满足了学生的自主性、个性化需求,激发了学习兴趣。在每个单元的教学安排中,教师用两学时来检查学生对在线开放课程内容的掌握情况,巩固学生的知识能力,解决学生线上学习过程中发现的问题。另两学时为在线开放课程内容的应用展示,通过“走班制”将授课班级分为两个小班,每班在一学时的时间里,利用小组讨论、成果展示、同学互评、师生问答等多种形式,锻炼学生主动表达的语言输出能力。在一个小班进行应用展示的时候,另一小班的同学在线上开展自主学习,发挥其主观能动性。一学时过后,对两个小班的教学活动和学习任务进行互换。

该课程推广了基于电子学档和作品集的多元化“学”生评价方式,改变了过去以标准化考试为主的“考”生模式;有机融合教与学的过程和结果评估,组织学生把在线学到的基础知识进行检验、巩固与灵活应用,主动把自己的学习引向深度学习,实现更高阶的语言能力发展目标,通过自评和互评让学生看到自己的进步和差距,普遍提升了他们英语学习的能动性和获得感,促进了多元成就的可持续发展。

东北大学大学英语在线开放课程通过基于情境的多样性、多元化混合式教学实践,促进学生将显性的知识转化为内隐的知识,改变了过去教学过分注重讲授而导致学生学习主动性不高、认知参与度不足、不同学生的学习成就差异过大等问题。通过构建深度融合新型教育理念和信息技术的大学英语智慧教学体系,满足了学生的自主性、个性化需求,激发了学生的学习兴趣 and 热情,实现了从“考”生到“学”生的角色升级,实现了学生从应试英语到交际能力的升级,提高了他们的外语综合运用能力、跨文化意识、思辨能力和创新能力。在过去三年里,东北大学学生获全国大学生英语竞赛决赛全国特等奖、一等奖的数

量名列辽宁省高校前茅;在全国大学生科研英语演讲总决赛、全国英语创新挑战赛、全国大学生英语辩论赛、全国英语阅读写作大赛等比赛中也取得了历史性的突破。

4 结语

要想使学习者真正掌握一门外语,培养其综合语言应用能力、跨文化能力和创新精神,就应积极构建深度融合新型教育理念和信息技术的大学英语教学生态环境,综合考量内容、资源、教师、学生、环境、评价等教学要素,建设协同教学、协同教研、协同创新的教与学共同体,实现面向未来的智慧学习。东北大学大学英语在线开放课程团队树立“以生为本”的生态教学理念,构建了一个以学生为核心,契合外语教学环境观、互动发展观和能动观的生态学习体系。以智慧教学环境和教学资源库为基础,以开放、协作的教学共同体为主导,以多种交际活动和项目教学为驱动,以学生电子学档和作品集评价为保证的大学英语教学生态构建实践是一个有益的尝试,可助推国内外语类在线开放课程的建、用和学,改善以往类似课程建得多、用得少、黏性低的问题。

参考文献:

- Haeckel, E. 1866. *Generelle Morphologie der Organismen: Vols I and II* [M]. Berlin: Verlag Von Georg Reimer.
- Makkai, A. 1993. *Ecolinguistics: Toward a New “Paradigm” for the Science of Language* [M]. New York: Printers Publishers.
- Haugen, E. 1972. *The Language Ecology* [M]. Stanford: Stanford University Press.
- Fill, A. & P. Mühlhäusler. 2001. *The Ecolinguistics Reader. Language, Ecology and Environment* [M]. LONDON: Continuum.
- Trampe, W. Ökologische. 2002. *Linguistik und Humanökologie* [G]//T. A. Fill, H. Penz & W. Trampe. *Colourful Green Ideas*. BERN: PETER LANG.
- Van Gelder, T. & R. F. Port. 1995. *Mind as Motion* [G]//T. Van Gelder & Robert Port. *Explorations in the Dynamics of Cognition*. CAMBRIDGE, MASS.: MIT PRESS.
- Larsen-Freeman, D. 1997. Chaos/Complexity Science and Second Language Acquisition [J]. *Applied Linguistics* (2): 141-165.
- Van Lier, L. 2003. *A Tale of Two Computer Classrooms: The Ecology of Project-Based Language Learning* [G]//J. T. Leather J. Van Dam. *Ecology of Language Acquisition*. DORDRECHT: KLUWER ACADEMIC PUBLISHERS.
- Van Lier, L. 2004. *The Ecology and Semiotics of Language Learning: A Sociocultural Perspective* [M]. DORDRECHT: KLUWER ACADEMIC PUBLISHERS.
- Van Lier, L. 2008. The Ecology of Language Learning and Sociocultural Theory [G]//T. Creese, N. H. Hornberger, *Encyclopedia of Language and Education*. Volume 9: Ecology of Language (second ed). Berlin: Springer Science+Business Media LLC.
- 常学洲, 朱之红. 2013. 网络多媒体环境下的外语生态课堂构建 [J]. 河北青年管理干部学院学报 (6): 53-55.
- 陈坚林, 贾振霞. 2017. 大数据时代的信息化外语学习方式探索研究 [J]. 外语电化教学 (4): 3-8+16.
- 陈坚林. 2010. 计算机网络与外语课程的整合——一项基于大学英语教学改革的研究 [M]. 上海: 上海外语教育出版社.
- 陈坚林. 2011. 计算机网络与外语教学整合研究 [D]. 上海: 上海外国语大学.
- 陈蔚, 杨跃. 2019. 大数据环境下大学英语教育生态环境构建研究 [J]. 北方民族大学学报 (哲学社会科学版) (2): 167-171.
- 单岩. 2015. 大学英语课堂生态环境的缺失与构建 [J]. 吉林广播电视大学学报 (7): 115-117.
- 范俊军. 2005. 生态语言学研究述评 [J]. 外语教学与研究 (2): 110-115.
- 洪常春. 2018. 人工智能时代大学英语生态教学模式构建研究 [J]. 外语电化教学 (6): 29-34.
- 胡芳毅, 王宏军. 2019. 从“任务链”到“生态圈”: 大学英语教学的生态建构 [J]. 外语教学 (2): 76-79.
- 黄国文. 2016. 生态语言学的兴起与发展 [J]. 中国外语 (1): 1+9-12.

- 教育部高等教育司. 2007. 大学英语课程教学要求 [M]. 上海: 上海外语教育出版社.
- 李晓东. 2014. “慕课”对高校教师教学能力的挑战与对策 [J]. 南京理工大学学报(社会科学版)(2): 89-92.
- 李晓娜. 2019. 英语智慧课堂生态构建研究 [J]. 教学与管理 (3): 102-104.
- 马兰. 2015. TARGET 模型在大学英语课堂网络生态化建设中的应用与研究 [J]. 教学研究(1): 45-48.
- 王勃然, 金檀, 赵雯. 2017. 慕课与“高”辍学率: 基于学习者视域 [J]. 黑龙江高教研究(10): 159-164.
- 王林海, 张晴, 马兰. 2014. 教育生态学视域下的现代信息技术与大学英语课程整合状况分析 [J]. 外语电化教学 (6): 46-51.
- 王守仁. 2013. 坚持科学的大学英语教学改革观 [J]. 外语界 (6): 9-13+22.
- 吴斌. 2017. 信息化环境下大学英语课堂生态化教学模式构建策略探究 [J]. 英语教师(1): 14-17.
- 熊美华. 2011. 生态化外语课堂整体教学探索 [J]. 教育学术月刊 (12): 98-99.
- 徐启豪, 王雪梅. 2018. 教育生态学视阈下的大学英语课程空间研究 [J]. 外语电化教学 (4): 38-44.
- 徐晔, 黄尧. 2019. 智慧教育: 人工智能教育的新生态 [J]. 宁夏社会科学 (3): 139-145.
- 袁莉. 2019. “互联网+”时代英语生态课堂的建设 [J]. 教学与管理 (2): 105-107.
- 朱云翠. 2017. 基于生态语言学视角的大学英语教学生态系统调查分析 [J]. 大学英语(学术版)(1): 58-63.

Construction of the Instructional Ecology of College English Massive Online Open Courses from the Perspective of Ecolinguistics

WANG Boran ZHAO Wen

Abstract: This paper first expounds the origin and background of ecolinguistics as well as the three main foreign language instruction views (environmental view, interactive development view and dynamic view), and then analyzes the ecological imbalance of College English instruction in Chinese universities and colleges and the possible countermeasures. Finally, taking Northeastern University as an example, this paper explores the construction of instructional ecology of College English massive online open courses based on the instruction views from the perspective of ecolinguistics. Its practical achievements and experience may help promote the construction, application and learning of foreign language massive online open courses in China, and improve the situation that similar courses in the past were built in large numbers but used less frequently with poor learner stickiness.

Key words: ecolinguistics; College English massive online open course; instructional ecology

责任编辑:朱晓云

勘误:本刊2020年第5期中,《多模态语用互动的翻译意义构建》一文作者冯建明的“作者简介”因校对有误,多出了“博士”一词。现更正为:广东医科大学外国语学院副教授。特此更正。

《外国语文》编辑部